

Carlos Pazmiño

Centro de Estudios “Patricio Ycaza”

FLACSO Ecuador

brazoycerebro@gmail.com

Mesa 25. Teorías anarquistas y post anarquistas.

La solución sin Estado: apuntes sobre el Confederalismo Democrático y el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK).

Introducción.

La presente ponencia es un alcance a la tesis de maestría titulada “La solución sin Estado: apuntes sobre el Confederalismo Democrático y el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK)”, trata sobre el nuevo paradigma que el partido ha levantado luego de un extenso proceso de crítica y autocrítica en su estructura partida y organizaciones satélites, producto de este se ha generado el Confederalismo Democrático, idea que integra posiciones heterodoxas del marxismo, tácticas del anarquismo, además del acervo cultural y orgánico de los pueblos del Kurdistán. Tomando en cuenta que el proceso de investigación aún se encuentra en su curso la exposición se centrará en desarrollar las respuestas hipotéticas al problema de investigación. Finalmente se acotará que esta investigación también ha sido abordada desde una perspectiva comunista libertaria, militante, pensando en los aportes que desde el Kurdistán puede significar para la liberación de los pueblos de América Latina, considerando que ambos forman un mosaico de culturas e identidades diversas.

Contextualización.

El complejo conflicto kurdo empieza a tomar forma con la desintegración del Imperio Otomano tras la I Guerra Mundial. La firma del Tratado de Sèvres (1920) permitió a los países aliados vencedores, con excepción de Rusia y Estados Unidos, hacerse con grandes porciones de territorio del vencido Imperio.

El tratado consideraba la posibilidad de constituir un Estado kurdo, no obstante el levantamiento de grupos nacionalistas turcos entre 1919 y 1923, en la conocida Guerra de

Independencia Turca liderada por Mustafa Kemal “Atatürk”¹, dio paso a la firma del Tratado de Lausana (1923), que legitimó el nacimiento de la República de Turquía y con ello la consolidación definitiva de las nuevas fronteras en Oriente Medio, negando así la posibilidad de un Estado kurdo. Finalmente el territorio del Kurdistán quedó dividido entre cuatro países: Turquía, Irán, Irak y Siria.

Durante los años veinte y treinta los kurdos protagonizan varias revueltas en el Kurdistán de Irán y Turquía, unas de tibio signo nacionalista rápidamente reprimidas y de corta duración, y otras de importancia significativa, como el levantamiento nacionalista kurdo en el noroeste de Irán que constituye en 1946 la República de Mahabad (Romano, 2006) rápidamente derrotada por el ejército iraní.

Considerando estos antecedentes históricos aterrizamos en Turquía, país donde se centrará este trabajo, puesto que en el vive el mayor número de habitantes de origen kurdo (McDowall, 2007) dentro del territorio histórico del Kurdistán, además de ser el escenario donde se constituye el partido político cuyo análisis es objeto de esta investigación, el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK).

Después de la proclamación de la República turca (1923), el nuevo Estado necesitaba unificar a la población bajo un solo idioma y paradigma cultural. El sistema inaugurado por “Atatürk” se caracterizaba por un lenguaje racial, segregacionista y de asimilación cultural (Marcus, 2007), que obligó a los kurdos y otras minorías étnicas a integrarse, a la fuerza, a una idea de Estado que rezaba una sola nación, una sola lengua, y una sola cultura.

El carácter represivo del Estado turco y las aspiraciones independentistas kurdas empezaron a desarrollar entre la población del Kurdistán turco inquietudes sobre sus orígenes históricos, lingüísticos, culturales, etc., formulando desde los años cincuenta en adelante concepciones nacionalistas, socialistas, marxistas y de liberación nacional, motivando la necesidad de un Estado para los kurdos (Özcan, 2006).

En 1961 se organiza el Partido de los Trabajadores Turcos (TIP) de orientación socialista, al que se adhieren militantes kurdos. Sin embargo el debate en las organizaciones de izquierda turca sobre el problema kurdo era casi inexistente o se producía en términos

¹ Mustafa Kemal “Atatürk” (1881-1938), primer presidente de la República de Turquía, figura clave en la Guerra de Independencia Turca y en la fundación del Movimiento Nacional Turco. “Atatürk” viene de las palabras Ata y Türk, que significan padre de los turcos.

discriminatorios, hecho que provocarán que los kurdos comiencen a pensar en una propia estructura que no sólo luche contra el sistema capitalista encarnado en el Estado turco, sino que también incluya sus reivindicaciones nacionalistas. En la década del 60 se funda el Partido Democrático del Kurdistan Turco (TKDP), Los Hogares Culturales del Este Revolucionario (DDKO), integrados por estudiantes e intelectuales kurdos; posteriormente el DDKO cambiará la palabra “Este” por Kurdistan (Marcus, 2007). Otras organizaciones como Kawa, Ozgurluk Yolu, así como la Asociación de la Cultura Revolucionaria y Democrática (DDKD) se crearán en la década de los 70’s (Marcus, 2007), tiempo en el que se funda el PKK.

Para comprender los orígenes del PKK es necesario remitirnos a Abdullah Öcalan, también conocido como Apo², líder máximo del partido desde su fundación. Öcalan migró a Ankara, capital de Turquía, en 1966, posteriormente ingresó en la Universidad de Ankara, matriculándose en Ciencias Políticas, lugar donde inició su actividad militante involucrándose en círculos de izquierda estudiantiles turcos. En 1972, durante una manifestación estudiantil vinculada a la Federación de la Juventud Revolucionaria (Dev-Genc), Öcalan fue detenido y encarcelado en la prisión militar de Mamak, experiencia que considerará como su escuela y antecedente político (Marcus, 2007).

En 1975, con otras 15 personas, Öcalan forma un grupo marxista leninista para luchar por un estado kurdo independiente. Será el 28 de noviembre de 1978, en un pueblo cercano a Diyarbakir³ donde se funde el PKK. Las influencias marxistas al interior del partido eran amplias y notorias, desde una concepción vietnamita, coincidiendo con la táctica del Partido de los Trabajadores de Vietnam, pasando una latinoamericana con el Ernesto “El Ché” Guevara (Haddad, Albani, 2014), hasta clásicos del marxismo como Lenin, Stalin y Mao, u organizaciones político militares europeas y de medio oriente de la época (Marcus, 2007).

Turquía fue escenario de golpes militares en 1960, 1971 y 1980, este último sería de vital importancia pues recrudecerá la represión contra las fuerzas de izquierda en el país, entre ellas los kurdos y en especial el PKK, considerado una organización ilegal y terrorista. Este hecho obligó al partido a trasladar sus fuerzas al Kurdistan sirio y el Líbano

² Significa “Tío” en kurdo.

³ Capital del Kurdistan turco.

(valle de la Bekka), donde entrena y mantiene sus bases guerrilleras (Pérez, 2007). El 15 de agosto de 1984, el PKK proclama la lucha armada atacando dos instalaciones militares turcas en Eruh y Semdili (Haddad y Albani, 2014), inicia así un conflicto que cobrará cerca de 40.000 víctimas (Marcus, 2007).

Cabe decir que entre los años 60's y 90's, un aproximado de 4 millones de kurdos migró, o por efecto de la violencia del Estado turco se produjo una diáspora que desplazó a la población, dirección a Europa, principalmente Alemania, seguido de Francia, Bélgica, Inglaterra, y Estados Unidos (Adamson, 2013). Este es un hecho de vital importancia para comprender el importante componente transnacional y sus efectos en la evolución del PKK.

A inicios de los años noventa se dan acercamientos entre el gobierno turco y el PKK, dándose un primer alto al fuego en 1993, pero esto fue utilizado por las autoridades turcas para aumentar la represión en las zonas del Kurdistán turco bajo la táctica militar de “tierra quemada”⁴ (Martorrel, 2005). Ante la oleada represiva la respuesta del PKK fue inmediata, sin embargo mantuvo parte de fuerzas y reserva militar en Siria y las montañas de Kandil en Irak. Finalmente, Öcalan ante el acoso del Estado turco fue asilado en Siria, pero la presión del gobierno turco obligó su salida hacia Italia, Grecia, Rusia, hasta que finalmente en 1999 en una operación conjunta entre la CIA y el Mossad fue detenido en Kenia y entregado a Turquía, donde ha permanecido encarcelado en la isla de Imrali ubicada en el mar de Mármara (Özcan, 2006) hasta el día de hoy.

Pese a la detención de Öcalan, considerada como el inicio del desarme y derrota del PKK, el partido fue capaz de sobreponerse y reinventarse constantemente, recreando sus fuentes teóricas, montando un movimiento político social transnacional consistente dentro y fuera del territorio histórico del Kurdistán.

A la lucha armada y el movimiento de masas se ha sumado la emergencia durante los años 90 de un fuerte movimiento político social transnacional. En 1995 se organiza el Parlamento Kurdo en el Exilio en Bélgica, medios de comunicación vía satélite como Med Tv (Inglaterra), Medya Tv (Bélgica), Roj Tv (Bélgica), Rohani Tv (Siria), en 2005 también se funda la organización más importante y amplia ligada al PKK, la Confederación de los Pueblos del Kurdistán (KCK). También el partido juega la carta de la lucha abierta, legal y

4 Misma táctica que usó el gobierno de Sadam Hussein en la operación “Anfal” (1988), destruyendo más de 3.500 pueblos kurdos en Kurdistán iraquí, con un saldo de más de 5.000 personas muertas.

democrática, pese al constante acoso e ilegalización de partidos kurdos en Turquía, Irak e Irán, el Partido Democrático de los Pueblos (HDP) representa una de las mayores fuerzas electoras no oficialistas en Turquía, ganando en las pasadas elecciones (2015) con más del 10% de votantes, quitando así la hegemonía absoluta al Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP).

Por otro lado, desde el inicio de la Guerra Civil Siria (2011), en Rojava, Kurdistán sirio, los kurdos han sido capaces de mantener su territorio histórico de forma autónoma y democrática, organizado a los habitantes de Rojava, tanto kurdos, árabes, yazidíes, cristianos, bajo las ideas del Confederalismo Democrático, lo que representa hoy por hoy una revolución única en el mundo, de altos valores democráticos y libertarios.

Tratamiento del problema.

Durante esta década de los noventa el PKK comenzó un proceso de crítica y autocrítica encabezado por Öcalan y varios militantes del partido frente los excesos de la guerra (Özcan, 2006). Según Öcalan el proceso era necesario debido a que el PKK se había organizado sobre una estructura jerárquica y un programa finalista que buscaba un Estado para los kurdos, por lo que era necesaria su superación hacia un paradigma democrático y confederal, ya que un Estado para los kurdos no serían garantía de libertad y democracia, sino la continuación de la dominación y explotación inherentes a la organización estatal (Öcalan, 2014).

Con la captura de Öcalan el proceso no se truncó sino que siguió su curso, el resultado de este ejercicio crítico llevó a plantear una alternativa política a la concepción clásica del PKK, el marxismo leninismo. Es decir, se propone un salto dialéctico en términos tácticos, estratégicos, ideológicos y programáticos, cuya base es una crítica anti estatista que no apuesta por la construcción de un Estado kurdo como tal. Durante la última década del siglo XX comienza a madurar esta nueva propuesta, el Confederalismo Democrático (Uzun, 2014). El partido ya no es pensado como una formación política profesional, sino más bien como un espacio de amplia conexión con el movimiento social kurdo (Lima Rocha, 2015), es decir, existe una transformación muy particular en el PKK que repiensa y reestructura la organización política transformándola en un movimiento político social transnacional.

El Confederalismo Democrático recoge parte de la tradición marxista, lineamientos tácticos del anarquismo, propuestos por Murray Bookchin, el precedente histórico comunitario del Kurdistán (Jondergen, 2015), matriz que permea la mayoría de relaciones sociales y económicas de gran parte del pueblo kurdo.

Esta investigación se plantea analizar, por consiguiente, los procesos de transformación ideológica del PKK desde 1995 a 2015, lo que nos lleva a plantear la siguiente pregunta de investigación: ¿por qué una estructura partidaria vertical como la del PKK generó mecanismos “desde arriba hacia abajo” y desde “abajo hacia arriba” para volverse “más horizontal”, es decir, para pasar del ideario marxista leninista al Confederalismo Democrático?

¿Cómo planteamos el problema?

Consideramos que el desarrollo dentro de la estructura partidaria del PKK de un proceso crítico y autocrítico sobre las políticas, tácticas y estrategias mantenidas por el partido hasta entrados los años noventa, coincidiendo con la captura de Abudllah Öcalan, se produce por un doble efecto combinado y simultáneo. Identificamos de esta forma dos espacios que habrían obligado a la militancia a repensar al PKK y su ideología, uno **desde afuera** –lo que llamaremos hipótesis externa– que implica el desarrollo de estructuras desterritorializadas, más democráticas y transnacionales, y, otro **desde adentro** –lo que denominaremos hipótesis interna– que recae en la figura de Öcalan, quien provoca u obliga un debate teórico sobre los antiguos supuestos defendidos por el partido, el marxismo leninismo raso. Este debate estaría influenciado por el pensamiento de Bookchin y su crítica al Estado de matriz anarquista, así como el precedente comunitario de los kurdos. Finalmente, ambos espacios se articularían pensando en la consecución del programa finalista, la organización de los kurdos de forma autónoma, ya no en un Estado kurdo sino en una confederación democrática que permearía todas sus estructuras, desde lo militar, electoral, político, social, etc.

Tratamiento teórico.

La organización del trabajo teórico en la investigación se desarrollará en dos momentos dedicados a resolver lo que se ha denominado “hipótesis interna” e “hipótesis

externa”. En la “hipótesis interna”, el trabajo teórico se centrará sobre la **Teoría del Estado**, abordando la naturaleza de éste a nivel de la táctica política, considerando que el Confederalismo Democrático plantea una rebelión contra el Estado (Öcalan, 2014). Esto desemboca en el problema del poder, aspecto que será abordado desde las categorías del **poder popular y acción directa**. La “hipótesis externa”, tomará como referencia al **transnacionalismo político**, comprendido como el proceso que permite, a través de los procesos migratorios, la diáspora y las relaciones que se producen dentro de un espacio geográfico desterritorializado, la (re)construcción política de la identidad, la conformación de densas redes de apoyo y la reconfiguración de las formas de actuar en lo político, lo social, lo económico y lo militar.

Respecto al marco teórico de la “hipótesis interna” abordaremos conceptos y caracterizaciones clásicas sobre del Estado; primero se realizará un pequeño recorrido por los postulados de Durkheim, el Estado como mediador y centro de poder (Giddens, 1997), Weber, el Estado como monopolio de la violencia, en un territorio determinado, ejercida sobre los hombres por otros hombres de forma racional, normada y codificada (Weber, 2000), Marx y Bakunin (Marx y Engels, 1964), como producto histórico de la división social del trabajo, la emergencia de las clases sociales y lucha por el poder (Price, 2011); segundo se abordarán los enfoques revolucionarios frente al Estado según el marxismo, el anarquismo y el Confederalismo Democrático.

En el enfoque marxista ortodoxo el Estado se convierte en un medio para la emancipación social, el partido es el instrumento principal –junto a la movilización de masas- de la clase que lucha por la toma del poder, además de ser el legítimo representante ésta⁵ (Lenin, 1974); en el marxismo ortodoxo una revolución triunfante debe desembocar en la Dictadura del Proletariado, la clase dominada se vuelve clase dominante, los medios de producción y la propiedad se centralizan en manos del Estado. Para el anarquismo (Bakunin, 1978) el Estado no es considerado un medio para la emancipación de la sociedad, pues su conquista a manos de un partido de clase no garantiza que las relaciones de dominación y explotación vividas en el Estado capitalista no vuelvan a reproducirse, el objetivo de la clase revolucionaria no es la toma poder del Estado, sino la organización de la sociedad para la posesión de los medios de producción y el ejercicio de la violencia, es

⁵ Para el PKK esta fue la principal consigna y enfoque ideológico desde su fundación hasta los años 90's.

decir, la creación de un Estado que no sea propiamente un Estado, el partido es el ente animador pero no es en última instancia quien ejerce el poder, es la sociedad en sus organismos democráticos quien lo hace; en el anarquismo bakuninista este proceso toma la denominación de Revolución Integral⁶.

A esto añadiremos los aportes de Murray Bookchin, quien genera una subcategoría clave en la propuesta del Confederalismo Democrático, el Municipalismo Libertario, que contempla la gestión de la sociedad a nivel municipal por órganos colectivos de forma federada (Bookchin, 2012).

La Dictadura del Proletariado y la Revolución Integral serán problematizadas en el Confederalismo Democrático, idea que integra componentes de ambas, primando la crítica a la táctica de la toma del poder del Estado por un partido y una clase, y que no busca la conformación de un Estado como tal sino la organización de una confederación democrática de pueblos (Öcalan, 2014) donde el poder, en todo sentido, sea ejercido de forma directa por la población.

También utilizaremos la categoría de poder popular (Mechoso, 2010; FAU, 1994), esta considera que el poder no debe ser confundido únicamente con el gobierno, sino que se manifiesta también en el control sobre los medios de producción, comunicación, así como en instituciones de represión, coacción, adoctrinamiento, etc. Por lo tanto un nuevo poder, entendido como poder popular, será ejercido por organismos populares, que irán asumiendo las tareas del Estado conforme avanza el proceso revolucionario, así el poder popular se construye antes (principalmente), durante y después del triunfo de la revolución. A esto se añadirá la categoría de acción directa, medio de actuación político social (Gallarza y Tavaréz, 2007) que acompaña al poder popular, que no es más que el protagonismo directo del poder de las organizaciones que ejercen el poder popular mediante un sistema delegativo, coordinado y organizado a escala nacional.

En cuanto la hipótesis externa tomaremos al transnacionalismo político, entendido como un conjunto de relaciones que se producen y reproducen sobre y en los márgenes de las fronteras de los estados por actores no estatales, como colectivos, individuos,

⁶ Esta categoría aparece por primera vez en la “Plataforma Internacional del Anarquismo Revolucionario” (2011), de la Unión Popular Anarquista de Brasil y la Organización Popular Anarquista Revolucionaria de México, sin embargo no es desarrollada. Se plantea aquí tanto como referencia y apuesta teórica del autor en la investigación.

organizaciones políticas, movimientos políticos sociales, etc., quienes comparten características o intereses comunes, cuyo efecto es la transformación y reconfiguración de sus relaciones a nivel político y organizativo, tanto en el accionar político como el entendimiento del territorio (Vertovec, 2010). Otro factor a tomar en cuenta, son los productos resultantes de las dinámicas del transnacionalismo político, tales como redes de apoyo, organizaciones abiertas, legales o ilegales, reconocidas o no reconocidas por organismos internacionales, complejos comunicacionales; estos estarán orientados por el objetivo finalista del actor o actores involucrados (Adamson, 2013).

Para entender las transformaciones a nivel orgánico y político de los actores transnacionales, hablaremos del papel desempeñado por la difusión que conecta estos en complejos sistemas. La difusión comprende redes de confianza (difusión relacional), medios de comunicación (difusión no relacional) y corredores de movimientos (difusión mediada), esta interconexión comprende y formula la acción colectiva transnacional de los actores involucrados (Tarrow, 2010). Esta acción colectiva transnacional tendrá la potencialidad de movilizar recursos y actores como parte de la lucha del territorio de origen (Tarrow, 1997; Tilly, 2007), los actores unidos bajo un sentido común, el reconocimiento colectivo de un actor del que son parte, reconfigurando el esquema del territorio darán pelea tanto en el territorio de origen como en el de estancia, considerando que las acciones que se realizan tienen conexión implícita con el objetivo finalista.

Los actores no estatales que tejen redes y reconfiguran su accionar político, dentro y fuera del territorio de referencia con el que tienen conexión –del que se encuentra dentro y fuera al mismo tiempo-, son producto de procesos migratorios o diásporas. El transnacionalismo migratorio se refiere a prácticas e instituciones que vinculan a la población migrante con su territorio de referencia (Vertovec, 2008), la diáspora por su contenido étnico o religioso, se remite de igual forma que la migración a un desplazamiento del territorio de origen, sólo que está vinculado a causas externas ajenas a la voluntad de los individuos, tales como guerras, conflictos étnicos, genocidio, (Ostergaard-Nielsen, 2006), hecho que vincula aún con más fuerza el territorio de referencia a los individuos que forman parte de una diáspora.

En el caso kurdo la diáspora constituye un factor de gran importancia, tanto por su magnitud como por su significado y potencial creador de instituciones y prácticas entre la

población kurda fuera del territorio del Kurdistán, analizaremos los efectos e impactos de la diáspora desde una perspectiva transnacional política.

Los efectos de la diáspora son varios, pero nos centraremos en la creación de corredores transnacionales, mecanismos de construcción de redes que recrean y dan sentido al conflicto en el territorio ajeno, no de origen, donde se encuentran los sujetos, y en el encuadre estratégico, que permitirá la movilización y cohesión de los actores como mecanismo de soporte a la causa. Los impactos se visibilizarán en el recurso de movilización, que incluye el financiamiento, creación de instituciones, reclutamiento de militantes para diferentes tareas, así como en la persuasión y lobbying transnacional, que a su vez, dentro del entramado institucional buscará crear instancias legales y reconocidas con el fin de traer al territorio de estancia las necesidades del territorio de origen (Adamsom, 2013).

Finalizando.

Hemos repasado las partes que integran el trabajo de investigación, creemos que hasta el momento se ha tratado de no tener una visión idealista y exagerada del Confederalismo Democrático, pensando en que la posibilidad de su aplicación y desarrollo están justamente en las particularidades que representa el Kurdistán.

Pensamos por lo tanto que la adopción de este nuevo paradigma no se debe a que Öcalan leyó a algún teórico anarquista, sino más bien que este hecho fue uno de los ingredientes que ayudaron a pensar el Confederalismo Democrática, de la misma forma el aporte de lo transnacional, el no contar con un Estado propio, la necesidad de estructuras amplias y democráticas para afrontar el reto revolucionario en el que se ha embarcado el PKK.

Esperamos con este alcance dilucidar algunas de las varias interrogantes planteadas en este proyecto de tesis, que como hemos dicho, se encuentra en desarrollo. Muchas gracias.

Bibliografía.

- Adamson, Fiona. (2013). Mechanisms of diaspora mobilization and the transnational of civil war. En Chuckel, Jeffrey. *Transnational Dynamics of Civil War*. Cambridge. Cambridge University Press.
- Baher, Zaed. (2014) El experimento del Kurdistán oeste (Kurdistán sirio) ha probado que el pueblo puede realizar cambios. Recuperado el 1 de mayo de 2015 <https://solidaridadkurdistan.wordpress.com/2014/11/03/documento-el-experimento-del-kurdistan-oeste-kurdistan-sirio-ha-probado-que-el-pueblo-puede-realizar-cambios/>
- Bakunin, M. (1978). *Escritos de filosofía política*. Madrid. Alianza.
- Boockchin, Murray. (1999). *La ecología de la libertad. La emergencia y disolución de las jerarquías*. Madrid. Madre Tierra.
- _____ (2012). *Rehacer la sociedad. Senderos hacia un future verde*. Santiago de Chile. LOM.
- FAU. (2006). *Declaración de Principios y Elementos de Estrategia*. Montevideo. Recortes.
- Giddens, Anthony (1997). *Política, sociología y teoría social. Reflexiones sobre el pensamiento social clásico y contemporáneo*. Barcelona. Paidós Ibérica.
- Haddad, Alejandro, Albani, Leandro. (2014) *Kurdistán. Crónicas insurgentes*. Buenos Aires. Sudestada. A formar filas.
- Jongerden, Joost (2015). *Radicalising Democracy: Power, Politics, People and the PKK*. Recuperado el 1 de mayo de 2015, de <http://researchturkey.org/radicalising-democracy-power-politics-people-and-the-pkk/>
- Kemal Özcan, Ali. (2006). *Turkey's Kurds. A theoretical analysis of the PKK and Abdullah Öcalan*. New York. Routledge.
- Lenin, V. I. *Obras escogidas*. 1974. Moscú. Progreso.
- Lima Rocha, Bruno. (2015). *Bridges between anarchism and democratic confederalism*. (I, II, III). Recuperado el 1 de mayo de 2015, de <http://kurdishquestion.com/index.php/component/k2/author/824-brunolimarocha.html>
- Marcus, Aliza. (2007) *Blood and belief. The PKK and the Kurdish fight for independence*. New York. New York University Press.
- McDowall, David. (2005). *A modern history of the kurds*. London. I.B. Taurus.
- Marx, Karl y Engels, Federico. (1968). *El Manifiesto Comunista*. URSS. Progreso.
- Mechoso, Juan Carlos. (2009). *Acción directa anarquista. Una historia de Fau*. Montevideo. Recortes.
- _____ (2010). *La estrategia del especificismo*. Montevideo. Recortes.
- Öcalan, Abdullah. (2014). *La alternativa Confederalista Democrática. Documentos de la lucha revolucionaria en el Kurdistán*. Santiago de Chile. Pensamiento y Batalla.
- Ostergaard-Nielsen, Eva. (2006). *Diasporas and Conflict Resolution – Part of the problema or Part of the Solution?* Recuperado el 20 de mayo de 2015 https://www.academia.edu/1920406/Diasporas_and_conflict_resolution_Part_of_the_problem_or_part_of_the_solution
- _____ (2009). *The End of Closet Political Transnationalism? The role of Homeland Politics in the Political Incorporation of Turks and Kurds in Europe*. Recuperado el 20 de mayo de 2015 https://www.academia.edu/1920966/_The_end_of_closet_transnationalism_The_rol

e_of_homeland_politics_in_the_political_incorporation_of_Turks_and_Kurds_in_Europe_. In John Mollenkopf and Jennifer Hochschild eds The future of immigrant political incorporation a transatlantic comparison. Ithaca Cornell University Press pp. 195_210_2009

Price, Wayne. (2011). La abolición del Estado. Buenos Aires. Libros de Anarres.

Tarrow, Sidney. (2010). El Nuevo activismo transnacional. Barcelona. Hacer.

_____ (1997). El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política. Madrid. Alianza.

Tilly, Charles. (2007). Violencia Colectiva. Barcelona. Hacer.

Uzun, Adem (2014). Living Freedom. The evolution of the Kurdish Conflict in Turkey and the efforts to resolve it. Berlin. Berghof Foundation.

Weber, Max. (2000). Economía y Sociedad. México: Fondo de Cultura Económica.

Vertovec, Steven. (2010). Transnationalism. New York. Routledge.

_____ (2008). Migran Transnationalism and Modes of Transformation. En Portes,

Alejandro; DeWind, Josh. (2008). Rethinking Migrayion. New York. Berghamn books.