

**Título: Dispositivos para la construcción de mercado a partir de fuentes etnográficas y documentales post-crisis 2008 en EEUU (2014)**

**Autor: Santiago Kaderian**

**Resumen:**

Actualmente la sociología económica y de la innovación aceptan que los mercados toman forma a través de distintos dispositivos tanto tecnológicos como teóricos, esto incluye las ciencias económicas y las TICs aplicadas al mercado financiero. En este trabajo se toman tres fuentes diferentes para dar cuenta de estos dispositivos en el mercado financiero que intentan dar explicación a la crisis del 2008: 1) el documental “Inside the job” (2009), 2) la etnografía del mercado financiero de Karen Ho (2009, 2010) y por ultimo 3) la publicación de propuestas del movimiento social Occupy the SEC (2014).

**Introducción**

En éste trabajo propongo analizar un documental sobre los mercados financieros, etnografías sobre instituciones financieras y la publicación del movimiento “Occupy the SEC”.

**El documental: Inside the Job (2011)**

Este documental periodístico posee la característica de acceder a actores muy importantes con entrevistas y preguntas específicas para cada actor desde su función como banquero, experto en computación, economista o funcionario público. Junto con la lectura de los artículos de la bibliografía y notas periodísticas se puede aprovechar el “material” para analizar y observar en vivo los discursos, artefactos, edificios, “circunstancias”<sup>1</sup> (Latour y Woolgar, 1995:266) grabadas (juicios, sesiones en el senado, centros de computación) como disparador también para leer los conceptos nuevamente.

El documental comienza con una breve historia del mercado financiero y las casas de inversión reguladas por la ley Glass-Steagal luego de la crisis del 30 y continua con la desregulación financiera en los 80 pasando por la crisis de los 90 y finalizando con la crisis del 2008, para esto utiliza un relato crítico y pedagógico al mismo tiempo, intentando que el espectador acceda al contenido de las preguntas que se hacen, luego, a responsables: banqueros, funcionarios, expertos,

---

<sup>1</sup> Las circunstancias tomadas del filosofo Serres por Latour y Woolgar “eso que hay alrededor” de la practica científica y de las cuales la ciencia “*parece escapar (...) mediante prácticas localizadas específicas*” (Latour y Woolgar, 1995:266)

etc. Este discurso contiene imágenes, presentaciones, información histórica y juicios morales. Además la película realiza una conexión entre las crisis de Wall Street, la especulación, el mundo del trabajo y las empresas productivas. Empresarios “old school” como George Soros se manifiestan, por ejemplo, en contra de las prácticas como la fusión desregulada de bancos de ahorro con bancos de inversión, este empresario describe la situación de crisis con una analogía de un “barco de petróleo” el cual tiene los tanques “compartimentados” para no volcar el barco con el movimiento del producto.

### **La academia y las ciencias económicas**

El sistema financiero es parte del 7% al 9% del PBI de EEUU y también en Inglaterra (Clarín IECO, 5 de Enero 2014:5) “*resultado de haber acumulado más activos financieros*” en países ricos de los cuales el ahorro y las pensiones jubilatorias son una gran parte. “Inside the Job” (2011) trata de desbancar el prestigio institucional de los grandes banqueros convocados también para manejar las finanzas públicas (Ídem) mostrando algunos ejemplos de funcionarios y ex banqueros desde fines de los 60 hasta hoy en día que modificaron regulaciones y leyes para permitir fusiones entre bancos de ahorro y bancos de inversión habilitando a los bancos a hacer inversiones riesgosas con “ahorros y préstamos”. Esto no fue realizado “desde arriba” con recetas “neoliberales”, sino que incluye relaciones de amistad, parentesco, reuniones y alianzas entre empresas, lobbies, redes con la academia, y otros factores que se describen luego.

La película muestra el lugar de *la academia* en la enseñanza y asesoramiento de *política económica* como “un mercado” de artículos y puestos de trabajo, modificando el análisis de Knorr-Cetina para el trabajo científico (Knorr, 1996). Los economistas importantes, con puestos en el gobierno de EEUU, también tenían y tienen puestos de asesoría o forman parte de las juntas de accionistas de los bancos, casas de inversión y empresas de seguros.

El documental tiene un enfoque crítico de la academia <sup>2</sup> (Harvard, Columbia) ya que no “regula” a sus profesionales por su responsabilidad en las “crisis”, lo cual es coherente con lo que el documental quiere transmitir, o sea, una “sensación de injusticia e impunidad”. Se puede decir que estos asesores *prepararon el terreno* para las desregulaciones, es decir, se utilizó el conocimiento a

---

<sup>2</sup> A esta crítica se le puede sumar una crítica más superficial que apunta solo los “programas de estudio” y “modelos económicos” donde las Universidades e Institutos evitarían a Keynes, Minsky y Marx para formar profesionales de la “City” (The Guardian para Clarín IECO, 24 noviembre 2013:5).

modo de justificación de decisiones políticas (usuarios del conocimiento), se repite en casi todas las respuestas la frase “*es muy complejo*”; pero “la economía” también se puede caracterizar, en la práctica, como una “*transferencia difusa de expertise profesional*” (Vaccarezza, 2004) que no responde a procesos sistemáticos de codificación, sino a los “*estilos de utilización*” apoyados en la “*experiencia laboral*” (interacción entre productor y usuario) (Ídem) . La *teoría performativa* investiga el fenómeno buscando lazos entre usuario y productor, entre modelos y conocimiento, y también en cómo lo ético y lo social es puesto “afuera” con un proceso de demarcación (Preda, 2008:910). Por esto mismo el texto de Ho “*Valorando la cultura a través de los mercados y el dinero*” es relevante para entender como estos agentes “*aprenden de sus propias experiencias*” y son “*la encarnación de sus culturas organizativas*”. (Ho(2), 2009:21). Además, no sólo los banqueros y los economistas forman parte del “Financial Expertise”, Mirowski y Nik-Khah (Preda, 2008:912) “*also argue that the complexity and heterogeneity of financial expertise (ranging from academics to securities analysts, accountants, and merger lawyers), together with the prominent role of group interests, require a more nuanced approach to theoretical agency [performatividad] (...)*”

### **Experiencias de una antropóloga en el mercado financiero**

Karen Ho(2012:415) escribe el artículo “Finance” del 2012 que las ciencias sociales *rechazan* los *discursos morales* de los actores de Wall Street y no los “comprenden” como parte de su “cosmología moral” sino como “un juego de marketing”, una ironía, presumiendo amoralidad o inmoralidad. Desde el sentido común es pertinente esa apreciación al ver un documental que muestra situaciones de “criminalidad”, pero no es así para las ciencias que buscan el uso del significado en estas actividades.

La autora (Ho, 2012:415) pone de ejemplo una película de Oliver Stone “Wall Street” (1987) donde el personaje “Gekko” es creado, según las presuposiciones del autor, como un monstruo avaricioso<sup>3</sup>, pero la recepción del personaje, para gran parte del ámbito de las escuelas de negocios (Harvard Business School), fue como un “héroe”; esto se explica por el desconocimiento del *valor positivo* de las nociones de *avaricia, exceso y destrucción creativa* como parte de una ética profesional (Ho,

---

<sup>3</sup> A transcription of the central lines of the speech is as follows: “The point is, ladies and gentlemen, that greed – for lack of a better word – is good. Greed is right. Greed works. Greed clarifies, cuts through and captures the essence of evolutionary spirit. Greed in all of its forms – greed for life, for money, for love, [for] knowledge, has marked the upward surge of mankind and greed – you mark my words – will not only save Teldar Paper but that other malfunctioning corporation called the USA. Thank you very much” ( Wall Street 1987 ). (Karen Ho, 2012:428)

2012:416) . Estos valores también están impregnados con la cultura nacional de EEUU, como muestra Ho (2012) en una entrevista en los 90's a un director de un banco de inversión:

*"(...) It 's horrible what's going on in a lot of southeast Asia, but a lot of why it happened is that they didn't stick to standards that are similar to what we have had in the UK and the United States.(...)"*(Ho, 2012:419).

Un analista de inversiones utiliza la vieja rivalidad nacional estadounidense con los países comunistas: *"So you shouldn't focus on the fact that some people lost out. It's a necessary evil. Because the alternative is for people to stay in jobs that are not productive and then ultimately you turn into the Soviet Union."* (Ho, 2012:420) .

Otro ejecutivo de fusiones y adquisiciones describe la "function social" de su trabajo: *"Companies can borrow money very cheaply because America has the best banking facilities, financial markets. Look at American growth in light of the whole world's falling apart and America is doing fine right now. You go back to the entrepreneurial (...)"* (Ho, 2012:420).

En su etnografía en los 90's Karen Ho (2009) muestra la experiencia de su trabajo en un banco de inversión (Bankers Trust). El contexto histórico de esta empresa era *la recuperación de una caída* donde el esfuerzo de marketing estaba orientado a una "campana de confianza". La actividad principal de los banqueros era distribuir grandes stocks de empresas enormes entre muchos compradores "the shares", para esto organizaban giras de venta en todo el mundo con empresarios, gobiernos, gerentes, y de cada venta ganaban una comisión. Refiero esto porque siguiendo el "uso" del concepto de *"global" on the ground* la autora consigue una comprensión de su significado.

En primer lugar la capacidad de publicidad de un banco que esta "en todo el mundo", con presencia (otro concepto importante) y oficinas "en todo el mundo" (aunque estén vacías y su verdadera presencia este en los mercados locales de stock). En segundo lugar su lugar en la "performance" de venta y el sentido de "global" tanto económico como dramático. Y en tercer lugar la flexibilidad de las "global strategies", siendo específicas a cada contexto, inestables, cambiando constantemente. Por ejemplo desde una estrategia de "conquista del mundo" hacia una definición de lo global "no totalizadora": elegir solo lugares que den retorno clasificando desde una posición "nacional" a otros países. Estos discursos estratégicos transfieren y difunden la cultura de Wall Street a través de la imitación de productos financieros, ideología y doctrinas (como *el valor accionista* , el accionista como verdadero dueño de una corporación). La autora propone una explicación de una estrategia concreta del banco donde trabajó: BT al estar en campana de confianza apelaba a "construir

relaciones” y “recuperar la confianza del cliente” pero al mismo tiempo niega la “la agencia social” y la “responsabilidad de mercado” con el discurso del marketing global y la presencia en todo el mundo.

Para la autora, en las “altas finanzas” de Wall Street, la moralidad se trata de clasificar y jerarquizar grupos de personas, industrias y naciones creando juicios de valor. Estos discursos escapan a las críticas de las ciencias sociales que critican desde una perspectiva académica los discursos del “mainstream”, la autora describe la potencia de este discurso con una “configuración triádica”: *Here we see that capitalist morality, immorality, and amorality are not only sutured together in a tightly knit ideological narrative, but also ventriloquize and stand in for one another in such a way that avoids targeted interrogation* (Ho, 2012:427). En primer lugar lo **inmoral** es “la destrucción creativa”, la avaricia, las ideas instituciones: criticas a estas ideas y acciones quedan sin efecto por el valor positivo que tienen los actores de esta. En segundo lugar lo **amoral** como el “mercado” eficiente y neutral, una de las criticas académicas es que necesitaría ser “justo” y “enraizado en la sociedad” lo cual refuerza la amoralidad y la posición normativa de las finanzas ya que ve el “núcleo duro”: el mercado como algo “exterior a la sociedad” (Ho,2012:426), por último la **moralidad**: el propósito social, la renovación de ideas, bienes y servicios, el aumento del estándar de vida como contraparte de lo inmoral y el “progreso inevitable” que implica también relacionada con narrativas nacionales de la economía de ese país: la crítica marxista lo toma como falsa conciencia y justificaciones, rechazando tomarlas como moralidades reales, reforzando a su vez la amoralidad.

### **Occupy the SEC su análisis, sus críticas y propuestas**

En “Inside the Job” se muestran “las mentiras” y “las evasiones” (chistes, rodeos) frente a instancias jurídicas, regulatorias, o las preguntas de un entrevistador. Escenas, también, donde se evidencian el consumo de drogas, de prostitución y de lujos por parte de los altos ejecutivos de los bancos como contraparte del estrés del tiempo “híper-capitalista”, los grandes “bonus” y ganancias y de la presión laboral.

Las etnografías revisadas no incluyen algunos datos quizás “sensacionalistas” pero que forman parte de la *cultura corporativa* (Ho(1), 2009) de Wall Street y también puede ser pertinente para los análisis que utilizan las “emociones” (Bandelj, 2009) como unidad de análisis para las acciones económicas. En la película “los vicios” son propuestos como una “oportunidad” de juzgar criminalmente a personas que por su poder, redes de contactos y la “valoración” de lo que es un “delito” no son penadas

Para Ho es importante la movilización en terreno “moral” que por ejemplo representó y sigue representando el movimiento Occupy <sup>4</sup>, y movimientos que buscan denunciando la desigualdad: modificar las leyes y reglas (como por ejemplo The Volker Rule) con propuestas técnicas directas, para la autora en una nota periodística el mercado financiero no es inherentemente “malo y destructivo”: *“There is no a priori to finance: it is not pre-determined to create inequality, and in fact, already has a placeholder that values productivity and social purpose. As such, active and direct efforts to use financial boldness, innovation, and experimentation to re-construct the very terms, assumptions, and organization of finance to democratize its very institutional underpinnings are indeed worthwhile and gaining momentum.”* (Ho(2), 2012). El grupo “Occupy the SEC” señala en un formato de fácil lectura donde hay que poner la mirada cuando se habla de “regular mercados” porque no todos los “mercados” fueron los causantes de la destrucción de la economía en el 2008: *“At the heart of the 2008 crash were a number of opaque, complex products with three-letter acronyms: MBS, CDO, and CDS. These products that have devastated our economy all have one very important thing in common: they were all traded **over-the-counter** (OTC).”*<sup>5</sup>, además relacionan la vida cotidiana de las personas con las finanzas: el endeudamiento, el costo de la seguridad social y la educación.

La “ciencia de las finanzas” (Preda, 2008:907) en el siglo XIX se separa del “juego y la especulación” para constituirse en un modo racional de conducta donde la observación de los precios se relacionaba con la información y las noticias. En el libro “Occupy Finance” dicen impugnando esta cualidad científica: *“Money, throughout history, has always been intensely political. Remember, the same people who want you to treat finance as hard science utterly failed to predict the 2008 collapse!”* (ABGOWST,2014:82). En el capítulo 7 del libro *“Old Bankers’ Tales...and Why We Should Reject Them”* se refieren en primer lugar a la “ganancia”, el mito del “genio” que crea riqueza por si mismo *“The economy depends on a huge number of institutional and social realities that have no price tag.”* (Idem) Poniendo el ejemplo de Apple y su dependencia de los desarrollos tecnológicos con inversión del estado, las leyes que permitieron que instalara fabricas en Asia, la posibilidad de adquirir a través de ingenieros nuevas ideas, etc. pero aún así es un ejemplo de corporación que genera valores de consumo lo cual es una excepción dentro del “1%” de los más ricos, los cuales se dedican a beneficiarse poniendo en riesgo la “fragilidad

---

<sup>4</sup> Y sus ramificaciones: Occupy the SEC (The Securities and Exchange Commission), the Alternative Banking Group, and the Occupy Bank, Rolling Jubilee.

<sup>5</sup> <http://occupythesecc.nycga.net/2012/02/23/listed-vs-otc-why-the-nyse-is-not-the-problem/>, publicado el 23/02/2012

financiera”: a través de las coberturas<sup>6</sup> de préstamos en quiebra, haciendo “malos” préstamos a industrias que contaminan y demás ejemplos. *“To the extent that the system allows you to make money by screwing people over rather than by improving society, there will continue to be a discrepancy between earning and the betterment of society.”* (ABGOWST, 2014:86). La suerte es muy importante: el momento y el lugar justo puede generar el producto correcto, el negociado correcto pero ¿Cómo se relaciona la suerte con la justicia? La cual es fija y lenta, se preguntan: por un lado el mercado beneficia a la persona que se arriesga o a los prudentes y frugales pero por el otro hay una contradicción en la dinámica del “mérito”: *Merit is essentially backwards-looking (“I’m investing time and money to build the widgets that our country already needs”), whereas the free market generally rewards what’s coming up (“We’ve disrupted the field of widgets by creating new, virtual widgets at a fraction of the cost!”)*. (ABGOWST, 2014:87) El esfuerzo de los primeros es interrumpido por el ruido y la contingencia, el capitalismo empuja hacia “lo que viene” incluso a los más prudentes y frugales. ¿Cómo reducir el ruido?<sup>7</sup> La desigualdad es una mala distribución de los recursos como la pobreza muy localizada en zonas, o los científicos trabajando en los sistemas financieros y no en cuestiones para el bienestar de la sociedad<sup>i</sup> (nota al final). La forma más simple para ellos es con impuestos, pero cómo atravesar la asunción de que con los impuestos se está tomando lo que otro ganó: ellos dicen con las “uniones” como por ejemplo los sindicatos que forman un contrapeso a las voces de las corporaciones.

En el Capítulo 8 los autores proponen “Principios de Regulación Popular” de las finanzas. Que incluyen formas de accountability y responsabilidad. Por ejemplo la responsabilidad de los agentes en las finanzas como si fueran doctores, la “obligación fiduciaria” los compromete ya que por su posición tienen información de primera mano sobre productos y clientes: *“They should offer products and advice that are truly helpful to their customers or clients or risk being sued for “malpractice”.* (ABGOWST,2014:98). Otro interesante es “cerrar la puerta giratoria” entre las firmas financieras y las entidades regulatorias las cuales comparten trabajadores, sobre todo de las más altas esferas del gobierno y de las firmas, la idea es “profesionalizar” estos entes regulatorios como otras instituciones del gobierno que son relativamente estables y profesionales: el poder judicial federal, la oficina de asuntos exteriores, los diplomáticos, etc, prohibiendo de forma escalada hasta la prohibición total de las cúpulas trabajar para firmas financieras. El castigo de los crímenes como

---

<sup>6</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Cobertura\\_%28finanzas%29](http://es.wikipedia.org/wiki/Cobertura_%28finanzas%29)

<sup>7</sup> En la etnografía de Latour y Woolgar “La Vida en el Laboratorio” toman este concepto el cual es utilizado metafóricamente por los autores tomando de la *teoría de la información* la idea central de que *“la información se mide contra un trasfondo de acontecimientos igualmente probables”*, es decir, *“información es la relación entre la señal y el ruido”* (Latour y Woolgar, 1995:268).

“(…) HSBC’s admission to years of money-laundering for drug cartels, no criminal charges are pursued. This must change.” (ABGOWST,2014:101).

El respeto y el reconocimiento cultural de los “líderes” y “profesionales exitosos de las finanzas” los hace actuar dicen ellos irónicamente como el modelo de acción racional enseñado en las escuelas de negocios: bajo sus propios intereses, incentivados por la falta de vigilancia y regulaciones.(Idem) El “cambio de cultura” es un cambio de reconocimiento de orden simbólico: *“We need to reject the myth that market forces ultimately work for the common good and that selfish behavior is “doing God’s work”. We should recognize that hedge funds that exploit regulatory loopholes or front-run other investors do not produce any social value but that good regulation does.”* (ABGOWST,2014:102).

Otro apartado de estas propuestas tiene que ver con la capacidad de aportar a cuestiones legales técnicamente pero sin un “aparato” como un ente regulador lo cual es muy difícil debido a la cantidad de reglas y la complejidad del tema: esto forma parte del “aprovechamiento” de las grandes firmas de agujeros en las leyes y reglas especiales , el costo de la “expertise” necesaria además estimula la concentración y el monopolio: la frase “too big to fail” también presente en “Inside the Job” (2011) tiene que ver con esto.

Su propuesta en resumen es subir los estándares de las reglas regulatorias utilizando tanto medidas simples como complejas, otra es clarificar las características de los productos (créditos, hipotecas, tarjetas de crédito) mediados por instituciones de defensa al consumidor, y nuevas instituciones que regulen la “salubridad” de un producto financiero como se hace con las drogas farmacéuticas haciendo “mas públicos” los mercados.

La última sección es titulada *“Simple and Comprehensive”* y refiere a la abolición de instituciones-vehículo utilizadas para tener y para no listar grandes cantidades de productos “tóxicos” en el balance (como los seguros de hipoteca). El siguiente problema es que varias instituciones regulatorias cubren el mismo “problema” dando lugar al arbitraje regulatorio utilizando las contradicciones entre las reglas de ambas *“an opportunity for what Wall Street calls “regulatory arbitrage” and we call “gaming the system”.*” (ABGOWST, 2014:106). En el final de la sección se estimula la participación ciudadana, y también la educación económica, sobretodo en nuevas formas de financiar actividades sin utilizar las corporaciones financieras: bancos públicos (locales), prestamos sociales (peer-to-peer), plataformas tecnológicas de consumo y negocios “mobile banking”, cooperativas de trabajadores, “land trust” (forma de propiedad de la tierra cooperativa), corporaciones comunitarias o empresas sociales, entre otras formas.

## **Conclusión**

Éste trabajo se propuso una revisión del material bibliográfico del Seminario y utilizó como disparadores: noticias, películas y materiales diversos. Hay hilos sueltos desde ya, cuestiones de la agencia técnica, definiciones económicas.

Para dar orden al texto utilicé el documental “Inside the Job” del 2011 y sus temas principales (causas de la crisis, responsables, críticas morales) y los artículos de Ho, concentrándome sobre todo en el párrafo final del artículo “Finance” (2012) que propone apoyar al movimiento Occupy en sus diferentes subgrupos por su capacidad de “retar” la moralidad de Wall Street tan flexible y atada a valores tradicionales y nacionales que se escapa de la crítica académica “vacía” por su insensibilidad a ciertos aspectos de lo “moral” (en su caso el Marxismo y la teoría del mercado enraizado). El libro de “Occupy Finance” es una condensación de las actividades y propuestas del grupo lo cual utilicé para ejemplificar sus discursos que también son una “cosmología moral potente” porque clasifican y jerarquizan también a partir de valores nacionales pero desde un ángulo social y democrático, o sea, valores completamente alejados del “mainstream de Wall Street”.

## **Bibliografía**

Bandelj, Nina. 2009. “Emotions in Economic Action and Interaction”, en *Theoretical Sociology* 38: 347-366. (Traducción de la cátedra)

Ho, Karen (2009)(1). “Disciplining Investment Bankers, Disciplining the Economy: Wall Street’s Institutional Culture of Crisis and the Downsizing of ‘Corporate America’”. *American Anthropologist*. Nº 111(2): 177-189. (Traducción de la cátedra)

Ho, Karen (2009)(2). *Liquidated. An Ethnography on Wall Street*. Duke University Press. Durham and London.

Ho, Karen (2012). "Occupy Finance and the Paradox/Possibilities of Productivity." *Fieldsights - Theorizing the Contemporary, Cultural Anthropology Online*, May 15, 2012, <http://www.culanth.org/fieldsights/340-occupy-finance-and-the-paradox-possibilities-of-productivity>

Ho, Karen (2012). “Chapter 23: Finance” en *A Companion to Moral Anthropology First Edition* Edited by Didier Fassin. John Wiley & Sons, Inc.

Preda, Alex (2008). “STS and Social Studies of Finance” en *The Handbook of Science and Technology Studies*. Third Edition Edited by Edward J. Hackett, Olga Amsterdamska, Michael Lynch, Judy Wajcman. The MIT Press. Cambridge, Massachusetts, London, England.

Preda, Alex (2008). *Framing Finance: The Boundaries of Markets and Modern Capitalism*. Chicago y Londres: The University of Chicago Press. (Introducción, pp. 1-27; Capítulos 6, 7, 8 y Conclusión, pp. 172-251). (Traducción de la cátedra)

Diario Clarín. Suplemento de Economía, IECO, 24 noviembre 2013, pagina 5.

Diario Clarín. Suplemento de Economía, IECO, 5 de Enero 2014 IECO, pagina 5.

Leonardo Silvio Vaccarezza (2004). La utilidad de la investigación en ciencias sociales: significado, uso e impacto. Ponencia en V Congreso de estudios sociales de la ciencia y la tecnología - Esocite. México, Marzo de 2004.

Knorr Cetina, Karin (1996). “¿Comunidades científicas o arenas transepistemicas de investigación? Una crítica de los modelos cuasi-económicos de la ciencia” En Revista Redes Vol. 3, N°7 Septiembre de 1996, Centro de Estudios e Investigaciones, Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.

Bruno Latour y Steve Woolgar (1995). *La vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos*. Alianza, Madrid.

The Alternative Banking Group of Occupy Wall Street (2014). *Occupy Finance 2<sup>nd</sup> Printing*

---

<sup>i</sup> “La batalla de los Quants” (documental del 2013) entrevista a expertos en computación que hicieron sus fortunas como pioneros del “High Frequency Trading” implementando nuevos artefactos de cálculo y observación (de mano, portátiles, add-ons para computadoras, software) en los trading floors todavía regulados a principio de los 80’s, y los actuales actores a la cabeza de estas empresas que utilizan algoritmos para predecir movimientos en el mercado: comprar y vender “stock” mucho antes que otros actores, compitiendo solo entre estas empresas que manejan estos conocimientos, tecnologías y capitales (maquinas, conexiones por antena, recursos humanos muy especializados). Este documental se refiere a una “capa específica” del mercado financiero que “captura” ganancias a través de sistemas informáticos que según el protagonista del documental, un “alertador” (whistleblower en ingles), un “insider” experto en computación “*ni siquiera los economistas entienden como funcionan*”. Y donde solo trabajan sujetos especializados en por ejemplo: Climatología, Física, Matemática, Ingeniería las cuales tienen en común la realización de sistemas matemáticos que modelan y simulan factores de la “realidad” con software de programación y bases de datos. Adaptados al mercado financiero pueden generar ganancias con “robots y algoritmos” que superan en tiempo y aprovechamiento de la información a otros sistemas automatizados de trading.