

III CONGRESO LATINOAMERICANO DE TEORÍA SOCIAL

“Desafíos contemporáneos de la teoría social”

31 de julio, 1 y 2 de agosto de 2019

Buenos Aires

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

SANTIAGO DEL ESTERO 1029 - CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

ORGANIZA



Grupo de Estudios sobre Estructuralismo y Postestructuralismo

Instituto de Investigaciones Gino Germani

Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Buenos Aires

Auspician:



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
GINO GERMANI
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Buenos Aires



UBA Sociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



idaes
Instituto de Altos Estudios Sociales




CLACSO
Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales



SOCIEDAD
MEXICANA DE
SOCIOLOGÍA

CRONOGRAMA GENERAL

	Miércoles 31	Jueves 1	Viernes 2
9 a 12.30 hs	Mesas temáticas	Mesas temáticas y Paneles	Mesas temáticas y Paneles
12.30 a 14 hs. - Pausa para el almuerzo			
14 a 17 hs	Mesas temáticas	Mesas temáticas y Paneles	Mesas temáticas y Paneles
17 a 19 hs	Mesas temáticas*	Mesas temáticas y Paneles	Mesas temáticas y Paneles
	18.00 hs. Palabras de Apertura Decana Dra. Carolina Mera (UBA) Conferencia Magistral Dra. Gina Zabludovsky Kuper (UNAM)		

* Por único día, el día Miércoles 31 las mesas temáticas sesionarán hasta las 18.00 hs.

INSCRIPCIONES

Importante: La inscripción se realizará de manera presencial en la sede del Congreso de 8.30 a 14 hs. durante cualquiera de los tres días.

Deberán inscribirse panelistas, coordinadorxs, comentaristas, ponentes y asistentes para poder recibir sus respectivos certificados, los cuales serán enviados vía e-mail.

ARANCELES

El pago se realizará en efectivo al momento de la acreditación, durante cualquiera de los tres días en que se desarrolle el congreso.

- Asistentes: Sin cargo
- Ponentes no graduados: \$ 400 ARS
- Ponentes graduados: \$ 700 ARS

PROGRAMACIÓN DIARIA

MIÉRCOLES 31 DE JULIO

PALABRAS DE APERTURA

**Decana Dra. Carolina Mera
(Universidad de Buenos Aires)**

CONFERENCIA MAGISTRAL

“Acerca de distintas formas de concebir la teoría social: Una reflexión sobre la experiencia en la academia”

**Dra. Gina Zabudovsky Kuper
Universidad Nacional Autónoma de México**

MIÉRCOLES 31 DE JULIO

18 HS. – AULA 300 SG

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires

HORARIO 9 A 12.30 HS

MESA 10 | Guerra y teoría social

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 100 SG

MESA 44 | Educación y resistencia

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 101 SG

MESA 8 | La teoría de sistemas sociales frente a los desafíos contemporáneos de la teoría social

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 102 SG

MESA 36 | Debates y teorías sobre experiencias y conflictos socio-territoriales en Latinoamérica

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 103 SG

MESA 4 | Historia conceptual de la sociología. Reflexiones metodológicas y aplicaciones prácticas

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 104 SG

MESA 56 | Nuevas interpelaciones del Trabajo Social al campo gerontológico

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 108 SG

MESA 30 | El “giro” espacial y las políticas de escala. Sus contribuciones a la construcción de la Teoría Social Crítica

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 111 SG

HORARIO 14 A 16 HS

MESA 10 | Guerra y teoría social

HORARIO 14 A 16hs. – Aula 100 SG

MESA 56 | Nuevas interpelaciones del Trabajo Social al campo gerontológico

HORARIO 14 A 16hs. – Aula 101 SG

MESA 43 | Instituciones y Políticas de Justicia. Nuevas perspectivas teóricas para estudiar el derecho desde las ciencias sociales

HORARIO 14 A 16hs. – Aula 102 SG

MESA 36 | Debates y teorías sobre experiencias y conflictos socio-territoriales en Latinoamérica

HORARIO 14 A 16hs. – Aula 103 SG

MESA 4 | Historia conceptual de la sociología. Reflexiones metodológicas y aplicaciones prácticas

HORARIO 14 A 16hs. – Aula 104 SG

MESA 1 | Ontología social: de Marx a Heidegger y más acá

HORARIO 14 A 16hs. – Aula 105 SG

MESA 39 | Perspectivas epistemológicas clásicas y contemporáneas en torno a las Ciencias Sociales: problemas y debates teóricos, lógicos y metodológicos

HORARIO 14 A 16hs. – Aula 108 SG

MESA 17 | Las políticas sociales y el bienestar en debate. Crítica y legitimación de la desigualdad en Argentina y América Latina

HORARIO 14 A 16hs. – Aula 109 SG

MESA 30 | El “giro” espacial y las políticas de escala. Sus contribuciones a la construcción de la Teoría Social Crítica

HORARIO 14 A 16hs. – Aula 111 SG

MESA 5 | Propriedade e renda da terra em cidades na América Latina. Teoria e história

HORARIO 14 A 16hs. – Aula 113 SG

HORARIO 16 A 18 HS

MESA 37 | Técnica, expertise y conocimiento en los procesos políticos

HORARIO 16 A 18hs. – Aula 100 SG

MESA 49 | Novos Desafios para a Igualdade: relações de gênero em uma era de retrocessos

HORARIO 16 A 18hs. – Aula 102 SG

MESA 6 | Debates entorno de la segunda transición en América Latina: de la informacionalización a la plataformización, entre el extractivismo y la uberización del trabajo y la educación

HORARIO 16 A 18hs. – Aula 103 SG

MESA 21 | Reflexiones en torno a la obra de Georg Simmel: hacia un enfoque sociológico y filosófico relacional

HORARIO 16 A 18hs. – Aula 104 SG

MESA 1 | Ontología social: de Marx a Heidegger y más acá

HORARIO 16 A 18hs. – Aula 105 SG

MESA 53 | Las emociones en el devenir neoliberal: cultura terapéutica, giro afectivo y procesos de subjetivación

HORARIO 16 A 18hs. – Aula 108 SG

MESA 33 | Perspectivas ontológicas de la teoría social: las categorías de hospitalidad, reconocimiento, responsabilidad y cuidado para la comprensión de prácticas y significados en sociedades globales

HORARIO 16 A 18hs. – Aula 109 SG

MESA 30 | El “giro” espacial y las políticas de escala. Sus contribuciones a la construcción de la Teoría Social Crítica

HORARIO 16 A 18hs. – Aula 111 SG

MESA 5 | Propriedade e renda da terra em cidades na América Latina. Teoria e história

HORARIO 16 A 18hs. – Aula 113 SG

JUEVES 1 DE AGOSTO

HORARIO 9 A 12.30HS

PANEL 5 | Teología política, secularización y democracia

HORARIO 10 A 12hs. – Aula 111 SG

Expositorxs:

Emmanuel Taub (CONICET/ IIGG)

Tomas Borovinsky (CONICET/ UNSAM)

Julián Melo (CONICET/UNSAM)

Ignacio Rullansky (CONICET/UNSAM)

Correo electrónico: emmanueltaub@gmail.com

MESA 32 | Desafíos en salud mental en América Latina. Procesos, políticas y prácticas en tensión

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 100 SG

MESA 41 | De los problemas del neoliberalismo al neoliberalismo como problema: el aporte de la Filosofía Social

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 101 SG

MESA 12 | Pragmatismo, saberes plurales y performatividad

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 102 SG

MESA 46 | Las representaciones sociales del otro en instituciones complejas

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 103 SG

MESA 22 | Teorías y metateorías hoy

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 104 SG

MESA 14 | Educação, sociedade e cultura: diálogos entre pedagogia, psicologia e sociologia

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 105 SG

MESA 2 | Política y crisis. Democracias, populismos y procesos sociopolíticos contemporáneos

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 109 SG

MESA 20 | Actualidad de los estudios de gubernamentalidad, entre el “archivo europeo” y los desarrollos en América Latina. Perspectivas teóricas y estudios empíricos

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 113 SG

HORARIO 14 A 17HS

PANEL 4 | Escribir/reconstruir la identidad: ensayos, historiales, autobiografías

HORARIO 15 A 17hs. – Aula 111 SG

Expositorxs:

Leandro Drivet (UNER/CONICET)

Diego Dumé (UNER, UADER)

Pablo Farneda (UBA/UNA)

Franco Giorda (UNER)

Correo electrónico: leandrorivet@gmail.com

MESA 32 | Desafíos en salud mental en América Latina. Procesos, políticas y prácticas en tensión

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 100 SG

MESA 52 | Modas políticas: la innovación en los discursos modernizadores hispanoamericanos de mediados del siglo XIX y principios del siglo XX

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 101 SG

MESA 28 | Problemas de estudios culturales en la teoría social

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 102 SG

MESA 46 | Las representaciones sociales del otro en instituciones complejas

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 103 SG

MESA 29 | Soberanía alimentaria, territorio y poder. Entre el agronegocio, la agricultura familiar y la agroecología

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 104 SG

MESA 1 | Ontología social: de Marx a Heidegger y más acá

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 105 SG

MESA 15 | Violencia, castigo y sociedad

HORARIO 15 A 17hs. – Aula 108 SG

MESA 2 | Política y crisis. Democracias, populismos y procesos sociopolíticos contemporáneos

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 109 SG

MESA 20 | Actualidad de los estudios de gubernamentalidad, entre el “archivo europeo” y los desarrollos en América Latina. Perspectivas teóricas y estudios empíricos

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 113 SG

HORARIO 17 A 19HS

PANEL 1 | Neoliberalismo, autoritarismo y violencia: desafíos contemporáneos de las prácticas democráticas

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 111 SG

Expositorxs:

Ramiro Parodi (Facultad de Ciencias Sociales/IIGG)

Carolina Ré (Facultad de Ciencias Sociales/IIGG)

Ricardo Terriles (Facultad de Ciencias Sociales/IIGG)

Matías Thierer (Facultad de Ciencias Sociales/IIGG)

Carlos Britos (Facultad de Ciencias Sociales/IIGG)

Correo electrónico: rterriles@gmail.com

PANEL | Presentación de Revistas

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 113 SG

MESA 28 | Problemas de estudios culturales en la teoría social

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 102 SG

MESA 46 | Las representaciones sociales del otro en instituciones complejas

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 103 SG

MESA 29 | Soberanía alimentaria, territorio y poder. Entre el agronegocio, la agricultura familiar y la agroecología

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 104 SG

MESA 1 | Ontología social: de Marx a Heidegger y más acá

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 105 SG

MESA 15 | *Violencia, castigo y sociedad*

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 108 SG

MESA 40 | *Actos de desobediencia, subjetivación y lazo social*

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 109 SG

Presentación de la Sociedad Mexicana de Sociología

“La sociología en México y la Sociedad Mexicana de Sociología. Diálogo con la sociología en Argentina”

Roberta Priscila Cedillo Hernández

(UAM-Azcapotzalco)

Gonzalo García Espinosa

(UAM-Azcapotzalco)

Sylvia Sosa Fuentes

(UAM-Cuajimalpa)

Sergio Tonkonoff

(Universidad de Buenos Aires)

Jueves 1 de Agosto –19.00 HS.

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires

Aula 300 (SG)

VIERNES 2 DE AGOSTO

HORARIO 9 A 12.30HS

PANEL 3 | *Mediática, política, gramática. Genealogías de la intemperie subjetiva*

HORARIO 10 A 12hs. – Aula 111 SG

Expositorxs:

Alejandro Kaufman (UBA-IIGG/UNQUI)

Agustín Molina y Vedia (UBA-IIGG/CONICET)

Pedro Cerruti (UBA-IIGG/CONICET)

Natalia Ortiz Maldonado (UBA-IIGG/UNLa)

Correo electrónico: nortizmaldonado@yahoo.com.ar

MESA 11 | *Identidades populares y luchas políticas en América Latina*

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 100 SG

MESA 7 | *Teoría social y Género. Perspectivas desde el Sur Global*

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 101 SG

MESA 16 | *La teoría social y los estudios literarios: convergencias, cruces, tensiones. Aproximaciones desde la literatura contemporánea del Cono Sur*

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 102 SG

MESA 26 | *Comunicación y neoliberalismo: el imaginario político en el discurso social*

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 103 SG

MESA 45 | Aportes teóricos de las ciencias sociales en la/ de la/ para la salud en América Latina

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 104 SG

MESA 47 | Proyecciones del “giro icónico” en la Filosofía práctica: imagen y política

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 105 SG

MESA 23 | Epistemologías desde la periferia y pedagogías de la descolonización en tiempos de desintegración

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 108 SG

MESA 50 | Intercambios simbólicos, dominación y transformación. Las formas del compromiso de la subjetividad con el mundo histórico-social

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 109 SG

HORARIO 14 A 17HS

PANEL 2 | El saber de experiencia popular: teoría social y cruces latinoamericanos

HORARIO 15 A 17hs. – Aula 111 SG

Expositorxs:

Eduardo Rojas (IDAES-UNSAM/ SEPTESA)

Pablo Figueiro (CESE/IDAES-UNSAM/CONICET)

Anais Roig (SEPTESA/IDAES-UNSAM)

Cintia Cavallo (SEPTESA/IDAES-UNSAM)

Waldemar Cubilla (SEPTESA/IDAES-UNSAM)

Correo electrónico: eduardorojas@hotmail.com

MESA 31 | Teorías críticas del neoliberalismo

HORARIO 15 A 17hs. – Aula 100 SG

MESA 7 | Teoría social y Género. Perspectivas desde el Sur Global

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 101 SG

MESA 54 | Desarrollo: ambiente, sustentabilidad y género

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 102 SG

MESA 51 | Entre los desafíos actuales y el proceso de profesionalización de las Ciencias Sociales

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 103 SG

MESA 9 | Persistencias contemporáneas del Marxismo

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 104 SG

MESA 1 | Ontología social: de Marx a Heidegger y más acá

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 105 SG

MESA 3 | Teorías Sociales Pós-estructuralistas e Pós-fundacionistas

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 108 SG

MESA 50 | Intercambios simbólicos, dominación y transformación. Las formas del compromiso de la subjetividad con el mundo histórico-social

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 109 SG

MESA 25 | La violencia, lo sagrado y el poder

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 113 SG

HORARIO 17 A 19HS

PANEL 6 | La política democrática en las teorías pos-fundacionales. Laclau y Rancière: pueblo, heterogeneidad y litigio

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 111 SG

Expositorxs:

Rebeca Canclini (U. N. del Sur)

Graciela Ferrás (UBA)

Ricardo Laleff Ilieff (CONICET/UBA)

Elena Mancinelli (UBA)

Emmanuel Romero (CONICET/UBA)

Miguel Rossi (CONICET/UBA)

Correo electrónico: gracielaferas@gmail.com

MESA 42 | Teoría y metodología en los estudios sociales sobre el libro y la edición

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 100 SG

MESA 54 | Desarrollo: ambiente, sustentabilidad y género

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 102 SG

MESA 51 | Entre los desafíos actuales y el proceso de profesionalización de las Ciencias Sociales

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 103 SG

MESA 9 | Persistencias contemporáneas del Marxismo

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 104 SG

MESA 1 | Ontología social: de Marx a Heidegger y más acá

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 105 SG

MESA 18 | Masas y multitudes en la teoría social clásica y contemporánea. Encrucijadas conceptuales, históricas, epistemológicas y metodológicas

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 108 SG

MESA 50 | Intercambios simbólicos, dominación y transformación. Las formas del compromiso de la subjetividad con el mundo histórico-social

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 109 SG

MESA 13 | Dispersión del poder. Enfoques transdisciplinarios para el análisis de las tomas de decisiones colectivas

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 113 SG

LISTADO DE PANELES

PANEL 1 | *Neoliberalismo, autoritarismo y violencia: desafíos contemporáneos de las prácticas democráticas*

JUEVES 1

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 111 SG

Expositorxs:

Ramiro Parodi (FSOC/IIGG/UBA)

Carolina Ré (FSOC/IIGG/UBA)

Ricardo Terriles (FSOC/IIGG/UBA)

Matías Thierer (FSOC/IIGG/UBA)

Carlos Britos (FSOC/IIGG/UBA)

Correo electrónico: rterriles@gmail.com

Resumen:

Nuestra perspectiva de trabajo, cimentada en una ya larga secuencia de investigaciones, encuentra su fundamento teórico en la convergencia de la lectura althusseriana del marxismo con los desarrollos del campo del psicoanálisis lacaniano, y con las teorías de la discursividad de raigambre estructuralista y posestructuralista. Con estas herramientas, en los últimos años nos hemos propuesto caracterizar las dimensiones ideológica y política del neoliberalismo, atendiendo especialmente a sus dispositivos de subjetivación. Se trata de un trabajo reflexivo y crítico que apunta a enfrentar, con nuevas conceptualizaciones, los desafíos de la actual coyuntura nacional y regional de neoliberalización, marcada por una drástica redistribución regresiva del ingreso, una brutal des-democratización del espacio de lo público y un acelerado retroceso en los derechos adquiridos para el conjunto de la ciudadanía. En ese marco, nos interesa poner el foco en los procesos de reconfiguración autoritaria, ya provengan estos de la sociedad civil o del Estado. Así, por ejemplo, la radicalización de prácticas punitivas por parte del aparato estatal nos exige revisar la historia reciente y plantear una perspectiva crítica sobre los usos y la apropiación de la violencia.

PANEL 2 | *El saber en la experiencia popular: teoría social y cruces latinoamericanos*

VIERNES 2

HORARIO 15 A 17hs. – Aula 111 SG

Expositorxs:

Eduardo Rojas (IDAES-UNSAM/ SEPTESA)
Pablo Figueiro (CESE/IDAES-UNSAM/CONICET)
Anais Roig (SEPTESA/IDAES-UNSAM)
Cintia Cavallo (SEPTESA/IDAES-UNSAM)
Waldemar Cubilla (SEPTESA/IDAES-UNSAM)

Correo electrónico: eduardorojas@hotmail.com

Resumen:

El panel tiene como trasfondo una prolongada investigación llevada adelante por sus integrantes con el título “El saber experiencia: i+d en prácticas populares de trabajo y tecnología”. En ese contexto discursivo discutirá el método del saber como si pudiese organizarse según las reglas más extendidas de la experiencia y el sentido común, “popular”. Sin apelar a una moral solidaria, referirá al discurso de las ciencias sociales interrogando sus realizaciones en materia de saber práctico (si se quiere, político) y teórico (si se quiere, técnico). En concreto, las equivalencias entre procesos de sociedad, de economía y de política práctica enfocadas desde una teoría crítica y pragmatista. Desde allí, el panel presentará el saber experiencia como profesionalidad de la acción colectiva, enfatizando los sistemas de formación e innovación en ámbito de trabajo, los dispositivos de control y de reflexividad que produce el actor involucrado de modo cooperativo. Es decir, productividad y saberes condicionados por imperativos eficientistas tanto como por las lógicas comunicativas, indispensables en la codificación de todo conocimiento válido. Por último, se ocupará de la figura prototípica del sociólogo de dominio público, que organiza redes, funda discurso y realiza acción pública en un “territorio” socio-técnicamente definido. Explorará particularmente la construcción de una comunidad de prácticas alumbrada, esta vez, como empalme entre dirección política, gestión técnica y organización cultural. Este trabajo sobre la teoría social lo hará el panel cruzando las tradiciones más destacadas de ésta con aportes análogos latinoamericanos, por ejemplo, de autores como Juan C. Portantiero, Norbert Lechner, José Carlos Mariátegui y Orlando Fals Borda.

PANEL 3 | Mediática, política, gramática. Genealogías de la intemperie subjetiva

VIERNES 2

HORARIO 10 A 12hs. – Aula 111 SG

Expositorxs:

Alejandro Kaufman (UBA-IIGG/UNQUI)
Agustín Molina y Vedia (UBA-IIGG/CONICET)
Pedro Cerruti (UBA-IIGG/CONICET)
Natalia Ortiz Maldonado (UBA-IIGG/UNLa)

Correo electrónico: nortizmaldonado@yahoo.com.ar

Resumen:

En este panel se busca indagar alrededor de los modos contemporáneos de conformación subjetividades en relación con los procesos mediáticos, gramáticos y comunicacionales recientes, especialmente en sus implicancias respecto de las prácticas políticas y de los comportamientos colectivos referidos al establecimiento de espacios “públicos” o “comunes”. Es así que, por un lado, se plantearán consideraciones para una posible historia del presente atendiendo específicamente al análisis de los modos en que se ha problematizado la relación entre las técnicas de comunicación masiva y los modos de ejercicio de poder, en el que se ha experimentado con los modos de persuasión y coacción a distancia, y en el que se han racionalizado los efectos de la transformación de las tecnologías comunicacionales en las formas de gobierno de la conflictividad social. En el mismo sentido se indagará la actualidad de una polémica establecida en las primeras décadas de la segunda posguerra: la que enfrenta a quienes proclaman el triunfo de la pacificación humana con aquellos que, desconfiando del cuantitativismo, apuntan la multiplicación de escenarios catastróficos y alertan sobre la proliferación de formas de violencia simbólica y mediática de nuevo cuño. Todas estas cuestiones se encuentran a su vez atravesadas por las mutaciones gramáticas y cognitivas de los lenguajes contemporáneos del poder, de manera que el panel se propone abordar esta mutación especialmente a partir del análisis de las economías libidinales y estéticas vinculadas con el aplanamiento de las potencias diferenciales, a pesar de encontrarse aparentemente investidas de las retóricas de la multiplicidad, la novedad y la transgresión.

PANEL 4 | *Escribir/reconstruir la identidad: ensayos, historiales, autobiografías*

JUEVES 1

HORARIO 15 A 17hs. – Aula 111 (SG)

Expositorxs:

Leandro Drivet (UNER/CONICET)
Diego Dumé (UNER, UADER)
Pablo Farneda (UBA/UNA)

Franco Giorda (UNER)

Correo electrónico: leandrodrivet@yahoo.com.ar

Resumen:

Nos proponemos reflexionar sobre la escritura de la identidad, el descubrimiento permanente del individuo y del otro, como aspectos constitutivos de nuestras vacilantes pero obstinadas tentativas de auto-comprensión. A partir de los Ensayos de Montaigne, los historiales psicoanalíticos de Freud, la escritura autobiográfica de Simone de Beauvoir y un corpus del arte “trans” regional contemporáneo, nos disponemos a un diálogo capaz de tematizar la cuestión candente de la identidad (im)posible no sólo en las producciones teórico-artísticas aludidas, sino también e indefectiblemente en la escena política contemporánea. Se trata de profundizar en una hermenéutica que va más allá de los textos, donde aparecen los cuerpos y la dimensión intersubjetiva que todo acto de comunicación supone. Interesa particularmente indagar las articulaciones entre la espontaneidad, la narración “de sí” y la crítica de la realidad social. Pensar la cuestión de la grafía de la identidad y de la relación con la alteridad, implica poner de relieve la posibilidad de un proyecto (pos)humanista ampliado, necesario y urgente a la vez que problemático, en tiempos de xenofobia, violencia sexual y nuevos aldeanismos, de desigualdad crónica y pronunciada, de reavivados oscurantismos, y del auge de las estrategias de codificación, almacenamiento, phishing, perfilado y programación de identidades. ¿Qué identidad es susceptible de registro? ¿De qué modo sostener una escritura de quienes somos, habida cuenta de la inestabilidad entre autorreflexión e identidad? ¿Cómo conciliar la voluntad de confluencia ensayística entre individuo y escritura con la divergencia psicoanalítica entre sujeto y habla? ¿Cómo se vinculan identidad, violencia(s) y política?

PANEL 5 | Teología política, secularización y democracia

JUEVES 1

HORARIO 10 A 12hs. – Aula 111 SG

Expositorxs:

Emmanuel Taub (CONICET/ IIGG)

Tomas Borovinsky (CONICET/ UNSAM)

Julián Melo (CONICET/UNSAM)

Ignacio Rullansky (CONICET/UNSAM)

Correo electrónico: emmanueltaub@gmail.com

Resumen:

El problema de la teología política, aunque cuenta con una larga historia dentro de la historia del pensamiento, se ha convertido en una parte fundamental del debate en la teoría política y social desde mediados del siglo XX hasta nuestros días. Partiendo de la aclamada disputa teórica entre Carl Schmitt y Erik Peterson en los años 30's hasta sus relecturas y reinterpretaciones en autores como Hans Kelsen, Jacques Derrida, Peter Sloterdijk, Giorgio Agamben, Roberto Esposito o Jan Assmann, este problema ha ganado lentamente un espacio fundamental para pensar lo social en nuestro tiempo. Sin embargo, cuando hablamos de teología política estamos haciendo referencia a un debate aún más amplio que incluye, fundamentalmente, la necesaria reflexión sobre la secularización y las formas de gobierno en la Modernidad. Es por ello que en este panel, desde diferentes miradas que abarcan la teoría política, la sociología, la teoría de la democracia y de las identidades políticas hasta el pensamiento judío, proponemos abordar las diferentes aristas de este debate.

PANEL 6 | La política democrática en las teorías pos-fundacionales. Laclau y Rancière: pueblo, heterogeneidad y litigio

VIERNES 2

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 111 SG

Expositorxs:

Rebeca Canclini (U. N. del Sur)

Graciela Ferrás (UBA)

Ricardo Laleff Ilieff (CONICET/UBA)

Elena Mancinelli (UBA)

Emmanuel Romero (CONICET/UBA)

Miguel Rossi (CONICET/UBA)

Correo electrónico: gracielaferas@gmail.com

Resumen:

Este panel se propone perturbar lo que apaciblemente se aloja en las premisas contemporáneas sobre las que descansa la categoría de “pueblo”. Promueve, por lo tanto, trabajos que se interrogan las dimensiones de ruptura que plantea la política en la teoría: Ernesto Laclau y Jacques Rancière las han configurado con diferencias cuya profundidad difícilmente podría ser menguada a través sus presuntas filiaciones. Porque se trata de un pueblo que se articula contra un “régimen opresivo” como el sujeto “imposible pero necesario” del populismo, o de uno cuya apariencia, en el escenario de

su manifestación, heterotópico con respecto a un “orden policial”, provoca el litigio mediante el cual esta subjetivación política no identitaria, desviándolo de sí mismo, lo desarregla. ¿Cuáles son las distancias entre el significante vacío del populismo y lo heterotópico rancièriano? ¿Qué extrañeza teórica radical se instala en el intervalo de las “identidades populares” y las desidentificaciones que las distorsionan? ¿Podrían corroborarse tramas “comunes” entre lo heterogéneo que irrumpe con las experiencias peronistas y lo heterogéneo que provoca las cuentas erróneas de la comunidad, entre los “populismos realmente existentes” y las escenas de disenso siempre fragmentarias y polémicas, entre el peronismo y el Mouvement des gilets jaunes?

LISTADO DE PONENCIAS POR MESA

MESA 1 | *Ontología social: de Marx a Heidegger y más acá*

MIÉRCOLES 31

HORARIO 14 A 16hs. – Aula 105 SG

HORARIO 16 A 18hs. – Aula 105 SG

JUEVES 1

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 105 SG

HORARIO 17 a 19hs. – Aula 105 SG

VIERNES 2

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 105 SG

HORARIO 17 a 19hs. – Aula 105 SG

Coordinadorxs:

Daniel Alvaro (CONICET-UBA/IIGG)

Alejandro Chuca (AGENCIA/IIGG)

Emiliano Jacky Rosell (UNCUYO-UBA/IIGG)

Andrés Pereira Covarrubias (FFyH/UChile-UBA/IIGG)

Correo electrónico: ontologiasocial@gmail.com

Resumen:

En las últimas décadas se puso de manifiesto un renovado interés por la ontología. En una gran variedad de disciplinas, que abarcan los más variados campos del conocimiento, proliferan proyectos que intentan pensar los alcances de la ontología en sus respectivas áreas de trabajo. Para dar cuenta de esta tendencia recientemente se pudo hablar de “giro ontológico”. A grandes rasgos, dicho “giro” indica tanto una vuelta a la ontología como una vuelta *de* la ontología, esto es, un cambio muchas veces radical en el modo de pensar lo que tradicionalmente se entiende por el saber que se ocupa del ser. El objetivo de esta mesa es reflexionar y debatir sobre el lugar de la ontología en la teoría social y sobre lo que ese lugar implica desde un punto de vista metodológico, epistemológico y ético-político. Invitamos, pues, a pensar o repensar la ontología social en sentido amplio y a partir de propuestas teóricas tan heterogéneas como las de Marx y Heidegger, Sartre y Lukács, Hardt, Negri y Balibar, Foucault y Latour, Butler y Nancy, entre otras.

Listado de ponencias:

- . Armesilla Conde, S. (Universidad Complutense de Madrid) **“Abolición del Estado burgués y extinción del Estado proletario. Revolución y dictadura del proletariado en el marxismo”**.
- . Alvaro, D. (CONICET / IIGG-UBA) **“Jean-Luc Nancy y la ontología de lo social”**.
- . Alzu, N. (UBA) **“Reflexiones lukácsianas sobre la totalidad social”**.
- . Benítez Martínez, J. (Universidad Nacional de Asunción) **“Ecología: hacia una ontología inmanente de lo social”**.
- . Caro Méndez, H. y Ferreira Escobar, C. (Universidad Academia de Humanismo) **“El Contragolpe Absoluto de Espinoza y Lo Trágico Intempestivo de Arancibia: Dos propuestas ontológicas chilenas”**.
- . Chuca, A. (Agencia/IIGG) **“¿Qué es la ontología social? Algunas ideas”**.
- . Jacky Rosell, E. (UNCUYO-UBA/IIGG) **“El nominalismo relacional de Michel Foucault”**.
- . Levalle, S. (Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, UBA) **“Entre el giro ontológico y la investigación en colaboración: desafíos de la conceptualización con pueblos indígenas”**.
- . Lizárraga Girón, F. (UBA/ UNLP) **“El ser social en pintura. Pliegue y acontecimiento en Leibniz, Spinoza y Heidegger”**.
- . Lucero, J. (IIGG-CONICET) **“Patočka y el movimiento ontológico como fundamentación del mundo político”**.
- . Martínez Olguin, J. (Centro de Estudios Sociopolíticos IDAES – UNSAM- CONICET) **“Una vida en exceso. Política, escritura y ontología en Georges Bataille”**.
- . Martinelli, B. (IFCH/UNICAM) **“Reflexiones ontológicas sobre trabajo reproductivo en la (re) producción de las opresiones de género capitalistas”**.
- . Méndez, A. (FSOC-UBA) **“Ontología y coyuntura. Dos modos de pensar lo histórico-popular a partir de la articulación entre teoría y praxis”**.
- . Ramos Mejía, T. (IIGG) **“Hans-Georg Gadamer y Georges Bataille: reflexiones en torno a dos experiencias de la alteridad”**.
- . Sierra Freire, W. (Pontificia Universidad Católica del Ecuador) **“Ontología del tercer orden. Acerca de la digitalización del Ser social”**.

. Steimberg, R. (Universidad Nacional de Quilmes) “**Althusser y Negri. Ontología del vacío**”.

. Tábata, B. (UNICAMP/IFCH) “**El hacerse humana: el ser social bajo la luz del ser-otra**”.

. Viscardi, R. (Inst. de Filosofía, UdelaR-Uruguay) “**La incondicionalidad y la cuestión de la causa: Derrida lector de Kant**”.

MESA 2 | Política y crisis. Democracias, populismos y procesos sociopolíticos contemporáneos

JUEVES 1

HORARIO 9 A 12.30hs – Aula 109 SG

HORARIO 14 A 17HS.– Aula 109 SG

Coordinadorxs:

Cristian Acosta Olaya (CONICET-IDAES/UNSAM)

Mariana Cané (CONICET-IDAES/UNSAM)

Correo electrónico: cane.mariana@gmail.com; cjacostao@gmail.com

Resumen:

Los diagnósticos sobre “la crisis” de la política proliferan en todas las latitudes del globo. A lo largo del siglo XX y lo transcurrido del XXI, desde diferentes perspectivas teóricas se le ha endilgado a diversos momentos de ruptura y transformación el apelativo de “crisis”: crisis de la política, de la democracia, de las instituciones, entre otras. Desde las ciencias sociales, se ha afirmado que asistimos a una crisis de representación (Sartori), a procesos de desafección ciudadana que minan el sistema político (Cheresky) y a la incapacidad de las instituciones para procesar las demandas ciudadanas, cuyo corolario sería el surgimiento de estrategias políticas populistas (Germani; Weyland). Asimismo, es posible hallar indagaciones que advierten sobre los peligros de la desaparición de la política (Rancière) y de la consolidación de los prejuicios que ella despierta (Arendt), ya sea porque esto facilita la constitución de lazos políticos que atentan contra las instituciones democráticas y permiten la emergencia de modos antagónicos de construir al adversario político (Mouffe), o porque ello promueve el resurgimiento de formas totalitarias de la vida en común (Lefort).

Así pues, el presente panel invita a repensar la relación entre política, sociedad y crisis a partir de una serie de interrogantes-guía: ¿de qué tipo de política y democracia hablamos cuando sostenemos que aquellas ¿“están en crisis”?; ¿la democracia implica principalmente orden, conflicto o una mixtura compleja entre ambas?; ¿qué características particulares tendría el lazo político democrático? Y, puntualmente frente a procesos sociopolíticos contemporáneos, nos preguntamos: ¿qué atributos posee el lazo político populista?; ¿el vínculo entre populismo y democracia se caracteriza por la tensión o, más bien, es de complementariedad?; ¿habría alguna correlación entre los fenómenos populistas y la violencia política?

Listado de ponencias:

. Barreto, A. y García, B. (Universidade Federal de Pelotas) **“Anulação de eleições municipais no Brasil: nova fase da competição política (2013-2016)”**.

. Cárdenas Eguiluz, P. (UBA-IDAES/UNSAM) **“Nuevas formas de representación política: un testigo de la tensión entre democracia y representación”**.

. Fischer, S. (Universidade Tuiuti do Paraná) y Vaz, A. (Universidade Tuiuti do Paraná) **“A manipulação do autêntico e a profanação do contrário – um imaginário populista no brasil?”**.

. Funes, A. (CONICET-IDAES-UNSAM) **“Un acercamiento a la violencia como lazo político. el semanario compañero y el peronismo en los años sesenta en argentina”**.

. Johan Duarte Sáenz, J. y Moncayo Rojas, J. (FFyL/ UBA) **“La matriz discursiva de la derecha renovada latinoamericana”**.

. Morán, S. (IIGG-UBA/CONICET) **“La disputa en torno a la representación política: el conflicto campo-gobierno como ejemplo de la tensión entre populismo y democracia”**.

. Patrouilleau, M. (FCS-UBA) **“Sobre las formas narrativas populistas. Problemas teóricos y un método de indagación”**.

. Pizzorno, P. (UNSAM-UBA-CONICET) **“Articulación y desplazamiento. Sobre las tensiones internas de la identidad antiperonista (1943-1955)”**.

. Rodríguez Soler, A. y Sunamis Fabelo, C. (Centro de Investigaciones de Política Internacional) **“La transnacionalización de la nueva extrema derecha en Europa (2008-2017): sus impactos para América Latina”**.

. Santos Gómez, D. (FLACSO) **“Primeras conceptualizaciones del populismo en Colombia: una respuesta desde las ciencias sociales a las elecciones presidenciales de 1970”**.

. Segre Guertzenstei, D. (USP) **“Religião e gênero em textos constitucionais: itáiali, Argentina, Palestina e Israel”**.

MESA 3 | Teorías Sociales Pós-estructuralistas e Pós-fundacionalistas

VIERNES 2

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 108 SG

Coordinadorxs:

Léo Peixoto Rodrigues (UFPeI)

Éverton Garcia da Costa (UFRGS)

Gabriel Bandeira Coelho (UFRGS)

Sergio Tonkonoff (UBA-Conicet)

Juan Pablo Tagliafico (UBA-Conicet)

Martín Paszternik (UBA)

Correo electrónico: gabrielbandeiracoelho@yahoo.com.br ; tonkonoff@gmail.com

Resumen:

O pós-estruturalismo e o pós-fundacionismo, duas das principais correntes de pensamento do vasto campo da teoria social nesta contemporaneidade, apresentam como uma de suas principais características a crítica epistemológica aos modelos teóricos ditos fundacionais, isto é, aqueles que procuram compreender e explicar o funcionamento do social a partir da existência de um centro fundante, que ora se apresenta sob a forma de essência, arché, sujeito, consciência, telos, dentre outras tantas formas. Apesar de partirem de um ponto bastante claro, isto é, a crítica à noção de fundamento, o pós-estruturalismo e o pós-fundacionismo não constituem escolas de pensamento propriamente ditas, mas antes, consistem em um movimento de investigação social, composto por uma ampla variedade de teorias e autores, oriundos das mais diversas áreas das Ciências Humanas e Sociais, tais como ciência política, sociologia, psicanálise, educação, estudos sociais da ciência, história, literatura,

lingüística etc. Com base nesta realidade, esta mesa temática justamente, tem por seu objetivo principal recepcionar trabalhos que abordem o pensamento de autores pós-estruturalistas e pós-fundacionistas, como Ernesto Laclau, Julia Kristeva, Alan Badiou, Chantal Mouffe, Jaques Derrida, Judith Butler, Slavoj Žižek, dentre outros. De modo mais específico, a mesa temática enseja recepcionar trabalhos voltados a discutir e problematizar questões de caráter teórico, conceitual e epistemológico, bem como, que procurem promover um diálogo comparativo entre as ideias de diferentes autores, ou inclusive, entre o pós-estruturalismo e o pós-fundacionismo e outras vertentes teóricas. Em suma, serão bem-vindas discussões concluídas ou em andamento, individuais ou coletivas, que se relacionem aos objetivos desta mesa temática.

Listado de ponencias:

- . Campo F. (UBA – IDAES/UNSAM – CONICET) **“Los tiempos de las identidades políticas”**.
- . Muñoz, M. A. (CONICET – Centro de Estudios Políticos y Sociales) **“Estrategias políticas y emancipación. Laclau discutiendo con Rancière”**.
- . Balsa, J. (IESAC, UNQ / CONICET) **“Problemas de la concepción de la retórica y el pos-estructuralismo en las teorizaciones de Ernesto Laclau. Una propuesta alternativa”**.
- . Peckaitis, H. (FSOC-UBA) **“Archi-escritura e iterabilidad: una revisita a la crítica de Habermas a Derrida”**.
- . Viedma, M. C. (IIGG-FSOC-UBA/CONICET-CCC) **“¿Qué hacemos cuando trabajamos con discursos? Aportes teóricos de la escuela francesa de análisis del discurso a partir de un estudio de caso”**.
- . Bandeira Coelho, G. (UFRGS) **“A teoria do discurso como possibilidade ao campo da sociologia da ciência”**.

MESA 4 | Historia conceptual de la sociología. Reflexiones metodológicas y aplicaciones prácticas

MIÉRCOLES 31

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 104 SG

HORARIO 14 A 16hs. – Aula 104 SG

Coordinadorxs:

Pablo Nocera (UBA)

Cecilia Rossi (UBA)

Correo electrónico: histoconcesocioclasica@gmail.com

Resumen:

Como partícipe de un campo de problemas similares, compartidos tanto con la historia de las ideas como con la historia intelectual, la historia conceptual comenzó a forjar un camino propio en la segunda mitad del siglo XX. Alimentadas por las novedades que trajo el *linguisticturn* y los desarrollos de la hermenéutica, dos tradiciones fundamentales desplegaron novedosos abordajes para (re)pensar la teoría política, sus usos y apropiaciones: la tradición anglosajona con centro en Cambridge (Skinner, Dunn, y Pocock) y la vertiente germana de la semántica histórica de la *Begriffsgeschichte* (Koselleck, Conze y Brunner). Con la excepción temprana de Nisbet y algunas posteriores, la teoría sociológica no ha problematizado y ejercitado metodologías de abordaje de las tradiciones clásicas. En este contexto, la mesa convoca trabajos—en un arco temporal que va desde el siglo XVIII hasta fines de la Guerra Fría—que hagan foco en el comportamiento semántico de ciertos conceptos, sus desplazamientos, reformulaciones, proyecciones, mutaciones u olvidos al interior de la obra de un autor o tradición de discurso, con miras a renovar la reflexión sobre el andamiaje conceptual de la disciplina, discutiendo en simultáneo las metodologías empleadas para ello.

Listado de ponencias:

- . Ávila Castro, M. P. (Colectivo de Investigación El Llano en llamas) & Ciuffolini, M. A. (Colectivo de Investigación El Llano en llamas) **“El problema de los bosques nativos en Córdoba. Una aproximación desde la sociología de los conceptos”**.
- . Galeano, J. M. (UBA) **“Historia conceptual de la tradición sociológica francesa: rumbo a la elaboración de un marco teórico”**.
- . Gándara, S. (FSOC-UBA) **“Experiencias, sentidos y clausura. El concepto de imperialismo cultural en los estudios latinoamericanos de comunicación”**.
- . Hander, A. (U. de A./ UNILA) **“La Formación de la Sociología en Brasil: Tres estilos de trabajo, Tres visiones sobre la Sociedad Brasileña”**.

. Lambruschini, P. (UBA-UNER) “**Max Weber, sobre la relación y la separación entre la Iglesia y el Estado**”.

. Nocera, P. (UBA) “**Théodule Ribot y los orígenes de las nociones de asociación y síntesis en la sociología de Durkheim. Presencia y difusión de los modelos argumentales de la psicología anglo-germana en la segunda mitad del siglo XIX en Francia**”.

. Sazbón, D. (UBA-UNAJ-UNLP) “**La categoría de “tiempo social” en la obra de Durkheim y su relación con el ‘tiempo histórico’ koselleckiano**”.

. Vila, E. (UNLP / UBA – IIGG – CONICET) “**Tres lecturas argentinas de Las formas elementales de la vida religiosa: Juan Ramón Beltrán, Lucio R. Soto y José María Rosa**”.

MESA 5 | Propiedade e renda da terra em cidades na América Latina. Teoria e Teoria e história

MIÉRCOLES 31

HORARIO 14 A 16hs. – Aula 113 SG

HORARIO 16 a 18hs. – Aula 113 SG

Coordinadorxs:

Ana Núñez (UNMDP)

Gastón Caligaris (UNQU)

Paulo Cesar Xavier Pereira (USP)

Correo electrónico: nunezmdp@gmail.com; gcaligaris@gmail.com; pcxperei@usp.br

Resumen:

A urbanização latino-americana apresenta condição periférica ou dependente, que precisa ser melhor compreendida. Historicamente, as cidades dessas regiões ofereceram diversas restrições ao seu desenvolvimento urbano, nos primeiros séculos, por terem sido construídas em função da dominação colonial, depois por estarem à serviço de uma industrialização realizada com baixos salários e, atualmente, por ser produzidas sob a acumulação com dominação financeira, que combina processos espoliativos e de exploração, modernos e primitivos. Nesse contexto, as formas rentistas da propriedade do dinheiro e propriedade da terra se multiplicam somando-se às mais diversas formas de exploração do trabalho. Tal condição de superexploração e dominação dos trabalhadores intensifica as formas de precarização do trabalho e da vida urbana. A

problemática teórica a ser discutida é qual a importância da propriedade e da renda da terra na urbanização e construção das cidades na América Latina. E, os trabalhos apresentados poderão analisar cidades de diferentes países e momentos dessa história; considerando que o esperado é a elaboração de um pensamento que seja capaz de contribuir para aprofundar a crítica da economia política questionando interpretações tradicionais e/ou para mostrar os caminhos possíveis para uma economia e política radical na perspectiva da produção do espaço.

Listado de ponencias:

. Cárdenas, M. F. (Universidad Nacional de Colombia, Escuela de Planeación Urbano Regional) **“Crecimiento de Medellín: efectos sobre su densidad urbana, su ruralidad y sobre la región metropolitana”**.

. De Almeida Machado, J. E. (Universidade Federal da Bahia) **“Contribuições marxistas para a análise das intervenções propostas pela iniciativa privada para o Centro Antigo da Cidade de Salvador no começo do século XXI”**.

. De Campos Andrade Lamparelli, J. (FAU-USP) **“A teoria da localização de Vilaça e o problema da renda da terra”**.

. Dos Santos, C. (Universidade Federal de Alagoas) y DE SOUZA, F. (Universidade Federal de Pernambuco) **“A valorização e desvalorização da terra urbana em Goiana após a implantação de grandes empresas. A importância de visitar a teoria da renda da terra”**.

. Eudes, L. (IETU/Unifesspa - Lergeo/USP- Gerpe/Unifesspa) **“O enigma da produção imobiliária: renda da terra e preço de monopólio no capitalismo metropolitano-financeiro”**.

. Moreira Petrella, G. (Universidade Federal de São Paulo, Unifesp Zona Leste, Instituto das Cidades) **“Propriedade e renda como estrutura da disputa pelo espaço da região da Luz”**.

. Pereira, P. (USP), Caligaris, G. (UNQ/CONICET) & Núñez, A. (IIDUTyV/UNMdP) **“Producción del espacio, rentas y formas de acumulación”**.

MESA 6 | Debates en torno de la segunda transición en América Latina: de la informatización a la plataformización, entre el extractivismo y la uberización del trabajo y la educación

MIÉRCOLES 31

HORARIO 16 A 18hs. – Aula 103 SG

Coordinadorxs:

Alejandro Artopoulos (Escuela de Educación, Universidad de San Andrés/CIC)

Ana Laura Rivoir (Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República)

Fernando Peirone (UNSAM/UNPAZ)

Correo electrónico: alepoulos@udesa.edu.ar

Resumen:

El debate sobre el desarrollo de América Latina entrecruza tópicos clásicos como las estrategias de inclusión o la reducción de la desigualdad social, con nuevas temáticas clave del nuevo siglo. Desde la emergencia de las problemáticas ambientales propias del avance del extractivismo (Svampa), a la aceleración hacia una economía de plataformas (Srnicsek), hasta la nueva agenda de género en el desarrollo de la sociedad (Segato, Butler, Sen).

En este contexto es donde se inserta el estudio del desarrollo desde la perspectiva de la segunda transición. El pasaje del capitalismo industrial al informacional (Castells). Tanto para dilucidar las alternativas periféricas a las hegemonías desarrolladas como para comprender las relaciones multicausales entre el desarrollo informacional y desarrollo humano. En el cual se destaca el libro editado por Fernando Calderón (2018) “Navegar contra el viento” en UNSAM.

La mesa se propone revisar resultados de investigaciones que se preguntan cuáles son los marcos teóricos apropiados para interpretar el fenómeno para promover un desarrollo sustentable en América Latina. Analizaremos el escenario geopolítico del capitalismo de plataformas para pensar una teoría del desarrollo informacional latinoamericano que aporte a la construcción de las dos dimensiones fundamentales: la institucional y la humana. Que visibilice nuevos fenómenos como las migraciones regionales de talento, la legitimación de los relatos neodesarrollistas y los conflictos sociales por el conocimiento. Los desafíos institucionales del informacionalismo nos enfrentan tanto a la regulación de la economía de plataformas como a las contradicciones culturales del neodesarrollismo. La reformulación de la noción de autonomía tecnológica en los proyectos nacionales. Cómo construir un imaginario tecnológico que enfrente la dependencia digital.

Este sendero también nos lleva a tratar los desafíos humanos de la inclusión mediante la justicia educativa. El rol del estado en la concreción de proyectos de autonomía y la reducción de la segunda brecha digital. Competencias digitales vs competencias informacionales. El peligro de las mitologías educativas desarrolladas. Los nuevos

desafíos de la pedagogía del oprimido digital, la sociotécnica del enriquecimiento curricular de la escuela media tecnodigitalizada y los peligros de la uberización educativa.

Listado de ponencias:

. Maure, G. (Universidad Nacional de Cuyo). **“El debate utópico- distópico sobre la mutación global de la cuarta revolución industrial: teoría y futuros posibles”**.

. Rossi, L. (CISPO-FCEdu-UNER/CONICET) **“Computación ubicua y algunos problemas de la modulación: arquitecturas de luces en la época del human computation. A gaze at Waze”**.

. Saez, V. (CONICET- Sede IICE-FFyL-UBA) **“El estudio de la educación mediática como objeto interdisciplinar: desafíos y tensiones”**.

MESA 7 | Teoría Social y Género. Perspectivas desde el Sur Global

VIERNES 2

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 101 SG

HORARIO 14 a 17hs. – Aula 101 SG

Coordinadorxs:

Micaela Bazzano (FSOC-IIGG-UBA)

Mora Blaser (FSOC-UBA)

Correo electrónico: sociologiasgeneros@gmail.com

Resumen:

Esta mesa se propone convocar a quienes trabajen en diversas cuestiones relativas a Géneros, Estudios de las Mujeres, Feminismos, Disidencias Sexuales y afines, desde la teoría social, el género y una perspectiva postcolonial y decolonial. Esta perspectiva interpela los debates sobre las teorías de género, dado su cuestionamiento hacia la mirada eurocéntrica del feminismo blanco, transversalizando categorías como raza y otras identidades de género y culturales.

Su finalidad es brindar una ocasión para el intercambio de producciones, resultados y avances de investigación desde una reflexividad que incorpore dichas interpelaciones. Se invita a reflexionar y debatir sobre problemas y conceptos, matrices discursivas,

dificultades en el trabajo de campo, procesos de militancia y su entrelazamiento con el campo académico, aspectos epistemológicos, avances teóricos para renovar su análisis. Las temáticas abordadas en las ponencias podrán ser de índole diversa en el campo de los estudios de género y la teoría social, para lo cual proponemos organizar la mesa en los siguientes ejes temáticos:

- Desarrollos conceptuales y teorías sobre géneros
- Perspectivas epistemológicas y aspectos metodológicos cuali y cuantitativos
- Políticas públicas y políticas sociales
- Movimientos sociales y militancias

Consideramos relevante abrir este espacio para actualizar, intercambiar y producir conocimientos desde el Sur Global, con base en los estudios poscoloniales, entendido como sur epistémico en donde son las poblaciones las que han sufrido las injusticias del capitalismo, colonialismo y patriarcado.

Listado de ponencias:

. Actis, M. F. (FPyCS, UNLP-CONICET) **“Feminización de la pobreza y el delito: testimonios de mujeres detenidas en la Unidad Penitenciaria N°8 de La Plata”**.

. Bercovich, G. (Observatorio de Derechos Humanos. Subsecretaría de Derechos Humanos de Neuquén), Bisheimer, J. P. (Observatorio de Derechos Humanos. Subsecretaría de Derechos Humanos de Neuquén) y Alochis, E. (Observatorio de Derechos Humanos. Subsecretaría de Derechos Humanos de Neuquén) **“Trabajo Colectivo: Situación de la población transgénero en las provincias de Neuquén y Río Negro en el año 2017”**.

. Fernández Darriba, M. (IDAES- UBA) **“Arte y activismo feminista: la conformación de un nuevo espacio político”**.

. Giallorenzi, M. L. (CONICET-UNR) **“Hacia una deconstrucción del binomio mujer-madre. Un análisis desde las teorías de género”**.

. Herrera, C. (Centro de Estudios Sociológicos- Colegio de México) **“El hombre debe modernizarse, pero debe ser Hombre. Cambios subjetivos en mujeres trabajadoras en la Ciudad de México”**.

. Herrera Morales, F. (Universidad Metropolitana de las Ciencias de la Educación) **“Estudio sobre la Percepción de la Línea de atención a víctimas de violencia de**

género en el ámbito familiar de los actores sociales insertos en el Centro de la Mujer de la comuna de la Granja, Chile”.

. Machado, M. I. (Universidade Federal de Goiás - Faculdade de Educação) **“Mulheres na economia solidária: subalternização do cuidado? Las mujeres en la economía solidaria: ¿subalternización del cuidado?”.**

. Martins Cavalcanti, M. C. (UNICAMP) **“Gênero e Colonialidade: Feminismo decolonial e as narrativas históricas”.**

. Pulleiro, A. L. (UBA) & Bruno, D. (UBA) **“La experiencia de la Ola Verde: una aproximación sobre la Cuarta Ola Feminista en la Argentina”.**

. Tepichin Valle, A M. (Centro de Estudios Sociológicos - El Colegio de México). **“Violencia de pareja y sobrevivencia: dificultades para la autonomía económica de las mujeres”.**

. Van Rysseghem, S. (Universidad de Chile/ Universidad de Valparaíso) **“Un cuerpo político otro: performance en el mayo feminista”.**

. Zani, M. A. (UBA) **“Poesía cuir contemporánea. Reescritura y reconfiguración de las identidades LGBTIQ: la construcción de una subjetividad lésbica en la poesía de Micaela Szyniak”.**

. Zilberleib, B. (PPGHS-USP) **“O problema da mulher como problema de pesquisa na produção historiográfica brasileira (décadas de 1980-1990)”.**

MESA 8 | La teoría de sistemas sociales frente a los desafíos contemporáneos de la teoría social

MIÉRCOLES 31

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 102 SG

Coordinadorxs:

Felipe Pérez-Solari (ForumInternationale Wissenschaft, Universidad de Bonn – Alemania)

Hugo Cadenas (Departamento de Antropología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile)

Lionel Lewkow (IIGG-UBA)

Sergio Pignuoli (IIGG-UBA).

Correo electrónico: diferenciacionsocial@gmail.com

Resumen:

Entre las teorías sociales actuales y emergentes, la teoría de sistemas ha logrado posicionarse como un instrumental conceptual relevante a la hora de observar la complejidad social contemporánea. Esta fortaleza se debe, en parte, al amplio espectro de intereses que considera esta corriente, a su ya consolidada tradición teórica en las ciencias sociales, especialmente latinoamericanas, y a la novedad y potencia explicativa de sus herramientas. Una característica que diferencia a la teoría de sistemas de otras teorías sociológicas es la pretensión universalista de sus tesis: la comunicación es el evento genuinamente social; la sociedad es un sistema comunicativo de carácter mundial; sólo la comunicación comunica quedando todo lo demás en el entorno de la sociedad.

Así nuestros objetivos son: identificar, caracterizar y problematizar nuevos desafíos para la teoría de sistemas sociales (i); reflexionar las similitudes, diferencias y posibilidades de articulación conjunta con otras teorías sociológicas(ii) y, por último, problematizar la universalidad de la teoría desde la observación de América Latina (iii).

Listado de ponencias:

. Calise, S. (CONICET – IIGG/ UBA) **“¿Qué tiene de especial América Latina? Retornar a la diferenciación por niveles y olvidar las teorías de la desdiferenciación”**.

. García Espinosa, G. (Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco) **“Observar semánticas: del grado de formalización a la orientación temporal”**

. Giordano, P. (UBA/ CONICET) & Becerra, G. (UBA/ CONICET) **“Modelos sistémicos en la teoría general de la acción de Talcott Parsons y la teoría de sistemas sociales de Niklas Luhmann”**.

. Kaipl, E. (IHUCSO – UNL – UNR) & Ríspolo, F. (IHUCSO – UNL – CONICET) **“Riesgo y contingencia en la construcción de las democracias contemporáneas. Un análisis sociológico de los discursos en torno a la despenalización de la interrupción voluntaria del embarazo”**.

. Mariano Rinaldi, M. (UNL – Universidad de San Andrés) **“El sistema político de la sociedad”**.

. Pignuoli Ocampo, S. (CONICET/UBA/IIGG) & Palacios, M. (UBA) **“Simbolización y regionalidad a partir de la obra de Niklas Luhmann”**.

. Sánchez González, M. (Universidad de Guanajuato, León) **“Planteamientos desde la teoría de sistemas de Niklas Luhmann para delimitar las desapariciones forzadas como problema sociológico de investigación”**.

MESA 9 | Persistencias contemporáneas del marxismo

VIERNES 2

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 104 SG

HORARIO 17 a 19hs. – Aula 104 SG

Coordinadorxs:

Lola Loustaunau (UOregon)

Facundo C. Rocca (UNSAM)

Emmanuel P. Romero (CONICET-IIGG/UBA)

Javier Waiman (IESAC/UNQUI)

Correo electrónico: persistenciasdelmarxismo@gmail.com

Resumen:

Se podría dudar de que el marxismo siga siendo, como pensó Sartre, el “horizonte insuperable de nuestro tiempo”, pero no de que nuestro tiempo sigue reclamando, en sus miserias y contradicciones, la crítica persistente de Marx y, por lo tanto, la interrogación de las formas –difícilmente neutrales– en que se piensa esa persistencia. Ahora bien, tal certidumbre no borra el hecho de la crisis del marxismo, expresada en su ausencia como referente sustantivo y centralmente operante en la realidad contemporánea; atravesarla es lidiar con las formas en que fue concebida y anunciada. Considerando necesario limitar el marxismo para potenciarlo (porque forzarlo a reconocer su objeto –y, por lo tanto, sus límites– significa también asumir la propia finitud del capitalismo); ir más allá del economicismo (que lo restringe a una prevalencia ontológica de la materia); pensar el antagonismo (prescindible para los que lo conciben como una ciencia de la objetividad de lo económico); y pensar la dialéctica (asumiendo que persistir en el marxismo es –de alguna forma– persistir en ella), proponemos esta mesa para convocar críticamente a un conjunto de nombres propios del pensamiento crítico contemporáneo y relevar los diagnósticos divergentes, las sintomatologías comunes, las historizaciones respectivas y las soluciones propuestas.

Listado de ponencias:

- . Bozza, J. A. (UNLP) **“La historiografía soviética sobre América Latina: contribuciones, acuerdos y discrepancias”**.
- . Calissano, M. (IDAES-UNSAM) & Lorenzo, E. (CEPLAD - FCE – UBA) **“La teoría económica en la obra de Marx. Límites y progresos”**.
- . Cipolletti, M. (Universidad Católica de Córdoba). **“Estado y democracia radical”**.
- . Cristiano, J. (CIECS- CONICET-Universidad Nacional de Córdoba) **“La hipótesis de la aceleración social desde el punto de vista de la crítica marxista del capitalismo”**.
- . Exposto, E. (UBA/Conicet) Rodríguez Varela, G. (UBA) **“Inconciente capitalista y capitalismo inconciente. Crítica del valor y psicoanálisis”**.
- . Galafassi, G. (GEACH-UNQ y CONICET) **“Antagonismo, Hegemonía y Subjetividad. La lucha de clases entre la estructura y el sujeto”**.
- . Kitay, I. (IESAC-UNQ/CONICET) **“El “nuevo” Imperialismo, el Estado y la acumulación por desposesión. Consideraciones sobre la obra de David Harvey y su recepción en América Latina”**.
- . Lamela, P. (IESAC-UNQ/UBA) **“La revitalización sindical en debate. Una aproximación a la perspectiva marxista sobre los sindicatos”**.
- . Martín, F. (UBA-CONICET) **“Dominación abstracta y axiomática capitalista. Una lectura cruzada de Postone, Deleuze y Guattari”**.
- . Ortega Olivares, M. (Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco) **“El empleo informal y la acumulación por depredación desde la propuesta teórica de Rosa Luxemburgo”**.
- . Testasecca, I. (UNTREF-UM) & Fernández Parmo, G. (UM-ISFD) **“Defender la clase. Aportes para una redefinición de las relaciones entre la clase y las identidades”**.
- . Trillo, D. (UE CISOR - CONICET | UNJu) **“Chayanov y la teoría económica campesina. Revisión de sus alcances y limitaciones a la luz de experiencias de desarrollo rural en Quebrada de Humahuaca, Jujuy”**.
- . Waiman, J. (UNQ-UBA) **“Las nuevas interpretaciones de Gramsci y las tensiones de la filosofía de la praxis”**.

MIÉRCOLES 31

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 100 SG

HORARIO 14 a 16hs. – Aula 100 SG

Coordinadorxs:

Flabián Nievas (UBA-IIGG/CONICET)

Pablo Bonavena (UBA/UNLP)

Correo electrónico: flabian.nievas@gmail.com; bonavenapablo@yahoo.com.ar

Resumen:

La guerra es un fenómeno escasamente abordado desde la sociología, pese a su indiscutible regularidad y a su efecto catalítico en diversos órdenes (social, político, científico, económico). Esta tenue vinculación puede circunscribirse a unos pocos nombres (Clausewitz, Bouthoul, Sombart, Naville, y unos pocos más), cuyos aportes, indudablemente necesarios, son irremediablemente insuficientes a la luz de la transformación del fenómeno como tal, proceso que viene produciéndose en el último medio siglo. La guerra tuvo dispar atención por parte de los pensadores hoy considerados clásicos en la sociología; convocó el interés teórico de Marx y Engels, y hasta cierto punto también en Weber, no así en Durkheim, quien, aunque envuelto por el fenómeno, y sobre el cual escribió algunas líneas, no alcanzó a incorporar en su modelo teórico. La transformación del fenómeno en las últimas décadas (bajo la forma denominada “terrorismo”) renueva el interés teórico en la misma por múltiples causas, pero indudablemente por su impacto en la forma Estado-nación, cuya acción tradicional se ve comprometida ante la emergencia de agentes no-estatales (insurgencia y empresas militares). ¿Qué queda del monopolio legítimo de la violencia? ¿Qué alcance tiene la soberanía estatal? ¿Qué mediaciones aparecen y cuáles desaparecen con las nuevas formas de guerra?

Listado de ponencias:

. Bonavena, P. (IIGG-UBA) **“Guerra y teoría social sobre el Estado en la obra de Otto Hintze”**.

. De Benedetti, D. A. (UBA) **“Carl Schmitt y la guerra total”**.

. Gallegos, C. (IIESS-UNS-CONICET) & Winer, S. (IEALC-UBA-CONICET) **“Las nuevas formas de la guerra frente a los derechos humanos”**.

. Haidar Martínez, J. (FFyH. UNC) **“El saber geográfico en los estudios académicos militares sobre la lucha armada”**.

. Martínez Sameck, E. (UBA) **“La militarización creciente de la política, sociedad del espectáculo e injerencia y mortificación de la vida social por parte de las ‘invisibles’ ‘agencias de Inteligencia’: la extraña evolución política de la colectividad judía a nivel local e internacional, una cuestión ideológica y de guerra del massmediático dispositivo comunicacional negativo”**.

. Millán, M. (Conicet/Instituto Ravnani-UBA) **“Consideraciones geopolíticas y sociológicas acerca del surgimiento de ISIS en Irak y Siria”**.

. Rodríguez, A. (CEINA UnSur) & Rodríguez, L. (CEINA UnSur) **“Fatalmente necesaria”: el andamiaje de la guerra de 1895 en Cuba desde el Manifiesto de Montecristi”**.

. Rosales, M. (UNLaM) **“Michel Foucault: historia, soberanía y guerra”**.

. Vernik, E. (Conicet-UBA, IIGG) **“Max Weber y la guerra”**.

MESA 11 | Identidades populares y luchas políticas en América Latina

VIERNES 2

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 100 SG

Coordinadorxs:

Emilce Cuda (UNAJ)

Aarón Attias Basso (UNLa – FLACSO)

Karina Mauro (CONICET – UNA)

Agustina Podestá (USAL – Teología al paso)

Sabrina Marino (USAL – Teología al paso)

Correo electrónico: anaro.satti@gmail.com

Resumen:

Un elemento característico de las luchas políticas de nuestro tiempo es la multiplicidad; mujeres, desocupados, migrantes, indígenas, trabajadores de la economía popular, ecologistas, colectivos por la diversidad sexual y tantos más, se constituyen en sujetos

políticos crecientemente organizados que tensionan los bordes de las instituciones políticas. Asimismo, a las ya existentes combinaciones entre estas identidades, se suma su traslapamiento con identidades características del siglo XX, tales como las sindicales y partidarias.

Este escenario vuelve particularmente importante la pregunta desde la teoría social por la constitución de identidades populares en América Latina. Esta cuestión es clave para comprender las diversas formas de acción colectiva que intervienen en las luchas políticas que se viven en nuestro país y en nuestra región, pero también para pensar respuestas políticas que lleven estas luchas al reconocimiento y al ejercicio de nuevos derechos, a una mayor democratización de nuestras sociedades.

Abrimos esta mesa como un espacio para discutir en torno a las identidades populares y las luchas políticas del presente de América Latina desde perspectivas diversas, entre las que cabe mencionar —de manera no excluyente—, el postestructuralismo, la teoría de la ideología, el posmarxismo, el psicoanálisis, el análisis del discurso y las teorías de la acción colectiva.

Listado de ponencias:

. Catacora Vidangos, E. y Guzmán Loyola, J.M. (Universidad Nacional del Altiplano). **“Ethos y economía andina; manifestaciones tradicionales en los territorios altiplánicos sobre el mundo del trabajo”**.

. De Marco, L. (UBA – FFyL - IICE) **“Orgullosos, obstinadamente maestros.” Un análisis político del discurso de los pronunciamientos realizados por CTERA en las marchas federales del 2017 y 2018”**.

. Gómez, S. (Universidad Nacional de Córdoba. Universidad Siglo 21) y Bustamante, L. (Universidad Nacional de Córdoba. Universidad Siglo 21) **“Educación Superior, políticas migratorias y jóvenes extranjeros en la Universidad Nacional de Córdoba”**.

. Llanos Quiñonez, J. (UNLP) **“La consulta previa frente a la explotación de los recursos naturales en territorio indígena en Colombia”**.

. Vega Ramírez, C. (Conicyt - Universidad Austral de Chile) **“Devenir hilo. Movimiento, marginalidad y sutura en las manifestaciones textiles de arpilleristas y prisioneras políticas durante la dictadura cívico - militar en Chile: el deseo en Gilles Deleuze”**.

. Vera Ruiz, A. (Pontificia Universidad Católica del Perú) y Espinosa Pezzia, A. (Pontificia Universidad Católica del Perú) **“Prosocialidad-productiva, las tensiones discursivas**

de una subjetividad emprendedora en lucha. un estudio con emprendedores sociales peruanos”.

MESA 12 | Pragmatismo, saberes plurales y performatividad

JUEVES 1

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 102 SG

Coordinadorxs:

Gabriel Nardacchione (UBA-CONICET)

María Martini (UBA-UNM)

Correo electrónico: mariadelosagnelesmartini@gmail.com;

gabriel.nardacchione@gmail.com

Resumen:

La presente mesa propone conjugar trabajos filosóficos y sociológicos que, desde una perspectiva pragmatista focalizada en los procesos de acción, pongan de relieve las interrelaciones existentes entre conocimiento científico y prácticas sociales. Estos debates y controversias entre saberes expertos y ordinarios permiten indagar las formas en que ciertos conocimientos científicos son puestos en práctica y a la vez sometidos a crítica y reajuste. En ese sentido, los problemas públicos son fértiles indicadores de los procesos de configuración y reconfiguración de una pluralidad de saberes y de la creación de nuevos espacios públicos donde dichos saberes se articulan e hibridan.

Esta mesa convoca a la presentación de trabajos teóricos y empíricos que se centren especialmente en los siguientes ejes temáticos:

1. Procesos de articulación entre conocimiento científico y saberes prácticos.
2. Vínculos entre acciones, creaciones de espacios públicos y procesos de configuración de mundos.
3. Articulaciones e hibridaciones de saberes plurales: ciencia, arte y espiritualidad.

Listado de ponencias:

- . Bernardo, C. (FSOC-UBA) **“Justicia, justificación y crítica de la moral revolucionaria. Una aproximación a la constitución identitaria del ERP 22 de agosto”**.
- . Faifman y Blasi, B. (UBA) **“Universidad, movimientos sociales, investigación y acción: Repensar la investigación como derecho y el nexo entre investigación y acción a partir de la trayectoria del proyecto colaborativo MOCASE-FAUBA”**.
- . Ftulis, N. (Universidad Nacional del Sur) **“Entre saber/es. Ideas para abandonar los lugares comunes”**.
- . Martinez, L. **“Contact improvisación. Aproximaciones desde el pragmatismo”**.
- . Martini, M. (UBA-UNM) **“Narraciones en ciencias sociales: revisión epistemológica”**.
- . Melamud, M. & Alquezar, M. (FSOC-UBA) **“Sobre la construcción cotidiana de la identidad: un estudio etnográfico del budismo Nichiren”**.
- . Pizarro, L. (UBA) & Blasi, B. (UBA) **“Construyendo nuevos mundos: la propuesta del teatro del oprimido”**.
- . Prates, M. (Unicamp) **“El pragmatismo social de George H. Mead: la significación de la creatividad”**.
- . Russo, S. (FSOC-UBA) **“Latour: una lectura pragmatista”**.
- . Sciarano y Perelsztein **“Distintas formas de presentarse en público: el caso de la feria sabe la tierra”**.

MESA 13 | *Dispersión del poder. Enfoques transdisciplinarios para el análisis de las tomas de decisiones colectivas*

VIERNES 2

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 113 SG

Coordinadorxs:

Ana Inés Heras (CONICET/ LICH-EH-UNSAM/INCLUIR)

María Alejandra Pagotto (UBA-FSOC/INCLUIR)

Correo electrónico: proyectodeautonomia@gmail.com

Resumen:

Nos proponemos explorar enfoques transdisciplinarios para el análisis de creaciones institucionales que presentan una marca distintiva en su pensamiento y ejercicio del poder, como así también evidencian la imbricación entre ética, estética y política en sus experimentaciones. Asimismo, identifican el poder como un ejercicio que pone de manifiesto un poder-hacer orientado a la extensión de la autogestión, la libertad para pensar y decidir, y la posibilidad de intervenir socialmente para producir espacios de justicia.

Esperamos contribuciones a partir de investigaciones detalladas en su singularidad como así también análisis teóricos, que:

- Conceptualicen la dispersión del poder como expansión de la vida y que también entiendan la circulación del poder como un campo de luchas en constante movimiento inestable que nutren la vida en grupos, en grupúsculos (Guattari), distribuidos en la trama del campo social al modo de una microfísica (Foucault).
- Analicen críticamente los enfoques teórico-conceptuales, metodológicos, epistemológicos y procedimentales de las investigaciones que identifiquen, en el campo político-social contemporáneo, construcciones de poder colectivo orientadas hacia un ejercicio de lo que originalmente Castoriadis denominó la autonomía como proyecto humano. Dicha conceptualización original concibe la paridad, la participación efectiva en la construcción de la ley, la orientación hacia la reflexión deliberada, y la intervención en el campo macrosocial como ejes orientadores de estas construcciones colectivas que denominaremos del tipo “dispersión”.
- Visibilicen, a través de los análisis presentados, la construcción teórica de conceptos, categorías y acciones políticas que describan y problematicen estos tipos de construcciones colectivas fundadas en o en diálogo con el pensamiento latinoamericano.

Listado de ponencias:

. Miano, A. (LICH–Laboratorio de Investigación en Ciencias Humanas– UNSAM-CONICET / INCLUIR) **“La co-gestión educativa: entre el ideario institucional y las prácticas concretas”**.

. Pagotto, A. (FSOC-UBA/INCLUIR) **“Creación poética y dispersión del poder en el marco de un taller literario con mujeres cis y trans en CABA”**.

. Zarauza, D. (IDAES-UNSAM/FaHCE-UNLP) “‘Heredar una militancia’. Modos en que se transmiten concepciones, valores e ideas en torno a una militanciacultural dentro de las prácticas cotidianas de un colectivo artístico”.

MESA 14 | Educação, sociedade e cultura: diálogos entre pedagogia, psicologia e sociologia

JUEVES 1

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 105 SG

Coordinadorxs:

Cynthia Maria Jorge Viana (Universidade Federal de Goiás – Faculdade de Educação)

Luciana Ponce (Universidade Federal de Goiás – Faculdade de Educação)

Maria Izabel Machado (Universidade Federal de Goiás – Faculdade de Educação)

Correo electrónico: cynthia_viana@ufg.br; luciana.ponce@ufg.br;
mariaizabelmachado@ufg.br

Resumen:

Refletir sobre educação, sociedade e cultura, de forma multidisciplinar, justifica-se frente a contextos pedagógicos em que ressurgem projetos educacionais baseados na disciplinarização dos corpos em detrimento da criticidade e autonomia. Parte-se de tais contextos e problematiza-se o trânsito entre processos formativos de escolarização e processos de sociabilidade que produzem e são produzidos por sujeitos. Enquanto estruturas políticas e econômicas impõem um conjunto de contingências às conquistas democráticas coletivas, os efeitos sobre os sujeitos se fazem sentir por meio do recuo de direitos que se julgavam conquistados, na disseminação e naturalização dos discursos de ódios e na banalização da violência. Esta, como porta voz de um modelo (in)civilizatório, resulta no aniquilamento do dissonante, seja ele homossexual, pobre, mulher, negro, migrante. Ao considerar a violência como o momento em que se finda a possibilidade de comunicação civilizada entre os sujeitos, ou ainda, momento em que o humano revela sua humanidade – demasiadamente desumana –, pode-se pensar na (ir)racionalidade que move todo esse processo. Em um projeto de sociedade que tem a violência como base, os processos de escolarização e de sociabilidade são atravessados pela lógica da identidade e pela incapacidade de suportar a angústia no contato com os objetos; com o diferente; com o outro; com o humanamente familiar, e, ao mesmo tempo, insuportavelmente “estranho”. Como consequência desse processo, a agressividade e o desejo constitutivos e reprimidos – nos termos freudianos – substanciam uma

(ir)racionalidade que, por sua vez, tem como sustentáculos a violência, o preconceito e a barbárie.

Listado de ponencias:

. Anzalone, P. (Facultad de Ciencias Sociales-UDELAR) **“Democratización profunda de la sociedad y el Estado como nudo crítico en los procesos latinoamericanos. Salud y Educación”**.

. Berenstein, D. (CBC-UBA; UPE; INUNMa) **“La enseñanza de teoría social en contextos de encierro. Experiencia en educación superior dentro del Complejo Penitenciario Federal II Marcos Paz”**.

. Díaz Araya, M. (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso - Universidad Católica del Norte); Ramos, F.; Cortés, J y Guzmán Villarroel, K. (Universidad Católica del Norte) **“Características de la movilidad social universitaria en estudiantes de una universidad chilena”**.

. Machado, M. I. (FE/UFG/Goiânia-Brasil) **“Sujeitos em trânsito: experiência e tecnologias de si na formação em pedagogia”**.

. Ponce Bellido, L. (Universidade Federal de Goiás–UFG) **“Tensões na atividade docente e as contradições econômicas, sociais e culturais: qual(is) são os projetos(s) de escola pública brasileira?”**.

. Ricardi Esquivel, R. (Facultad de Ciencias Sociales – FACSO – Universidad Nacional de Asunción) **“Educación y cuestión social en el Paraguay, desafíos de escolarización para sectores sociales vulnerables”**.

. Viana, C. (FE/UFG/Goiânia-Brasil) **“Educação e formação em Theodor Adorno”**.

MESA 15 | Violencia, castigo y sociedad

JUEVES 1

HORARIO 15 A 17hs. – Aula 108 SG

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 108 SG

Coordinadorxs:

Federico Luis Abiuso (IIGG/UBA)

Mariana Fernández (IIGG-CONICET)
Martín Ariel Gendler (IIGG-CONICET-UBA)
Martina Lassalle (IIGG-UBA)
Ignacio Rullansky (CONICET-IDAES/UNSAM)

Correo electrónico: mesa.violenciacastigoysociedad@gmail.com

Resumen:

La presente mesa convoca a la presentación de trabajos que reflexionen en torno a la cuestión criminal en sus más diversos aspectos. Se esperan ponencias que, desde la sociología, la antropología, la ciencia política, las ciencias de la comunicación, el psicoanálisis y la filosofía se aboquen a pensar los problemas de la violencia, el delito y el castigo en su relación con el sistema penal, los medios de comunicación, la opinión pública, el arte, el Estado, la política, las nuevas tecnologías, las instituciones, etc.

Serán de interés de la mesa trabajos sobre: paradigmas y enfoques conceptuales relativos al problema de la violencia y el castigo; discursos sociales e imágenes en torno al problema de la violencia (inseguridad, populismo punitivo, campañas electorales, edad de imputabilidad, entre otros); violencia(s): violencia institucional, violencia de género, violencia delictiva, violencia simbólica; el funcionamiento efectivo de las diferentes instancias del sistema penal (sistema de administración de justicia, policía, sistema penitenciario); derechos humanos y sistema penal; legislación y políticas de seguridad; producción de datos y estadísticas criminales, etc.

Listado de ponencias:

- . Delgado, A. (Pontificia Universidad Católica del Ecuador) **“Nuestra experiencia con los Latin Kings: entre el estigma y la legalización”**.
- . Elivier Sánchez González, M. (Universidad de Guanajuato) **“Formas de desaparecer en México el caso del norte del país”**.
- . Fernández, M. C. (CONICET-IIGG/UBA) **“El problema de la (in)seguridad en la Argentina contemporánea. Un estado de la cuestión”**.
- . Giuliano, F. (CONICET) **“Razón evaluadora/razón punitiva: dos caras de la colonialidad pedagógica”**.
- . Manchado, M. (CONICET/UNR) & Catelli, C. (Facultad de Ciencia Política y RRII - UNR) **“Víctimas, monstruos y letalidades. La construcción de “alteridades” en el relato mediático de un caso de violencia institucional de la ciudad de Rosario”**.

. Risso, J. L. (ICSE-UNTDF-CONICET) “De ‘incursiones criminales’. Imágenes incriminatorias sobre la otredad indígena durante la formación del Estado nación argentino”.

. Sánchez, M. R. (IIESS-UNS/CONICET/FSOC-UBA) “De la nación a las provincias. El tratamiento periodístico de la (in) seguridad en La Nación y Los Andes”.

. Villa, A. M. (Investigador Independiente/Consejo de Investigación en Salud/Ministerio de Salud/GCABA - Investigador visitante/IIGG-FCS/UBA) “La recuperación de la memoria y los mecanismos psico-socio-políticos que intervienen frente a las muertes: el caso de los jóvenes en situación de violencia de los barrios de emergencia de la zona sur de la CABA”.

MESA 16 | La teoría social y los estudios literarios: convergencias, cruces, tensiones. Aproximaciones desde la literatura contemporánea del Cono Sur

VIERNES 2

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 102 SG

Coordinadorxs

Juan Ezequiel Rogna (CIFFyH-CONICET, UNCórdoba)

Magdalena González Almada (CIFFyH-CONICET, UNCórdoba)

Correo electrónico: teoriasocialyliteratura2019@gmail.com

Resumen:

La presente mesa temática se propone debatir los fundamentos teóricos y metodológicos provenientes de las teorías sociales que se intersectan y dialogan con los estudios literarios. En este carril de doble vía, encontramos por un lado incontables ejemplos en los cuales la filosofía, la sociología o la antropología (solo por mencionar algunas disciplinas) discuten diversas perspectivas que involucran a las materialidades literarias en sus variadas expresiones; por otra parte, un igual sinnúmero de análisis literarios abrevan en categorías y metodologías provenientes de las teorías sociales, a veces asumiendo los riesgos que implica el aplicacionismo y/o el cientificismo al momento de indagar los discursos estéticos, otras veces sucumbiendo ante ellos.

Proponemos entonces reflexionar sobre estas aproximaciones complejas y heterogéneas a partir del relato y el análisis de experiencias que, por su singularidad, pueden considerarse problemáticas y al mismo tiempo enriquecedoras en la conformación de un

campo de conocimiento abigarrado y diverso. Los estudios literarios, al incorporar y tensionar métodos, categorías y conceptos provenientes del vasto campo de las ciencias sociales, también promueven su revisión y posible regeneración en el ámbito de las mismas. Desde esta perspectiva general, entendemos que el hecho de enmarcar la discusión en el contexto histórico del Cono Sur contemporáneo nos permite explorar críticamente los diferentes proyectos políticos, sociales, económicos y culturales que han ido debatiéndose y aún se debaten sobre esta particular región geocultural, al tiempo que nos abre la posibilidad de adentrarnos en los paradigmas epistemológicos que, parafraseando a Rodolfo Kusch, están-siendo en Nuestra América.

Listado de ponencias:

- . Davies, I. (FFYH-UNC) **“Alegoría política, ficción y hegemonía en Ricardo Piglia”**.
- . González Almada, M. (CIFYH-CONICET) **“La creatividad como potencia para abordar los estudios literarios. Apuntes para pensar en términos teóricos y metodológicos la investigación en literatura”**.
- . Heredia, P. (UNC) **“La precariedad en tiempos modernos. Narrativa argentina contemporánea”**.
- . Heredia Manzano, M. P. (CONICET-CIFYH-UNC) **“Pensando ‘lo nuevo y lo viejo’ en la propuesta cultural de Nippur Magnum”**.
- . Ighina, I. (UNC) **“Negación, muchedumbre y momento constitutivo: categorías para pensar la irrupción de lo plebeyo en el ensayo argentino”**.
- . Kabusch, M. M. (Universidad Nacional de Córdoba) **“Cruces entre experiencia, texto y subjetividad. La categoría de Desborde operando en el análisis literario de la narrativa peruana contemporánea”**.
- . Martínez F., P. (Universidad de Concepción de Chile / Universidad del Desarrollo, Chile) & Alexandre, M. (Universidad de las Américas, Chile) **“La época de la imagen del mundo en movimiento. Virtualidad, simulacro y simulación”**.
- . Rimoldi, L. (CONICET) **“Estudio longitudinal de una cohorte de 25 dramaturgos argentinos de entre 35 y 45 años”**.
- . Rogna, J. E. (UNC) **“El otro, el mismo. La noción de alteridad y su productividad en el análisis de obras pertenecientes a narradores argentinos contemporáneos que adoptaron al peronismo como tema/problema”**.

MESA 17 | Las políticas sociales y el bienestar en debate. Crítica y legitimación de la desigualdad en Argentina y América Latina.

MIÉRCOLES 31

HORARIO 14 A 16hs. – Aula 109 SG

Coordinadorxs:

Emilio Ayos (CONICET-IIGG-UBA)

María Crojethovic (ICO/UNGS)

Malena Hopp (CONICET-IIGG-UBA)

Eliana Lijterman (CONICET-IIGG-UBA)

Tatiana Jack (UBACyT-IIGG-UBA)

Correo electrónico: emilio.ayos@gmail.com; mcroje@gmail.com;
malenahopp@yahoo.com.ar; eliana.lijterman@gmail.com; jacktatiana1@gmail.com

Resumen:

La delimitación y consolidación del campo de estudio de la política social, coincide en Argentina con el ciclo histórico y político de hegemonía neoliberal, en el que ésta se constituyó en una de las áreas claves de reforma, transformando sus modalidades y racionalidades de intervención. La crítica hacia los enfoques que hacían hincapié en el “cuánto” sobre el gasto público, dio lugar a preguntas por el “cómo”, abriendo la investigación a la dimensión política.

Estos debates se han transformado en un complejo espacio de reflexión e interpretación tanto en el proceso de reforma durante la etapa de hegemonía neoliberal de los noventa, como en el período en que ésta fue puesta en cuestión en relación con el bienestar.

El reciente cambio de signo político en Latinoamérica, instaló una vez más el interrogante sobre las reorientaciones de las políticas y los giros de sentido en las intervenciones que transformaron las bases sociales, focalizando en los procesos de legitimación y crítica “desde abajo” de la desigualdad.

Aquí encontramos diversas perspectivas que problematizan la emergencia de una “nueva cuestión social”: debates centrados en el concepto de régimen de bienestar; las desigualdades y los procesos de estratificación; las intervenciones sobre el bienestar de la población; análisis político-culturales, miradas centradas en modelos de desarrollo y distintas formas de organización del trabajo; la producción de sujetos sociales y la incorporación de la perspectiva de género para pensar las políticas sociales.

La mesa reunirá trabajos teóricos y metodológicos que reflexionen sobre las políticas sociales en Argentina y América Latina, como así también análisis históricos.

Listado de ponencias:

. Crojethovic, M. (ICO/UNGS) & Fidalgo, M. (FSOC/UBA) **“Responsabilidad individual y colectiva en las estrategias de acceso a los servicios de salud”**

. da Silva Scoralich, D. (Universidade do Estado do Rio de Janeiro- UERJ) **“A Contrarreforma do Estado nos anos 90: mecanismos de contenção do gasto social na era neoliberal”**.

. Hornes, M. (IDAES-CESES/UNSAM - FSOC/UBA) & Maglioni, C. (IEALC-FSOC-UBA / Centro de Estudios de Ciudad) **“Bienestar y saber experto. Notas sobre los programas de transferencias monetarias de Argentina (2003-2015)”**.

. Paura, V. (CEIPSU- UNTREF) & Zibecchi, C (CEIPSU-UNTREF/CONICET) **“Los “regímenes de bienestar”: más allá del nacionalismo metodológico. Una lectura subnacional, local y autóctona”**

MESA 18 | Masas y multitudes en la teoría social clásica y contemporánea. Encrucijadas conceptuales, históricas, epistemológicas y metodológicas

VIERNES 2

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 108 SG

Coordinadorxs:

Pablo de Marinis (UBA-CONICET)

Emiliano Torterola (UBA-SINALP)

Mariano Sasín (UBA-USAL)

Correo electrónico: pablodemarinis@gmail.com; emiliano.torterola@gmail.com; marianosasin@gmail.com

Resumen:

Hoy, como un siglo y medio atrás, como objetos teóricos y empíricos, masas y multitudes poseen un estatuto ambiguo o contradictorio en las ciencias sociales. En tiempos de institucionalización de aquéllas, los conceptos en cuestión despertaron intereses, problematizaciones y tratamientos dispares en las disciplinas en formación (la sociología, la psicología social, la criminología, etc.) y en cada campo intelectual. Esto vale tanto para la Europa de Tarde y los Estados Unidos de Park (en el “Norte”) como para los

diversos países latinoamericanos (en el “Sur”), y aquí los ejemplos podrían ser nuestros Ramos Mejía, Quesada, o Ingenieros.

El diagnóstico de la emergencia de una “sociedad de masas” en las décadas centrales del siglo XX pareció ocupar la agenda completa de las ciencias sociales. De ese modo, se pretendía designar no sólo el nuevo tipo societal emergente tras la crisis de las sociedades capitalistas liberales del siglo XIX, sino una completa manera de organizar la política, el trabajo, la producción, el tiempo libre y el consumo. Este vocabulario atravesaría las obras de autores tan diversos como Ortega y Gasset, Mannheim, Canetti, Riesman y Germani.

Sin embargo, poco después, ya hacia finales del siglo XX, la idea y el concepto de la “sociedad de masas” retrocederían hasta casi desaparecer de las ciencias sociales. Sin embargo, las formas multitudinarias y masivas no dejaron de existir. Y también se reformularon nuevas figuras conceptuales en las ciencias sociales, desde las “tribus” de Maffesoli hasta las “multitudes” de Negri y Virno, desde el “pueblo” de Laclau hasta la “forma comunidad” de García Linera.

Esta mesa propone un espacio de debate que toma las categorías mencionadas (masas y multitudes) y otras relacionadas 1) como epicentro de una problematización de las teorías del orden y el cambio histórico-social, 2) como espacio de despliegue de un ejercicio teórico-metodológico en la teoría social, 3) como exponente del entramado de relaciones de poder y autoridad entabladas entre “centros” y “periferias” del saber y el poder (académico, político, económico, cultural); y 4) como escenario de las batallas (y los diálogos) entre diversos géneros y estilos de trabajo intelectual.

Listado de ponencias:

. Maneiro, M. (CONICET-UBA) **“Subjetividad colectiva, una revisita interpelada desde las discusiones en torno a las masas y las multitudes”**.

. Torterola, E. (INAPL/FSOC-UBA) **“Multitudes, evolucionismo y orden territorial. Robert Park y José Ingenieros: una aproximación simultánea”**.

MESA 20 | Actualidad de los estudios de gubernamentalidad, entre el “archivo europeo” y los desarrollos en América Latina. Perspectivas teóricas y estudios empíricos

JUEVES 1

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 113 SG

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 113 SG

Coordinadorxs:

Flavia Costa (CONICET-IDAES UNSAM / UBA)

Julián Mónaco (CONICET-IDAES UNSAM / UBA)

Correo electrónico: estudiosgubernamentalidad@gmail.com

Resumen:

En línea con la tradición biopolítica que inauguró Foucault en los años 70 del siglo pasado, los actuales estudios de gubernamentalidad buscan identificar las racionalidades y tecnologías políticas que buscan hoy gobernar las conductas de la población. Reabren, así, las preguntas por los modos de gobierno de lo social; por las tecnologías a través de las cuales el poder inviste a la vida y produce subjetivación; por cómo se produce saber sobre los gobernados; por los sujetos que interpela la gubernamentalidad; por los rasgos que toma el desplazamiento del Estado como organizador central de las relaciones de poder; entre otras.

Esta mesa tiene como objetivo presentar y discutir investigaciones en diferentes estados de desarrollo que apunten a cartografiar el presente (en especial el latinoamericano) a partir del trabajo, empírico y/o teórico, con estas preguntas.

La medicalización de la población; la interpelación a los ciudadanos como “emprendedores”; los nuevos tipos de control de la opinión pública a partir del trabajo activo en redes sociales; la gestión intensiva de datos por parte de empresas y gobiernos con el auge de la *big data*; la vida como “proyecto personal” de los *influencers*; el neomanagement empresarial; la “economía de plataformas” y las prácticas laborales en Rappi son algunos de los procesos epistémicos, científicos, políticos, culturales y teóricos susceptibles de ser rastreados en nuestra región.

Trazar una diagonal, vía los estudios de gubernamentalidad, que atraviese estos procesos, puede contribuir a una crítica del presente que salga de la comodidad de las diatribas morales y se proponga, más bien, revelar sus funcionamientos.

Listado de ponencias:

. Canavese, M. (Universidad Academia de Humanismo Cristiano) **“Estado, educación, gubernamentalidad: usos de Foucault en la historia argentina reciente”**.

. De Benedetti, C. (UBA) **“Neoliberalismo: La construcción del sujeto saludable en el cruce entre el discurso biomédico y la retórica de la autoayuda”**.

- . Durán Pereira, A. (Conicet/ IIGG-UBA) “El gobierno de los pobres en Chile. Elementos para una genealogía de los “barrios críticos” en la ciudad de Santiago”.
- . Fagioli, F. (UNSAM) “Industria 4.0 y gubernamentalidad digital: notas para pensar el capitalismo de plataforma”.
- . Gómez Barrera, J. C. (FSOC-UBA) “Lo viral y la propagación: notas arqueológicas para una hipótesis gubernamental”.
- . Guindi, B. (FSOC-UBA) “Buenos Aires y el gobierno de la vida. El espacio urbano porteño entre la renovación discursiva y la exacerbación de la operatoria mercantil”.
- . Hupert, P. (UBA – Red Editorial) “Del poder como autoridad al orden sin autoridad”.
- . Miceli, J. (FADU/UBA) “La Estafa de la Forma”.
- . Peñalva, S. (CONICET, EPyG-UNSAM) “Nueva gestión pública y “activación” de la política social – el trabajo social en el gobierno de la precariedad”.
- . Rodríguez Zoya, P. (CONICET/IIGG-FSOC-UBA) “El gobierno de la alimentación como estrategia para el gobierno de la vida”.
- . Tosoni, T. (Facultad de Educación-UNCuyo) “Otro modo de evaluar: la introducción de relaciones de gubernamentalidad a través de la evaluación de los aprendizajes. Análisis de caso”.
- . Vallejos, A. L. (FFyL-UBA) “La experiencia de la locura: los márgenes de la subjetividad moderna”.

MESA 21 | Reflexiones en torno a la obra de Georg Simmel: hacia un enfoque sociológico y filosófico relacional

MIÉRCOLES 31

HORARIO 16 A 18hs. – Aula 104 SG

Coordinadorxs:

Lewkow, Lionel (IIGG/FSOC/UBA)

Prestifilippo, Agustín (IIGG/FSOC/UBA/CONICET)

Cuesta, Micaela (IIGG/FSOC/UBA)

Wegelin, Lucía (IIGG/FSOC/UBA/CONICET)

Correo electrónico: llewkow@yahoo.com.ar

Resumen:

El concepto de “intercambio de efectos”, que encuentra Simmel en la filosofía de Kant, tiene un lugar central en sus escritos: se trata, en primer lugar, del basamento ontológico de la realidad, pues considera el berlinés que en el mundo todo está interconectado con todo; en segundo lugar, de una categoría epistemológica que desemboca en un relativismo en el que pares de opuestos, como subjetivo/objetivo, materia/espíritu e individual/social, se ponen en movimiento, sin que pueda señalarse un fundamento último; y, finalmente, de una noción sociológica que sitúa a Simmel más allá de la disputa entre el individualismo y el holismo metodológico, a la vez que le permite delinear una propuesta que dé cuenta del dinamismo y fugacidad de lo social. De hecho, aplica el autor este enfoque a los más diversos campos de la investigación sociológica y filosófica, a saber: la reflexión estética, el examen de la moralidad y el análisis de la economía monetaria moderna, entre otros. Recientemente, asimismo, algunas interpretaciones de la obra de Simmel han enfatizado este aspecto de su teoría, considerándolo el fundador de la sociología relacional. Así, por ejemplo, se han observado algunos contactos entre su perspectiva y la teoría de redes. A partir de ahí es que invitamos a la presentación de trabajos que reflexionen de modo teórico o empírico sobre el carácter relacional de la perspectiva simmeliana, así como sobre los vínculos de este enfoque con otras teorías que surgieron en este y el pasado siglo.

Listado de ponencias:

- . Ballestrin, J. B. (FSOC-UBA) **“El concepto de libertad en la obra de Georg Simmel”**.
- . Mosquera Acevedo, E. (Universidad de Antioquia - Universitat Oberta de Catalunya) **“Imaginación del futuro en el posconflicto colombiano. Algunas consideraciones a partir de los a priori de Simmel”**.
- . Prestifilippo, A. (FSOC-IIGG-UBA/CONICET) & Lewkow, L. (FSOC-IIGG-UBA/CONICET) **“A propósito de Marx, Simmel y Weber. Dinero y sociedad en la teoría sociológica clásica”**.

MESA 22 | Teorías y metateorías hoy

JUEVES 1

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 104 SG

Coordinadorxs:

Claudio Abreu (UNTREF/UNQ)

Pablo Lorenzano (UNQ/CONICET)

Correo electrónico: claudioabreu@outlook.com

Resumen:

Teorizar es una actividad que genera conocimiento y las teorías son su expresión. Tanto el teorizar mismo como las teorías, su producto, pueden también ser objeto de la teorización, que genera, así, un conocimiento de segundo orden, expreso en teorías acerca de las teorías. La *concepción heredada* de las teorías, la concepción kuhniana sobre los *paradigmas* y la *metateoría estructuralista* son ejemplos de teorías acerca de teorías, son metateorías. Cada una de estas metateorías es fruto de una fase en el desarrollo de la filosofía de la ciencia: clásica, historicista y contemporánea, respectivamente. Por otra parte, la sociología presenta una tradición de discusión “interna” de sus fundamentos. Sociólogos como Merton, Ritzer, Alexander, entre otros, *qua* filósofos de la ciencia, llevaron/llevan adelante una reflexión de segundo orden acerca de la disciplina. Lo peculiar de este contexto es que las fases clásica e historicista de la filosofía de la ciencia lograron influenciar dicha discusión, cosa que no ocurre con la fase contemporánea. La premisa que motiva poner atención en las *teorías y metateorías hoy* es que es necesario retomar el diálogo entre la filosofía general de la ciencia y la filosofía especial dedicada a las ciencias sociales, en especial aquella desarrollada por sociólogos. El objetivo de la mesa es explorar las posibilidades de retomar este diálogo, sea por la reflexión acerca de la importancia de las metateorías para la *sistematización, desarrollo y enseñanza* de teorías, por el tratamiento de *casos concretos* en cualquiera de esos ejes o por el tratamiento de *temas fundamentales* para la ciencia, tales como las leyes, la contrastación, etc.

Listado de ponencias:

. Basewicz Rojana, I. F. (UBA) y Velisone, J. E. **“La centralidad de la modernidad como productora de conceptos. La noción de anomia de Émile Durkheim a Robert Merton”**.

. De Angelis, C. (FSOC-UBA) **“La construcción del campo político en la sociología de Pierre Bourdieu”**.

. Leiva, E. (CIFYH-UNC) “**Notas para una interpretación de la agencia desde la sociología relacional**”.

. Leiva, E. (CIFYH-UNC) & Sota, E. (CIFYH-UNC) “**Ontología social y poder. La tensión fundacionalismo-posfundacionalismo**”.

. Rodriguez Chiarini, S. (UNQ) “**El estatus de teoriedad del concepto marxista ‘clase social’**”.

. Sosa, R. (IHAAA/FBA-UNLP) “**Hacia una historia del arte argentino local a la luz de la teoría decolonial**”.

MESA 23 | La cuestión social y la ambiental en las racionalidades neoliberales de gobierno: sus configuraciones en Argentina y América Latina

VIERNES 2

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 108 SG

Coordinadorxs:

Facundo Di Vincenzo (UBA/UNLA)

Mara Espasande (UBA/UNLA)

Correo electrónico: facundodivincenzo@yahoo.com.ar; maraespasande@hotmail.com

Resumen:

Hacia finales del siglo XX y principios del XXI, en América Latina, emergieron nuevos movimientos nacionales y populares que reimpulsaron los procesos de integración. La construcción de nuevas organizaciones regionales (UNASUR, CELAC) y la revitalización de otras ya existentes (MERCOSUR), fueron expresión de este fenómeno. La confluencia política de Argentina, Brasil, Venezuela (acompañados por Uruguay y Paraguay), Bolivia y Ecuador constituyó un eje aglutinador desde el cual se configuró una fuerza centrípeta que convocó también a América central y el Caribe.

Recientemente, Brasil, Argentina, Colombia, Paraguay y Perú han anunciado su retiro de la UNASUR. ¿Qué implicancias tiene para la región esta decisión? Consideramos que constituye un fuerte retroceso no solo en las políticas integracionistas sino también en la defensa de la soberanía nacional y regional.

En este contexto la mesa plantea ser un espacio de reflexión en torno las perspectivas de integración de los pueblos de América Latina y el Caribe en los actuales contextos.

¿Desde qué lugar en estos escenarios podemos pensar soluciones para nuestros problemas sociales?

Consideramos que desde mediados de siglo XX varios autores, pensadores, intelectuales, políticos y académicos, han participado en gobiernos nacionales y populares de nuestra América planteando epistemologías desde la periferia y pedagogías descolonizadoras, la mesa propone revisar, estudiar y reflexionar estas perspectivas y recibir aquellas otras que promuevan la integración de los pueblos de Latinoamérica y el Caribe.

Listado de ponencias:

. Agoglia, O. & Arcos, C. (UNCuyo) **“Los aportes de la ecología política latinoamericana a la corriente ambiental crítica”**.

. Cruz, H. (Universidad Nacional de Colombia) **“Decolonización y educación popular. Una experiencia a través de la IAP y el pensamiento de Orlando Fals Borda”**.

. Di Vincenzo, F. (UBA/USal/UNLa) **“La palabra revolución, los intelectuales y la historia de América Latina y el Caribe o la domesticación de un momento que es plebeyo”**.

. Dufour, E. (UNLa/UBA) **“Hacia el revisionismo geopolítico. Elementos para una geopolítica nuestramericana”**.

. Espasande, M.; D’Ambra, D.; Di Vincenzo, F.; Cruz, H.; Cano, M.; Montiel, M.; Castellanos, R.; Barroso, C. y Ingoletti, A. (UNLa) **“La integración de nuestra América y La enseñanza de las ciencias sociales (historia, geografía, cultura, geopolítica, filosofía, construcción de la ciudadanía) en el nivel inicial, primario y secundario”**.

. Iglesias, M. (UNLZ-UNLa) **“Re-Pensando la Revolución Mexicana y sus interpretaciones. ¿Burguesía en México hacia 1880-1920?”**.

. López, J. (UBA / UNLa) **“‘El Puño de Shylock’. Diego Luis Molinari y la Política exterior argentina en 1948”**.

. Espinoza, D. F. (UNLa) **“Peronismo y neoliberalismo como racionalidades de gobierno opuestas: Discusiones acerca de la integración latinoamericana y el posicionamiento de los últimos dos gobiernos en Argentina”**.

. Farias, F. I. (UNLa) **“Revoluciones realizadas y revoluciones inconclusas en Centroamérica”**.

. Rodríguez, C.; Wankiewicz, N.; Moreno, E.; Agoglia, O.; Amadio, A.; Arcos, C.; Barzola, P.; D'Amico, P.; Maure, G.; Romero, V. & Gombau, N. (UNCuyo) **“La Corriente Ambiental Crítica como respuesta alternativa a la crisis ambiental”**.

. Scivoli, M. (UNLa) **“Una lectura sobre De la negación del pensamiento popular de Rodolfo Kusch”**.

MESA 25 | La violencia, lo sagrado y el poder

VIERNES 2

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 113 SG

Coordinadorxs:

Aarón Attias Basso (UNLa)

Margarita Martínez (FSOC-IIGG-UBA)

José Luis Taurel Xifra (IDAES-UNSAM)

Correo electrónico: joseluistaurel@gmail.com

Resumen:

Entre las zonas de la teoría sociológica que han abordado fenómenos refractarios a las miradas clásicas –aunque indudablemente compartan intereses centrales, o se nutran de los clásicos de la teoría social-, se encuentran aquellas que se ocuparon del vínculo entre la violencia y lo sagrado y su persistencia en la modernidad, aun bajo el primado de la racionalidad objetivante occidental de evidente predominio en la constitución de las figuras políticas y culturales contemporáneas. En este sentido, tanto René Girard (La violencia y lo sagrado) como Georges Bataille (La parte maldita) o Elias Canetti (Masa y poder) son algunos exponentes de esta mirada a contrapelo y, en algunos casos, sin herederos, o bien con una herencia desarticulada. Consideramos que fenómenos como el potlatch, las teorías pasionales del intercambio, el comportamiento de la masa como una unidad que excede la sumatoria de sus partes pueden estar en el origen de la dimensión sacrificial tanto de las guerras y revoluciones del siglo XX en adelante como de algunos fenómenos políticos actuales, de otro modo inexplicables. En este sentido, la propuesta de esta mesa es indagar en estos fenómenos y autores teniendo como horizonte la pregunta por lo sagrado y sus emergentes contemporáneos.

Listado de ponencias:

- . Delgado, A. (Pontificia Universidad Católica del Ecuador) **“Entre el encanto y el desencanto”**.
- . González García, L. Y. (Universidad del Centro-Colombia) **“El dinero como potencia: transferencias condicionadas de dinero, entre culpa y deuda”**.

MESA 26 | Comunicación y neoliberalismo: el imaginario político en el discurso social

VIERNES 2

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 103 SG

Coordinadorxs:

Cecilia Beatriz Díaz (UNLaM)

Cristian Secul Giusti (FPyCS-UNLP)

Correo electrónico: diaz.ceciliab@gmail.com

Resumen:

El neoliberalismo ha transformado a los principios de democracia, política y justicia en parámetros economicistas. Así, tanto la ciudadanía democrática como la soberanía popular se hallan en una trama difusa y corrida de eje. El neoliberalismo puntualiza en los aspectos financieros e individualistas, en pos de concretar un orden solidificado en un consenso artificial entre sujetos moldeados por el discurso positivo y los mecanismos eficientes.

Por tanto, la presente mesa se propone dar cuenta de una serie de trabajos de investigación que problematizan el discurso político y la comunicación en un escenario neoliberal. Al respecto, las cuestiones que surgen se vinculan con la conformación de los gobiernos de derecha, su acceso mediático, la participación de la voluntad popular y el papel de la perspectiva del populismo en la disputa de sentidos.

Del mismo modo, la pregunta por la potencialidad de la democracia resulta central porque, desde esta propuesta, se puntualiza en el rol de la comunicación política en este espectro y en la conformación de destinatarios específicos que revalorizan y legitiman discursos neoliberales, a la vez que son interpelados por discursos que tensionan con las perspectivas post-democráticas.

Desde ese plano, los medios de comunicación funcionan como una herramienta clave en la amplificación de los aspectos decibles, la consolidación de “consensos” y la construcción de imaginarios y representaciones presentes en las democracias contemporáneas. En ese sentido, es insoslayable la mirada sobre las industrias culturales, la publicidad y las nuevas subjetividades digitalizadas en la construcción de un horizonte despolitizado.

Listado de ponencias:

. Bucella, E. (CEIL-CONICET) **“Neoliberalismo y subjetividad. Un análisis desde el criterio del valor financiero”**.

. Lagneaux, M. A. (Facultad de Periodismo y Comunicación Social – UNLP) **“El lenguaje inclusivo en los discursos políticos del escenario electoral 2019”**.

. Martins, M. S.; Mathieu, M. G. y Rosso, D. R. (Facultad de Periodismo y Comunicación Social – UNLP) **“Los trabajadores y el sindicalismo en la escena enunciativa mediática: estigmatización y destitución subjetiva”**.

. Palomo, N. A. (UNLaM) **“El uso del espacio público como política de la superficie en Cambiemos”**.

. Prandini, G. (UNTREF) **“La presencia del componente “anti-política” en el imaginario de La Beriso”**.

. Vautier, C. (Facultad de Periodismo y Comunicación Social - UNLP) **“Representaciones de ‘ser nacional’ en el discurso de Cambiemos: un análisis sobre la construcción del sujeto neoliberal”**.

. Viñas, R. y Suarez Baldo, C (Facultad de Periodismo y Comunicación Social-UNLP) **“La preocupación por el egreso, la excusa para restringir el ingreso en la prensa argentina”**.

MESA 28 | Problemas de estudios culturales en la teoría social

JUEVES 1

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 102 SG

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 102 SG

Coordinadorxs:

Pablo Andrés Castagno (UNLaM/UBA)
Florescia Galzerano (UNLaM)

Correo electrónico: pcastagno@gmail.com

Resumen:

El objetivo de esta mesa es pensar problemas de teoría social desde los estudios culturales. Por estudios culturales desde América Latina entendemos una perspectiva trans-disciplinar que elabora preguntas generales sobre la conjugación de prácticas culturales y poderes en contextos sociales específicos. Al examinar intersecciones de clase, género/sexo, etnicidad, y nación – entre otras formaciones de dominación y desigualdad, los estudios culturales buscan considerar las implicancias políticas de las teorías e intervenir sobre los sentidos políticos del mundo académico. Sugerimos así considerarlos problemas de interpretación teórica siguientes: la discusión de categorías que marcan el presente (por ej., neoliberalismo, capitalismo financiero, fascismo) en una mirada histórica; los problemas de la colonialidad del poder y del género en aproximaciones teóricas sobre el presente; las interconexiones entre feminismo, perspectivas sexogenéricas, y políticas contra-hegemónicas frente a las políticas estatales de austeridad; las tensiones entre subalternidad y populismo en la política contemporánea; las definiciones de lo público y otros términos comunes en juego durante la corriente destrucción de fuerzas productivas y puestos de trabajo; el cuestionamiento de lenguajes tecno-culturales que legitiman determinados procesos de explotación capitalista; la imaginación de términos analíticos frente a las economías extractivistas y sus desastres socio-ambientales; o las transformaciones de ideas de desarrollo en lecturas de pos-desarrollo desde el Sur global. Al examinar estos temas proponemos iluminar de manera crítica situaciones latinoamericanas concretas, pero sin convertir a nuestras ponencias en debates sobre investigaciones empíricas en sí mismas. Invitamos también a cada participante a construir otros problemas de y en los estudios culturales.

Listado de ponencias:

. Álvarez Gandolfi, F. (CONICET-UBA) **“De los estudios culturales a los estudios sobre fans [fans studies]: una revisión teórica para el abordaje de un fenómeno social contemporáneo”**.

. Araujo, J. (UNLaM) **“Las relaciones sociales de la sexualidad en el sistema de acumulación capitalista”**.

. Castagno, P. A. (UNLaM) **“Sobre el privilegio de la teoría y los problemas de los estudios culturales”**.

. Fernández Massara, B.; Marmisolle, G. & Pallero, M. S. (Facultad de Ciencias Sociales - Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires) **“Lo subalterno en los estudios culturales y poscoloniales”**.

. Galzerano, F. (UNLaM) **“La interpelación política del feminismo en la avanzada neoliberal-conservadora argentina. Mediatizaciones, reapropiaciones y “fronteras de la subjetividad” en la disputa hegemónica”**.

. Kreisler, G. **“¿Qué pasa cuando hablan lxs subalternxs?”**.

. Machuca, C. (UNLaM) **“Basura, miradas críticas sobre el realismo capitalista”**.

. Quevedo, K. (UNLaM) **“Política y género: el caso de los señores bajo la luz de la categoría de dueñidad”**.

. Vespasiano, C. (UNLaM) **“Luchas situadas e interdependencia, ¿es posible un diálogo con el feminismo urbano?”**.

MESA 29 | Soberanía alimentaria, territorio y poder. Entre el agronegocio, la agricultura familiar y la agroecología

JUEVES 1

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 104 SG

Coordinadorxs:

Luis Ernesto Blacha (CONICET-IESCT/UNQ)

Fernando González (CONICET- IG/FFyL/UBA)

Correo electrónico: luisblacha@gmail.com; gonzalezjosefer@gmail.com

Resumen:

Los debates sobre la alimentación y la agricultura han estado siempre en un lugar de importancia en la Teoría Social. Sin embargo, es recientemente que se incorpora a esta temática la discusión del territorio y el poder (entendidos como un par dialéctico). Las formas de producción agraria y los modos en los que se construyen las dietas de la actualidad están entrelazados por un saber-poder que es puesto en juego, tanto en los procesos productivos del mundo rural, como en los procesos de comercialización de alimentos en las ciudades.

Esta mesa de trabajo propone discutir los abordajes teóricos de los cambios territoriales en el agro latinoamericano desde las relaciones de poder, con foco en las transformaciones de sus principales actores, sus ámbitos de interacción y las prácticas gubernamentales en el mundo rural latinoamericano. También busca debatir los enfoques vinculados a los nuevos paradigmas de producción agraria como la agroecología, el agronegocio y la agricultura familiar y sus diversas encarnaciones regionales que promueven distintas asimetrías en la distancia que separa a productores y consumidores de alimentos. Por lo tanto, se incorporan dentro de las reflexiones de la mesa las transformaciones en la dieta que se producen como consecuencia de los distintos usos del territorio promovidos desde la segunda mitad del siglo XX hasta la actualidad.

Listado de ponencias:

. Alamo, M. (Universidad Nacional del Sur) **“La soberanía alimentaria como alternativa a las prácticas de producción, comercialización y consumo. Experiencias en el sur de la provincia de Buenos Aires”**.

. Andreu, R. C., De Luca, M. & Riccobene, E. (UNLP) **“Los precios internacionales de los alimentos y la soberanía alimentaria”**

. Balmaceda, N. A. & Deon, J. U. (CONICET-SECyT-UNC) **“Desafíos del sistema alimentario nutricional de agroecológicos en Córdoba”**.

. Blacha, L. E. (IESCT-UNQ/CONICET) **“El poder de la dieta: desigualdades nutricionales del agronegocio”**.

. Elias, N. M. (UNQ) **“La Responsabilidad Social en la racionalidad del agronegocio”**.

. Moreno, M. (CONICET/IESAC-UNQ) **“La construcción ‘social’ de la actividad agropecuaria. Los tipos de relaciones en la producción de diferentes actores en tres partidos de la provincia de Buenos Aires”**.

. Muñoz Figueroa, P.V. & Naranjo Pérez, K.E. (Escuela Administración Pública – Universidad Católica de Maule) **“Agroecología y resiliencia al cambio climático”**

. Reid, C. (UNQ) **“La Super Sopa: un alimento completo en el contexto de malnutrición”**.

. Ricca, C., Dubois, D. & Lara Corro, E. S. (Instituto para la Inclusión Social y el Bienestar Humano INCLUIR) **“Escuelas fumigadas: Ganancias a corto plazo vs derechos de la niñez y juventud”**.

MESA 30 | El “giro” espacial y las políticas de escala. Sus contribuciones a la construcción de la Teoría Social Crítica

MIÉRCOLES 31

HORARIO 14 A 16hs. – Aula 111 SG

Coordionadorxs:

Perla Zusman (CONICET/Instituto de Geografía, UBA)

Cecilia Pérez Winter (CONICET/Instituto de Geografía y de Ciencias Antropológicas, UBA)

Gabriela Cecchetto (Departamento de Geografía, UNC)

Santiago Llorens (Departamento de Geografía, UNC)

Correo electrónico: perlazusman@yahoo.es; cecipw@gmail.com; gabicecchetto@yahoo.com.ar; santiagollorems@yahoo.com.ar

Resumen:

Desde alrededor de la década de 1990 las Ciencias Sociales y Humanas, e incluso las intervenciones artísticas, vienen entendiendo al espacio ya no como escenario o reflejo de los procesos sociales sino como una dimensión activa y performativa de los mismos. El espacio ha dejado de ser considerado como contiguo, homogéneo y cerrado para ser pensado de forma discontigua, heterogénea, abierta y relacional. Este tipo de análisis se ha acentuado en América Latina en las dos últimas décadas a partir de los vínculos que se han establecido entre el posestructuralismo y los estudios decoloniales/descoloniales. Asimismo, los movimientos sociales otorgan relevancia a esta dimensión en la medida que muchas de sus reivindicaciones se articulan en torno a la defensa de los territorios que habitan.

A su vez, tanto los estudios académicos como los movimientos sociales consideran que las redes de asociaciones -que se establecen entre actores globales y locales- hablan de las estrategias escalares que se dan en el marco del neoliberalismo para garantizar la reproducción del capital o visibilizar demandas sociales.

En este marco, la mesa en cuestión tiene como objetivo, por un lado, discutir las contribuciones del giro espacial a la construcción de la teoría social crítica, a partir de comprender que el espacio puede ser concebido como la dimensión de la coexistencia de la multiplicidad. Por el otro, ella se propone reflexionar sobre los aportes a estos debates realizados por las experiencias de diversos colectivos que, a través de sus prácticas espaciales, desafían la geometría del poder.

Listado de ponencias:

- . Barrionuevo, L. (IDH-CONICET – FFyH) **“Medio técnico-científico-informacional y el usuariado como forma de vida”**.
- . Batista da Costa, E. (Departamento de Geografía – Universidad de Brasilia) **“Territorio de excepción y patrimonio-territorial: conceptos para estudios decoloniales”**.
- . Cabre, P. G. (UNL) **“Narrativas escalares y formaciones provinciales de alteridad. Una mirada sobre la construcción del sujeto indígena en la provincia de Santa Fe”**.
- . Castro, H. & Raffaele, L. I. (UBA FFyL) **“Estrategias escalares en torno a normas ambientales. Reflexiones a partir de la implementación de la Ley de Glaciares en Argentina”**.
- . de Queiroz Ribeiro, L. C. (Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional - Universidade Federal de Rio de Janeiro) **“Transferencias de ideologías urbanas en América Latina: la ciudad en el pensamiento neoliberal”**.
- . Faria Tavares, M. E. (Estudios Sociales y Políticos de la Universidad del Estado de Río de Janeiro) **“El concepto de espacio-tiempo en las obras de Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto y Walter Mignolo”**.
- . Fabri, S. (Instituto de Geografía – FFyL – UBA) **“Reflexiones acerca de los usos espaciales en la construcción de una memoria barrial a partir del caso del ex Centro Clandestino Atila y el Barrio Seré. Prácticas cotidianas del pasado reciente y registros memoriales”**.
- . Haidar Martínez, J. J. (FFyH UNC) **“Lucha armada en los '60 y '70. Una multiescalaridad de sucesos y espacialidades”**.
- . Hollman, V. (CONICET – Instituto de Geografía) **“La visión aérea más allá de la experiencia visual”**.
- . Iraci, G. (IESAC-UNQ-CONICET) **“Estado/Espacio. Una reflexión sobre el enfoque estratégico-relacional de Neil Brenner”**.
- . Jajamovich, G. (CONICET IEALC UBA) **“Del giro espacial al giro de la movilidad: apuntes sobre *urban policy mobility* en América Latina”**.
- . Lencioni, S. (Universidade de São Paulo – Pontificia Universidade Católica – Rio de Janeiro) **“Injustiça espacial e a consciência crítica como superação”**.
- . Llorens, S. y Cecchetto, G. (CIFYH – UNC) **“Paisajes mutables: itinerarios y emancipación del lugar en el proceso de la Reforma universitaria cordobesa de 1918”**
- . Millara, M. y Lagos, A. (Universidad Santo Tomás) **“Habitar mapuche: una lectura desde el “giro espacial”**.
- . Nazábal, B. G. y Arqueros, M. X. (Cátedra de Extensión y Sociología Rurales UBA) **“‘No a la mina’. Estrategias de resistencia de la Asamblea Jáchal No se Toca”**.

. Pérez Cisternas, N. (Universidad Academia de Humanismo Cristiano) “**Diálogos entre espacio y cuerpo en la enseñanza de la danza**”.

. Roldán, D. y Godoy, S. (IECH-CONICET-UNR) “**Devenir ilegibles. Planificación, pescadores y okupas en la Rosario post-ferroportuaria**”.

MESA 31| Teorías críticas del neoliberalismo

VIERNES 2

HORARIO 15 A 17hs. – Aula 100 SG

Coordinadorxs:

Agustín Lucas Prestifilippo (UBA – IIGG)

Lucía Wegelin (UBA – IIGG)

Correo electrónico: alprestifilippo@gmail.com; luciawegelin@gmail.com

Resumen:

Los actuales desplazamientos político-institucionales en América Latina han puesto en evidencia una *nueva vitalidad del neoliberalismo*. Si a fines del siglo pasado la crisis de legitimidad del consenso neoliberal hizo posible la emergencia de modelos alternativos de organización social cuya identidad se constituyó en directa confrontación con los programas de gobierno que hegemonizaron la esfera pública política durante los años `90, el presente latinoamericano vuelve a presentar, por el contrario, una confirmación de una tendencia expansiva del capital con elevados índices de desigualdad social, que se articula con la profundización de los efectos del neoliberalismo a nivel global. Una de las características más notables del actual entramado ideológico del neoliberalismo es que no sólo tiene capacidad para generar adhesiones entre los propietarios y los administradores del capital, sino que también logra concitar legitimidad en la subjetividad de asalariados y sectores populares, perjudicados de modo manifiesto por sus políticas económicas. Al mismo tiempo, a este presente del neoliberalismo se le responde con la actualización de teorías críticas que han fundamentado sus cuestionamientos en linajes filosóficos y políticos divergentes que aquí quisiéramos interrogar en detalle. En esta mesa llamamos a presentar trabajos que busquen analizar conceptos, problemas e hipótesis de las distintas teorías que hoy cuestionan desde una perspectiva multidisciplinar la legitimidad neoliberal. El objetivo de la misma es entablar diálogos que permitan elaborar modelos críticos orientados a comprender en profundidad los distintos aspectos –económicos, jurídico-políticos y culturales– que estructuran al neoliberalismo contemporáneo. Se recibirán trabajos que aborden las perspectivas críticas del neoliberalismo en sus distintas dimensiones tanto en la tradición del Marxismo y la Teoría Crítica de la sociedad, así como también en la Deconstrucción, las Ontologías sociales de lo común y las Teorías Bio-políticas.

Listado de ponencias:

- . Florito Mutton, A. M. (UBA-UNLZ) **“Teoría Crítica de Max Horkheimer en Dialéctica de la Ilustración”**.
- . Jiménez Albornoz, J. I. (Universidad Tecnológica Metropolitana) **“El Camino de Cándido. Reacciones subjetivas al Neoliberalismo en Chile”**.
- . Lasalle, M. (IIGG-UBA) **“Agamben y la sacralidad de la vida. Una aproximación”**.

MESA 32 | Desafíos en salud mental en América Latina. Procesos, políticas y prácticas en tensión

JUEVES 1

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 100 SG

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 100 SG

Coordinadorxs:

Flavia Torricelli (Grupo de Estudios en Salud Mental y Derechos Humanos (GESMyDH)-IIGG/UBA)

Paula Cantor e (Grupo de Estudios en Salud Mental y Derechos Humanos (GESMyDH)-IIGG/UBA)

Silvia A. Faraone (Grupo de Estudios en Salud Mental y Derechos Humanos (GESMyDH)-IIGG/UBA)

Eugenia Bianchi (GESMyDH-IIGG/UBA-CONICET)

Ana Silvia Valero (GESMyDH – IIGG/UBA-UNLP)

Correo electrónico: eugenia.bianchi@gmail.com

Resumen:

En América Latina conviven diversas tradiciones y estilos de pensamiento e investigación en salud mental. En una época en la que, a los actuales desafíos de la teoría social, se suma la necesidad de formulaciones que destaquen la especificidad latinoamericana, es acuciante una tarea ético-política de doble cuño. Por una parte, se requiere cartografiar las transformaciones profundas, vertiginosas y simultáneas relacionadas con legislaciones, dispositivos, tecnologías, saberes, prácticas y discursos, de diferentes actores sociales, tanto públicos como privados. Por otra parte, es preciso inscribir los procesos contemporáneos en una genealogía de conflictos y disputas de los que la salud

mental en América Latina viene participando históricamente, como así también trazar los futuros posibles de estas transformaciones, abriendo la dimensión de la resistencia a un análisis crítico.

En este marco, como investigadoras del campo de la salud mental y los derechos humanos en América Latina nucleadas en el Grupo de Estudios sobre Salud Mental y Derechos Humanos del Instituto de Investigaciones Gino Germani (GESMyDH-IIGG), reactualizamos las fructíferas experiencias de trabajo en los Congresos de 2015 y 2017, invitando nuevamente a compartir y debatir ponencias que presenten investigaciones empíricas o reflexiones teóricas de problemáticas latinoamericanas actuales e históricas enfocadas en la salud mental, que incluyan tanto reconsideraciones como diagnósticos de tópicos tales como: procesos de des/institucionalización; medicalización, biomedicalización y políticas de la vida; legislación y protección/vulneración de derechos; encierro manicomial; salud mental y género; industria farmacéutica, diagnósticos y tratamientos psiquiátricos; trauma social; programas y políticas públicas y comunitarias; formación profesional; entre muchos otros.

Listado de ponencias:

. Bianchi, E. & Faraone, S. (IIGG UBA- GESMyDH CONICET) **“Más allá de la medicalización. Sociología del diagnóstico y Farmacologización de la sociedad como herramientas para analizar el campo de la salud mental”**.

. Carvalho Rangel Resgala, L. & Marcelo Resgala Jr., R. (UdelaR -Centro Universitário UniREDENTOR - Universidade Estadual do Norte Fluminense – Darcy Ribeiro) **“A prevalência do alcoolismo após a cirurgiabariátrica”**.

. Cifuentes Astete, A. N. (Universidad de Chile). **“Sufrimiento social en estudiantes universitarios en Chile: experiencias de angustia ante los imperativos de rendir, triunfar y emprender”**.

. Contino, A. M. (UNR-IUNIR). **“Políticas públicas en Salud y Salud Mental y adicciones”**.

. Domingues, J.; da Silva, M. G. & Ribeiro Nogueira, V. M. (Universidade Federal da Integração Latino Americana- UNILA). **“A institucionalização da RAPS – Rede de Atenção Psicossocial no Brasil e o Matriciamento em Saúde Mental”**.

. Fernández Castrillo, B; Grippi, F.; Moreira, A.; Palombo, C. & Torres, D. (UdelaR) **“Políticas de salud mental en el Uruguay: evidencia de las Intervenciones e implicancias de los discursos”**.

. Ferreyra, J. A. & Pal, T. (CONICET UBA – APOLa). **“Una crítica fundada a las "presentaciones de enfermos": derechos humanos, salud mental y psicoanálisis”**.

. Hennig, B. (CONICET-UNLa). **“Hegemonía neoliberal y prácticas insurgentes en salud y educación”**.

. Oberti, M.L. (UBA-UBACyT). **“Un análisis al Dispositivo de Salud Mental en la coyuntura de la Ley Nacional de Salud Mental N° 26.657/10”**.

. Klimeck, B. & Azize, R. L. (Instituto de Medicina Social/Universidade do Estado do Rio de Janeiro). **“Atipicidad en anorexia nervosa y el activismo gordo”**.

. Levin, A. (SEUBE-FFyL UBA). **“Discapacidad infantil: un estudio sobre la certificación estatal argentina”**.

. Martínez P. F.; Marcela Alexandre M. (Universidad de Concepción- Universidad de las Américas –Universidad del Desarrollo). **“Locura en el Reino de Chile”**.

. Parra, M. A.; Gallosi, L. M.; Bercovich, G. A.; Deluchi, M. C.; Vallejos, A.C., Nieves, T. & Geldres, L. (Universidad Nacional del Comahue). **“Salud Mental, procesos de crianza e infancias: entre la acción comunitaria y las políticas públicas. Neuquén, Río Negro y La Pampa. 2018-2020”**.

. Torricelli, F.; Faraone, S. & Cantor, P. (IIGG UBA, GESMyDH, PSMA). **“La formación de los profesionales del campo de la salud mental: Problemáticas existentes en el grado y el posgrado”**.

MESA 33 | Perspectivas ontológicas de la teoría social: las categorías de hospitalidad, reconocimiento, responsabilidad y cuidado para la comprensión de prácticas y significados en sociedades globales

MIÉRCOLES 31

HORARIO 16 A 18hs. – Aula 109 SG

Coordinadorxs:

Esteban Dipaola (CONICET – UBA – IIGG)

Noelia García (CONICET)

Lucia Pisciotano (UBA)

Correo electrónico: produccionimaginaldelosocial@gmail.com

Resumen:

En las sociedades globales se han producido transformaciones desde la segunda mitad del siglo XX que alteraron los modos de subjetivación y los efectos normativos de las prácticas sociales, determinando instancias de individualización y lo que Touraine denominó como “situación postsocial”, comprendiendo modos de vida que no se sustentan normativamente en el régimen de una totalidad social. Esta problemática propia de la sociología contemporánea ha sido denominada “modernidad líquida” (Bauman), “sociedad del riesgo” (Beck), “fin de lo social” (Touraine), “modernidad reflexiva” (Giddens), “sociedades imaginales” (Dipaola). Pero en cualquier definición la

clave es la pérdida de las categorías ontológicas que inscribían un modo concreto de lazo social.

Las nociones de hospitalidad (Derrida, Nancy, etc), reconocimiento (Honneth, Taylor, Ricoeur, etc), responsabilidad (Levinas) y cuidado (Heidegger), contemplan una tradición del pensamiento ético y filosófico, que puede incidir en la ampliación de las problemáticas para las ciencias sociales, atendiendo a las comprensiones de los vínculos sociales en el tiempo presente.

La propuesta de la mesa consiste en articular debates que a partir de estas categorías posibiliten interrogar las denominadas crisis del lazo social y de las representaciones en la vida contemporánea. En tal sentido, se esperan trabajos que ofrezcan indagaciones teóricas y también de análisis empírico. También reflexiones que articulen la filosofía y las ciencias sociales; y otros que indaguen los modos en que los dispositivos de imágenes alteran las prácticas sociales y modifican sus percepciones, como también indagaciones sobre las incidencias de las nuevas tecnologías en la vida cotidiana.

Listado de ponencias:

. Abril, F. M. (CICES-CONICET-UNC) **“La razón del reconocimiento: una lectura de Ética y diálogo de Albrecht Wellmer”**.

. Sierra Freire, B. N. (Pontificia Universidad Católica del Ecuador) **“La caracola: otra forma de lo humano”**.

MESA 36 | Debates y teorías sobre experiencias y conflictos socio-territoriales en Latinoamérica

MIÉRCOLES 31

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 103 SG

HORARIO 14 A 16hs. – Aula 103 SG

Coordinadorxs:

Sandra Valeria Ursino (CIEC-FAU)

Celeste Rosso (IDAES-UNSAM)

Mariana Vila (CISH-IdIHCS-FAHCE)

Correo electrónico: mariaceleste.rosso@gmail.com

Resumen:

En los últimos años se evidencia una profundización del neoliberalismo en Latinoamérica, generando un gran impacto en su cartografía social y territorial. El surgimiento y la

expansión de los gobiernos neoconservadores y la implementación de políticas excluyentes revelan un aumento de las desigualdades socioeconómicas, la destrucción de recursos naturales y la privatización de los bienes comunes.

No obstante, en este contexto de regresión social y avance del capitalismo global que se expresa bajo renovadas formas de dominación y apropiación territoriales, emergen novedosas experiencias sociales y movimientos rururbanos que desafían las formas dominantes de habitar y vivenciar los territorios. Numerosas organizaciones y movimientos sociales están configurando experiencias de resistencia mediante activas formas de ocupación, producción y revalorización de los territorios, inscribiendo heterogéneas disputas simbólicas sobre lo común, las formas de producción y organización del trabajo, el derecho de acceso a la tierra y a un hábitat digno. En este escenario, convocamos a reflexionar sobre el uso y potencialidad de teorías, conceptos y perspectivas para analizar las experiencias rururbanas y las dinámicas sociopolíticas que se están configurando territorialmente en Latinoamérica. Específicamente, interesa debatir teorizaciones sobre:

- La organización del territorio, la producción social del espacio y las condiciones geográficas del desarrollo socio-económico.
- Formas de intervención y gestión público/privada en la producción de las ciudades y sus márgenes.
- Conflictos rururbanos por la tierra, el hábitat y las fuentes de trabajo.
- La cuestión ambiental y teorías sobre lo rururbano.
- Identidades territoriales y experiencias de acción colectiva, protesta y movimientos sociales rururbanos.

Listado de ponencias

. Argenta Camara, M. (Universidade Federal do Rio Grande do Sul) **“Grietas en el Muro: Reflexões sobre o potencial epistêmico dos movimentos socioespaciais latino-americanos”**.

. Bertollo, K. (Universidade Federal de Ouro Preto) **“O rompimento da barragem de fundão em mariana-mg após 03 Anos: considerações sobre um ‘crime que se renova’”**.

. Bidinost, A. & Davenport, O. (IESCT-UNQ) **“¿Problemas o soluciones habitacionales? Políticas públicas, territorio y ambiente. Análisis socio-técnico de las dinámicas de desarrollo local del Barrio Obispo Jorge Novak (Quilmes Oeste, GBA, 1995-2018”**.

. Buguño, J. P. (Universidad Central de Chile) **“Video contra informativo en la configuración de resistencias: Experiencias de movimiento de defensa territorial en el Norte Semiárido de Chile”**.

. Breide, J. M. (LINTA-CIC) **“Mecanismos de intervención y gestión en la producción de suelo urbano en la provincia de Buenos Aires”**.

. dos Santos, M.; Altoé, A. P. & Cordeiro, R. (IFF) **“Riscos Ambientais e Classe Social em Campos dos Goytacazes, RJ”**.

. Giagante, B.; Durante, M. E. & Curtit, G. (CIEC-FAU-UNLP) **“La formación universitaria en arquitectura y las problemáticas socio-territoriales: un recorrido teórico para pensar esta relación”**.

. Heredia Chaz, E. (UNS-UNGS-CONICET) **“Extractivismo petroquímico, conflictos territoriales y acción colectiva judicializada en Bahía Blanca”**.

. Juliette, M. (Facultad de Arquitectura y Urbanismo-Universidad de Chile) **“Habitar con el riesgo de desastres: resiliencia y conflictos de territorios latinoamericanos”**.

. Quiroga, C. (Universidad Nacional de Colombia) **“Aguas represadas: desigualdades socioambientales en el caribe colombiano”**.

. Muiños Cirone, J. & Rojas Chediak, I. (CIEC-UNLP) **“La apropiación del espacio público en procesos de lucha por la mejora del hábitat. Dos casos en el Partido de La Plata: Los Hornos y San Carlos”**.

. Schiavo, E. & Gelfuso, A. (UNQ) **“Experiencias emergentes y prefiguración en las ciudades latinoamericanas. El caso Ciudad Futura en Rosario, Argentina”**.

MESA 37 | Técnica, expertise y conocimiento en los procesos políticos

MIÉRCOLES 31

HORARIO 16 A 18hs. – Aula 100 SG

Coordinadorxs:

Adrián Koberwein (FSOC y FFyL – UBA / CONICET)

Diego Zenobi (FFyL – UBA / CONICET)

Correo electrónico: adriankoberwein@gmail.com

Resumen:

Actualmente, una diversidad de agentes reconocidos como “expertos” son protagonistas centrales de procesos políticos que involucran situaciones que demandan la aplicación de conocimientos autorizados: elaboración de campañas electorales, procesos de resolución de conflictos, políticas de asistencia a víctimas, políticas ambientales, determinación de los afectados frente a catástrofes o eventos críticos, desigualdades urbanas, reclamos de la sociedad civil al Estado, etc. En contextos diversos, ingenieros, economistas, médicos, sociólogos, antropólogos, abogados, psicólogos, trabajadores

sociales, etc., son encargados de definir a las comunidades sobre las cuales intervenir, brindar explicaciones racionales, señalar efectos, establecer responsabilidades y proponer soluciones. El poder de estos especialistas radica en que son socialmente reconocidos como portadores de un saber legitimado y, por lo tanto, como agentes autorizados a producir conocimiento sobre la sociedad y las maneras en que ésta debería actuar.

Proponemos reflexionar sobre las relaciones entre “política” y “técnica” en contextos donde la expertise adquiera especial relevancia, y sobre los problemas jurídicos, políticos y/o económicos concomitantes, tanto en el ámbito estatal como en el privado y en el universo de fundaciones y asociaciones vinculadas al llamado “tercer sector”. Convocamos a la presentación de trabajos que, desde contextos heterogéneos, propongan aproximaciones teóricas y críticas sobre algunos de estos aspectos y otros afines: compromiso profesional con causas públicas; espacios de inserción y trayectorias profesionales; categorías técnicas y formas locales de clasificación; diagnóstico e intervención en situaciones críticas; definición de poblaciones afectadas/damnificadas; producción de saberes estatales y élites técnicas; usos políticos de categorías técnicas, entre otros.

Listado de ponencias

. Daza, D. (OISTE – UNSAM-UNIFE-UNPAZ) **“Activismo tecnológico por la libertad en los manifiestos informáticos. Una mirada desde las redes inalámbricas y comunitarias”**.

. Falero Cirigliano, A. (Universidad de la República) **“¿El triunfo del experto y el fin del intelectual crítico? Elementos para una discusión sobre estructuras de poder y construcción de conocimiento”**.

. Josin, F. A. (UNLP) **“Saber experto y activismo de las víctimas. El caso de la inundación de La Plata en el año 2013”**.

. Solari, A. F. (IDAES-UNSAM) **“La política petrolera del frondizismo y los peligros de la política *in vitro*”**.

MESA 39 | Perspectivas epistemológicas clásicas y contemporáneas en torno a las Ciencias Sociales: problemas y debates teóricos, lógicos y metodológicos

MIÉRCOLES 31

HORARIO 14 A 16hs. – Aula 108 SG

Coordinadorxs:

Esteban Darío Castaño (Universidad Nacional de Entre Ríos – UNER)

Juan Alberto Fraiman (Universidad Nacional de Entre Ríos – UNER)

Correo electrónico: juanfraiman@hotmail.com; esteban_cast@hotmail.com

Resumen:

Las arduas polémicas, los malentendidos, las diferencias abismales, los consensos precarios, las crisis, las revisiones profundas, los bruscos desplazamientos e incluso las regresiones, han estado presentes en las Ciencias Sociales desde su propia conformación, durante el siglo XIX. El afán de analizar de manera sistemática al hombre, la vida social, sus instituciones y costumbres, preparan el surgimiento y la ramificación en diversas disciplinas como la sociología, la historiografía, la lingüística, la filología, la antropología, la economía, la psicología, etc. En gran medida, los esfuerzos reflexivos estuvieron abocados a tratar de justificar el carácter *científico* de esos estudios, dando lugar a perspectivas epistemológicas enfrentadas, entre las cuales se han destacado inicialmente el positivismo, la hermenéutica y, más tarde, la teoría crítica. Una multiplicidad de temáticas ha estado envuelta en el debate: las características del método, el naturalismo, la pretensión de objetividad, la valoración subjetiva, la aplicabilidad técnica, el interés, control y dominio, la praxis y la emancipación. En verdad, no podríamos afirmar que tales cuestiones han sido superadas, sino más bien resignificadas contemporáneamente y articuladas con otros aspectos que en el transcurso de las querellas fueron emergiendo, revelando dimensiones aun más profundas de problematicidad: la lingüisticidad de la experiencia, las múltiples concepciones de la racionalidad, el etnocentrismo y la decolonización de los saberes, las transdisciplinariedad, el pluralismo ontológico, el pensamiento postmetafísico, etc. Convocamos, entonces, a participar con contribuciones que examinen abordajes epistemológicos clásicos o bien que apelen a perspectivas contemporáneas, explorando críticamente lecturas novedosas en torno a las Ciencias Sociales.

Listado de ponencias

- . Fraiman, J. A. (UNER) **“La transformación de la Teoría Crítica de Habermas en su debate con la Hermenéutica Filosófica de Gadamer”**.
- . Guerrero Mena, Magdalena (Universidad de Chile) **“Interseccionalidad y Pensamiento Complejo: Vínculos y nuevas perspectivas para la investigación social”**.
- . Jiménez Albornoz, J. A. (Universidad Tecnológica Metropolitana) **“El lugar del saber de las ciencias sociales a principios del siglo XXI”**.
- . Mantiñán, L. M. & Machado, M. L. (CONICET-LICH-UNSAM) **“Reflexiones críticas sobre la producción de ciencias sociales basadas en trabajo de campo etnográfico en contextos de pobreza urbana”**.

. Pasztetnik, M. (UBA) “Teoría social y Diferencia. La crítica del estructuralismo desde la perspectiva de Gilles Deleuze”.

. Tonkonoff, S. (UBA-CONICET) “El paradigma de la diferencia infinitesimal como (meta)teoría social emergente”.

MESA 40 | Actos de desobediencia, subjetivación y lazo social

JUEVES 1

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 109 SG

Coordinadorxs:

Pablo Cabrera Pérez (Dpto. de psicología, UCHILE)

Jazmín Kassis Satorres (UCHILE)

María Paz Moraga (CHILE)

Correo electrónico: pcabrerap@u.uchile.cl

Resumen:

En la discusión actual sobre las dinámicas sociales neoliberales se ha indicado el modo en que los procesos de modernización han fragilizado, fragmentado y disuelto en buena medida las instituciones clásicas que regulaban y sostenían los vínculos comunitarios, el lazo social y la afirmación procesual de la subjetividad. La dimensión económica y política de estos complejos fenómenos muestran una separación creciente entre el poder y la política, la cultura y el ethos social, dejando a la intemperie y en importantes oscilaciones a la propia subjetividad moderna, la cual fue el sostén y garante de la ciudadanía y la propia democracia. En este contexto, nos interesa poner en discusión las nociones de actos de desobediencia, subjetivación y transformaciones del lazo social, teniendo en consideración una investigación exploratoria realizada en torno a los actos de desobediencia realizados por militares y civiles en la dictadura cívico – militar chilena.

En esta investigación, se reconstruyeron las trayectorias biográficas de cuatro casos típicos a partir de los cuales se reconocen algunas diferencias que tienen un peso significativo en la realización de estos actos. Es en relación a lo enigmático del acto de desobediencia, y su dimensión ética en contextos límites, que se propone una discusión conceptual en relación a las categorías de responsabilidad y juicio (Arendt), al acto parresiasta (Foucault), el discernimiento y el prójimo (Freud, Lacan, Zizek) en el contexto de las sociedades neoliberales (Bauman, Beck, Honneth, Moulian, Larraín).

Listado de ponencias

- . Cabrera, P. (Universidad de Chile) “**Tratos al prójimo, sociedad neoliberal y subjetivación**”.
- . Costa, H. (Universidade Federal de Minas Gerais) “**É preciso obedecer? Apontamentos Sobre a “prática e indocilidade refletida” na governamentalidade**”.
- . Kassis, J. (Universidad de Chile) “**Un rostro para la fragilidad del lazo. El valor de la memoria en la investigación con historias de vidas**”.
- . Moraga, M. P. (Universidad de Chile) “**Actos de desobediencia en la dictadura cívico-militar chilena: pensar el lazo social y las posibilidades del reconocimiento del prójimo en la actualidad a partir de dos relatos biográficos**”.

MESA 41 | De los problemas del neoliberalismo al neoliberalismo como problema: el aporte de la Filosofía Social

JUEVES 1

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 101 SG

Coordinadorxs:

Luis Blengino (UBA-UNLAM)

Sebastián Botticelli (UBA-UNTREF)

Iván Gabriel Dalmau (CONICET-UNSAM-UBA)

Pablo Martín Méndez (CONICET-UNLA)

Correo electrónico: neoliberalismoyfilosofiasocial@gmail.com

Resumen:

Desde hace décadas, el neoliberalismo aparece como tópico central dentro de los debates que buscan dar cuenta de nuestra actualidad. Sin embargo, las particularidades que asume la impronta neoliberal en cada contexto no siempre son suficientemente tematizadas; de hecho, el término suele ser utilizado para explicar en forma casi unicausal una serie de problemáticas de la más diversa índole. Esto produce que muchas veces se traben disputas entre perspectivas que resultan inconmensurables, pues parten de concepciones del neoliberalismo radicalmente diferentes, lo que obtura el enriquecimiento del debate. A partir de esta consideración, nos proponemos abordar *los problemas relacionados con el neoliberalismo* –sus desarrollos concretos, sus supuestos y sus consecuencias– destacando la importancia de pensar simultáneamente al *neoliberalismo como problema* –las formas de su conceptualización y las posibilidades y condiciones de su indagación.

Para cumplir este objetivo, se apostará por la fertilidad que pudiera contener la perspectiva de la Filosofía Social. Desde ella se tendrán en cuenta las formas de comprender *lo social* en su relación con *lo político* y las características que dicha relación adopta dentro de la égida neoliberal. Se pensarán cuestiones relacionadas con las dinámicas de saber-poder, la gubernamentalidad y la producción de subjetividad en su dimensión normativo-prescriptiva, así como también la violencia, la desposesión, el abandono y la precarización comprendidas en clave de *patologías sociales*.

Esta mesa invita a la participación de trabajos que aborden las temáticas mencionadas, problematizando al mismo tiempo las relaciones entre ética, teoría social y crítica social.

Listado de ponencias

. Alvarez, G. N. (UBA) **“Repensando el neoliberalismo: del análisis de políticas públicas a la reconstrucción de una retórica”**.

. Blengino, L. F. (UNLAM) **“Desigualdad y pobreza ante la demanda de una sociedad de emprendedores. Un contrapunto con la demanda de una comunidad organizada en torno al objetivo de la justicia social”**.

. Botticelli, S. (UBA-UNTREF) **“El neoliberalismo y sus patologías sociales: una interpretación desde la Filosofía Social”**.

. Chadad, M. (UBA-UNLu) **“Neoliberalismo latinoamericano y políticas en ciencia y tecnología. La Sociedad del Conocimiento y el “salto hacia atrás”**.

. Dalmau, I. G. (CONICET-UNSAM-UBA) **“Neoliberalismo, gubernamentalidad y objetivación. Reflexiones en torno a la crítica foucaultiana del saber económico”**.

. Méndez, P. M. (UNLa-UBA-CONICET) **“La empresa como forma de programación social. Un análisis arqueológico-político del Ordoliberalismo y la Economía Social de Mercado”**.

. Sacchi, E. y Saidel, M. (UNCO-UNER-CONICET) **“Aportes (más allá) de la gubernamentalidad para pensar la violencia neoliberal”**.

MESA 42 | Teoría y metodología en los estudios sociales sobre el libro y la edición

VIERNES 2

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 100 SG

Coordinadorxs:

Ezequiel Saferstein (CeDInCI/UNSAM-CONICET)

Ezequiel Grisendi (UNC-PHAC/IDACOR/CONICET)

Correo electrónico: esaferstein@gmail.com; egrisendi@gmail.com

Resumen:

En los últimos años, los estudios del libro y la edición se han consolidado como un área de investigaciones atravesada por distintas disciplinas como la sociología de la cultura, la historia intelectual, la antropología, la bibliotecología y las letras, entre otras. Este hecho se ha materializado en publicaciones, artículos, tesis, libros sobre la temática, en grupos de investigación y proyectos colectivos, así como en reuniones e intercambios académicos en América Latina y a nivel mundial. La mesa apunta a consolidar y articular aquellos espacios para calibrar enfoques, temas, problemas y dilemas que contribuyan a optimizar la calidad académica de los/as investigadores/as de diversa raigambre disciplinar que abordan las múltiples realidades generadas por el mundo del libro y la edición. En esta ocasión, el énfasis de la propuesta convoca a reflexionar sobre los alcances y límites analíticos, cognitivos y procedimentales que campean sobre esta área de estudios.

El llamado “giro material” en la historia intelectual, la historia del libro, la edición y la lectura de Roger Chartier y Robert Darnton, así como el abordaje sociológico de la edición y la traducción trazado por Pierre Bourdieu y retomado por Gisele Sapiro, entre otros, da cuenta de una tradición consolidada en el estudio sobre la producción y la circulación de libros, bienes económicos y a la vez simbólicos que operan de manera significativa sobre la trama social. Se recibirán propuestas que aporten a la discusión teórica y metodológica en torno a las relaciones entre producción de conocimiento, transmisión de saberes y mundo impreso.

Listado de ponencias

. Bourbotte, J. (UNLitoral-IHUCSO-CONICET) **“Aspectos teóricos y metodológicos en el abordaje de la práctica de la autotraducción de literatura desde una perspectiva sociológica. El caso ejemplar de Juan Rodolfo Wilcock”**.

. Conde, J. (FHyCE-UNLP) **“Editoriales artesanales: hacia una definición del objeto”**.

. Maldonado, M. (UNER) & Rossi, L. (UNER/CONICET) **“Los libros electrónicos y la dimensión material de la cultura digital”**.

. Rubin, M. J. (FFyL UBA) **“Publicaciones en contextos de encierro: perspectivas de estudio”**.

. Rodríguez, M. A. (FCE-UNER) “Hiperarcaico, multiresidual y CiberE-mergente”.

MESA 43 | Instituciones y Políticas de Justicia. Nuevas perspectivas teóricas para estudiar el derecho desde las ciencias sociales

MIÉRCOLES 31

HORARIO 14 A 16hs. – Aula 102 SG

Coordinadorxs:

Silvia Chejter (FSOC/UBA)

Yanina Guthmann (Instituto de Investigaciones Gino Germani- CONICET)

Correo electrónico: yaniguth@yahoo.com.ar

Resumen:

En el marco de los estudios en ciencias sociales sobre derecho e instituciones de Justicia, el objetivo general de esta mesa es reunir los trabajos centrados en esta temática, como oportunidad para analizar la relación entre las ciencias sociales y el derecho, en particular recuperar y sistematizar las perspectivas teóricas clásicas –Tarde, Durkheim, Weber, Foucault, Legendre, Bourdieu- y sus nuevas configuraciones hoy- Rocher, Serverin, entre otros; así como los aportes de las teorías legales feministas, – Tamar Pitch, Susan Boyd, Carol Smart, Katherine Barlett, Sylvie Frigon, etc.

Los objetivos específicos son varios. Primero pensar la dimensión política, sexuada, de género y humana –el mundo del trabajo de los funcionarios y empleados de la Justicia,– las transformaciones recientes en la estructura y regulaciones institucionales–cambios tecnológicos, “transparencia”, criterios de eficiencia, cambios y/o persistencias de prácticas discriminatorias sexo-genéricas, etc. También estudiar la dimensión socio-ética de las instituciones de Justicia a partir de la lectura de los documentos que producen, análisis del discurso -sentencias, dictámenes, y también de posibles artículos de dogmática, testimonios judiciales-. Finalmente, preguntarse por las dinámicas institucionales en los diferentes países- en particular de América Latina, las especificidades locales y las políticas regionales-MERCOSUR, etc. En este punto, revisar el concepto de “gobernanza” y sus usos, puede ser una clave y un motor de análisis para contribuir a las nuevas perspectivas teóricas sobre el derecho y desarrollar conceptos para estudiar las “políticas públicas de Justicia”.

Listado de ponencias

. Aparicio, M. J. (CEIL-CONICET) “**Políticas estatales de (acceso a la) justicia: Los casos de ATAJO y CAJ**”.

. Bastos Dias, M. & Bruna, M. (Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro) “**A Política Pública da Conciliação empregada como forma de discriminação social e política**”.

. Guthmann, Y. (IIGG-CONICET) “**El mundo del trabajo en la Justicia. El Ministerio Público Fiscal en Argentina y Uruguay, apuntes de investigación**”.

MESA 44 | Educación y resistencia

MIÉRCOLES 31

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 101 SG

Coordinadorxs:

Claudia González Castro (Universidad de Los Lagos, Chile)

Patricio Pérez González (Universidad Austral, Chile)

Correo electrónico: claudia.gonzalez@ulagos.cl; patricio.perez.gonzalez@gmail.com

Resumen:

En los años 60, las teorías socio críticas cuestionaron las prácticas de reproducción social y cultural occidentales, colonizadoras y mercantilistas, partiendo de la premisa marxista de que la escuela, así como los medios de comunicación, las fábricas y otras instituciones sociales, concentran el poder y el conocimiento para despojar intelectualmente a las masas (Nassif, 1984).

Hoy, desde las teorías del poder del Siglo XX, la educación es cuestionada como institución de secuestro, ocupada de la regulación moral y social, que posibilita la gubernamentalidad (Ball, 1990). Si entendemos la educación como acción políticamente intencionada, que justifica un determinado modelo social, el pensamiento decolonizador latinoamericanista, debe objetivar la educación como eje de una teoría social que fundamente los cambios demandados.

Esta mesa parte del presupuesto que la educación es una práctica política, que responde a un régimen de veridicción y permite la visualización de determinados acontecimientos y hechos, de acuerdo a ciertos intereses (Rochetti, 2010). El desafío de este grupo de trabajo es fundamentar filosófica y epistemológicamente una educación de resistencia, transformadora de modelos sociales para abrir diálogos interdisciplinarios con la transculturalidad, la sociedad mercantil y las tecnologías de la comunicación, entre otras. Se pretende que las investigaciones presentadas, reflexionen teóricamente sobre los conflictos y las oportunidades sociales en la América no imperial desde la educación,

advirtiendo sujeciones, denunciando colusiones y levantando propuestas de resistencia y transformación.

Listado de ponencias

- . Chacoma, S. M. & Isidro Martínez, J. S. (Universidad Nacional de San Juan) **“Estados Nacionales y Re-etnización Indígena: Tensiones y Posiciones en la Educación Superior y en Territorios ancestrales. Un estudio de caso en San Juan, Argentina”**.
- . Cynthia, M. & Viana, J. (Faculdade de Educação-Universidade Federal de Goiás) **“Os desafios da resistência em tempos de nacionalismo exacerbado”**.
- . Díaz Araya, M. (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso) **“Educación superior y resistencia social: estudiantes con brechas académicas y socioeconómicas en Chile”**.
- . González Castro, C. (Universidad de Los Lagos) **“Identidad profesional docente en Chile: Entre sujeción y resistencia”**.
- . Hübner Franz, A. & Rodrigues, M. S. (Universidade Federal de Pelotas) **“O processo de empresarização e a emergência da universidade empreendedora: uma análise da Universidade Federal de Pelotas”**.
- . Pérez González, P. (Universidad Austral de Chile) **“Educación Estética. Complemento Sensible a la Cognición Racional”**.
- . Montiel, M. I. (FFyL UBA- ISDF N°82 de La Matanza) **“¿Es posible la resistencia en educación?”**.
- . Xiques, M. (UBA) **“Educación popular: pedagogía en la formación de escuelas”**.

MESA 45 | Aportes teóricos de las ciencias sociales en la/ de la/ para la salud en América Latina

VIERNES 2

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 102 SG

Coordinadorxs:

Valeria Natividad Almirón (CONICET- ISCo/UNLa)

Brenda Moglia (CONICET- ISCo/UNLa)

Nicolás Fuster Profesor (Centro de Teoría Social y Subjetividad, Universidad de Valparaíso)

Hugo Sir (Universidad de Chile/Universidad Andrés Bello/Colectivo Vitrina Dystópica)

Correo electrónico: vnamiron@gmail.com; nicolas.fuster@uv.cl

Resumen:

Desde una concepción bio-médica, la salud y la enfermedad han sido reducidos a una serie de estados objetivos, observables y medibles del cuerpo. A través de distintas corrientes teóricas, las ciencias sociales han cuestionado fuertemente este enfoque, permitiendo la ampliación en las formas de comprender la salud y la enfermedad en América Latina.

En el pasado y en el presente, las poblaciones y los cuerpos han sido objetos de intervención, que han repercutido en una mercantilización del acceso, atención y cuidado de la salud. La crítica de la noción de “medicalización” tendió a mostrar los elementos de control que le son inherentes, en la línea de lo que Foucault llamó biopolítica. No obstante, las propias mutaciones de la política ejercida sobre lo viviente han puesto en evidencia problemáticas que tensionan los límites de esa perspectiva, dando origen incluso a principios de diferenciación biológica entre clases sociales, accesos económicos y territorialmente diferenciados a las prestaciones de salud.

Esta mesa convoca a la presentación de producciones, avances y resultados de investigación en ciencias sociales por parte de investigadoras/es, profesionales y estudiantes. El objetivo de la mesa está orientado a discutir y reflexionar, en particular, sobre la salud y la enfermedad y, en general, sobre el Proceso de Salud, Enfermedad, Atención y Cuidado (PSEAC). Se esperan abordajes empíricos que permitan la discusión de categorías y conceptos teóricos, impulsando el debate entre los/as ponentes y los/as coordinadores.

Listado de ponencias:

. Anzalone, P. (UDELAR) **“A 40 años de Alma Ata: Participación de los usuarios y las comunidades”**.

. Carreño Hernández, M. (Universidad de Chile / Universidad de Santiago) **“Más allá de la psicologización y la psicopatologización. Apuntes para una aproximación comprensiva de la juventud con conflicto con la ley”**.

. Cifuentes Astete, Á. (Universidad de Chile) **“Sufrimiento social en estudiantes universitarios en Chile: experiencias de angustia ante los imperativos de rendir, triunfar y emprender”**.

. Dahhur, A. (Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales (IICS)-UCA) **“El curanderismo y la medicina académica, dos caras de la misma moneda. La salud y la enfermedad en Buenos Aires (1870-1944)”**.

. Espinosa Yáñez, A. (Universidad Autónoma Metropolitana–Xochimilco) **“Gestión y ejecución cotidiana. Puntos de tensión en la experiencia de Tradoc”**.

. Ferreyra, S. (Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires) **“Las prácticas de trasplantes de órganos como fenómeno social basado en la donación. ¿Por qué las personas donan partes de su cuerpo?”**

. Lutz, B. (Universidad Autónoma Metropolitana–Xochimilco) **“Esperar en Urgencias. Caso de los hospitales públicos de la Ciudad de México”**.

MESA 46 | Las representaciones sociales del otro en instituciones complejas

JUEVES 1

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 103 SG

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 103 SG

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 103 SG

Coordinadorxs:

Marcelo Di Grillo (UNDEF)

Rodolfo Fuertes (UNDEF)

Correo electrónico: m_digrillo@hotmail.com

Resumen:

Las representaciones sociales de la dinámica de la interacción dialógica entre los actores merecen ser revisadas en el contexto actual de la era de la incertidumbre en América Latina. Tanto por las demandas no estructuradas como por la volatilidad de las relaciones jerárquicas, los actores construyen representaciones sociales del otro significativo en forma dinámica y sujetos a las condiciones que impone el contexto político y social.

Esto constituye un desafío epistemológico de las ciencias sociales tanto por la diversidad de factores incidentes, la fluidez en los contextos de la acción y la variabilidad de la permanencia institucional.

Listado de ponencias:

- . Bengoa, A. (UCA) **“La representación social del héroe en el liderazgo y la percepción de su imagen en los seguidores”**.
- . Bertotto, J. (UNDEF) **“La Representación Social en la configuración del ascendiente como atributo superior y distintivo del conductor estratégico”**.
- . Bustamante, L. (UNC/UES21) & Gómez, S. (UNC/UCC/ UES21) **“Creencias y valores en la elección de la carrera universitaria y la profesión. Aplicación del método comparativo constante”**.
- . Coen, G. (UNDEF) **“Lenguaje y Realidad: el rol dual de ser líder y seguidor en organizaciones complejas”**.
- . Delgado, M. (Universidad Kennedy) **“¿Cómo piensan los adolescentes de nivel secundario su futuro?”**
- . Di Grillo, M. (UNDEF) **“Funciones de las representaciones sociales en la tríada Líder, Seguidor y Tercero Significante”**.
- . Fuertes, R. (UNDEF) **“Factores biopsicosociales en las representaciones sociales”**.
- . Grossi, C. (UNDEF) **“Seguidores y liderazgo adaptativo”**.
- . Jones, M. (Consejo de Profesionales en Sociología) **“Longevidad, las tensiones de una revolución silenciosa. ¿Qué es y cómo conceptualizarla?”**
- . Lanosa, H. (Fundación Argentina de Logoterapia) **“La ecuación de las representaciones sociales, los valores y el sentido en la actualidad”**.
- . Martín García, R. (Universidad Kennedy) **“La inteligencia motivacional y su influencia en el aprendizaje individual y social”**.
- . Oliva, E. (Universidad Kennedy) **“Participación de los actores del carnaval 1 en CABA: sobre sus prácticas y representaciones”**.
- . Sayago, C. (UNDEF) **“Representaciones colectivas y representaciones sociales”**.
- . Schupack, S. (UBA) **“Las representaciones sociales del cuerpo como enfermedad en las instituciones de la Salud”**.
- . Senini, R. **“Las representaciones sociales como punto de anclaje en el otro de la cultura”**.
- . Velurtas, J. (UNDEF) **“La construcción de la imagen del líder en los seguidores”**.

. Visceglie, G. (UNDEF) “**Las representaciones sociales en las organizaciones militares como sistemas socio-técnicos complejos**”.

. Zavala, N. (Universidad Kennedy) “**Representaciones sociales de las mujeres migrantes bolivianas en una organización social rural del Partido de General Pueyrredón**”.

MESA 47 | Proyecciones del “giro icónico” en la Filosofía práctica: imagen y política

VIERNES 2

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 105 SG

Coordinadorxs:

Silvia Cristina Gabriel (Facultad de Derecho y de Filosofía y Letras, UBA)

Pablo Martín Nicolás Fasciotti (Facultad de Psicología y de Filosofía y Letras, UBA)

Aldana Paula Zuccala (Facultad de Filosofía y Letras, UBA)

María Eugenia Celli (Facultad de Teología, UCA/ Facultad de Filosofía y Letras, UBA)

Correo electrónico: gabriel.silvia@gmail.com

Resumen:

Richard Rorty popularizó la expresión “giro lingüístico” para referirse al modo de hacer filosofía iniciado por Ludwig Wittgenstein en el *Tractatus Logico-Philosophicus*, resumido en la proposición “los límites de mi lenguaje significan los límites de mi mundo”. Sin embargo, el siglo XX ha sido al mismo tiempo el siglo de la implosión de imágenes mediante los “viejos medios” como el cine, la televisión y la fotografía, “consumados” a comienzos del siglo XXI por los “nuevos medios” fundamentalmente digitales. En la actualidad nos vemos avasallados/as por imágenes, aún de escenas que no quisiéramos ver: bombardeos, femicidios, refugiados/as, etc., a tal punto que la crueldad generada por ellas termina pareciéndonos directamente proporcional a la banalización de los temas éticos, jurídicos y políticos implicados. Nos proponemos en esta mesa adentrarnos en el llamado “giro icónico”, cuyo origen si bien se remonta a mediados de los años '90 (W.J.T. Mitchell, Gottfried Boehm) y fue asumido por distintas disciplinas, curiosamente no ha sido trabajado en profundidad desde la Filosofía Latinoamericana en general, ni en Argentina en particular, para pensar la construcción política de la mirada, correlativa al fenómeno de la construcción visual de lo político. Con miras a ese objetivo, nuestra propuesta consiste en indagar en los regímenes de visibilidad-invisibilidad y la dimensión

“reflexiva” (Roger Chartier) de la imagen que conlleva la hetero- o alio-constitución de nuestra subjetivación colectiva. En ese orden de ideas, nos preguntaremos por el papel de las imágenes en el proceso de estructuración de las suturas hegemónicas que permiten, al interior de un proyecto político, una totalización parcial y efectiva del sistema.

Listado de ponencias:

. Celli, M. (FFyL- UBA) **“La imagen desobediente. Arte contemporáneo, cristianismo y política”**.

. Fasciotti, P. (Facultad de Psicología y de Filosofía y Letras, UBA) **“De la retórica del discurso a la retórica de imagen”**.

. Flores, V. (IIGG - FSOC - UBA / CONICET) **“Los alcances del “giro icónico” más allá de occidente: un aporte desde el arte conceptual chino”**.

. Gabriel, S. (FFyL - UBA) **“La construcción institucional de la mirada y la construcción visual de lo institucional”**.

. Zuccala, A. (FFyL - UBA) **“Poder y violencia de las imágenes: entre lo visible y lo invisible”**.

MESA 49 | Novos Desafios para a Igualdade: relações de gênero em uma era de retrocessos

MIÉRCOLES 31

HORARIO 16 A 18hs. – Aula 102 SG

Coordinadorxs:

Marinete dos Santos Silva (Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro - UENF)

André Pizetta Altoé (Instituto Federal Fluminense – IFF)

Correo electrónico: a_altoe@hotmail.com; marinetedss@gmail.com

Resumen:

Vivemos na atualidade um período marcado pelos retrocessos políticos e sociais. A política neoliberal e o avanço do neofascismo colocam novas questões em relação a os

movimentos que buscam a igualdade de direitos entre negros e brancos, entre homens e mulheres e entre heterossexuais e homossexuais. Como a teoria social – especialmente à relacionada a os estudos de gênero – pode contribuir nesse amplo debate a ser travado em todos os âmbitos da vida social? De que forma essa teoria pode intervir sobretudo em sociedades como as latino-americanas onde essas desigualdades têm forte impacto nos dias que correm?

Listado de ponencias:

. Bocafoli da Silva, M. & Anido Lira, R. (Universidade Estadual do Norte Fluminense – Darcy Ribeiro (UEN) / Universidade Candido Mendes – Campos dos Goytacazes/RJ) **“O Direito é Capaz de Mudar a Cultura? A Reforma Trabalhista e seus Impactos para o Trabalho Doméstico”**.

. Carino Machado, K. (Universidade Candido Mendes / Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro) **“A magistratura no feminino: trajetórias e percalços das mulheres na composição do judiciário em Campos dos Goytacazes, RJ”**.

. Marujo Velloso, M. (Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro / Federação Única dos Petroleiros) & dos Santos Silva, M. (Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro) **“A participação das mulheres na Federação Única dos Petroleiros”**.

. Resgala Jr, r. & dos Santos Silva, M. (Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro) **“Entre Pesos e Medidas: pacientes da cirurgia bariátrica e as representações de corpo e gênero”**.

MESA 50 | Intercambios simbólicos, dominación y transformación. Las formas del compromiso de la subjetividad con el mundo histórico-social

VIERNES 2

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 109 SG

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 109 SG

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 109 SG

Coordinadorxs:

Federico Ferme (FSOC/UBA)

Cintia Lucila Mariscal (IIGG/UBA)
Germán Rosso (CONICET – IGG/UBA)
Francisco Piccini (FSOC/UBA)
Noelia Lopez (CONICET-CIS/IDES)

Correo electrónico: fedeferme@hotmail.com

Resumen:

En las luchas políticas suelen expresarse sentidos -bajo la forma de consignas, demandas y movilizaciones- frente a los cuales los grupos y la sociedad muestran una adhesión mayoritaria. Sin embargo, sus derivas ponen al descubierto que esta adhesión explícita coexiste con formas de compromisos inconscientes y pre-reflexivos motorizadas por la intencionalidad corporal, el deseo, la afectividad y la imaginación. Es en el terreno de esta heterogeneidad de sentidos, que puede vivirse de manera contradictoria y otras sin conflicto, en donde se inscriben los distintos modos de la dominación simbólica y las posibilidades de sustraerse de ella. Desde el proyecto de reconocimiento Intercambios simbólicos, subjetividad y dominación: adhesiones y complicidades en el campo social, político y cultural, el “Seminario de Diseño gráfico y publicitario” [programa curso de verano] y el seminario ad hoc “Sentidos oficiales e inconfesables. Complicidades inconscientes con la dominación”, pertenecientes a la carrera de Ciencias de la Comunicación (FSOC, UBA), presentamos esta mesa con el objetivo de indagar la trama de articulaciones entre los sentidos instituidos en las prácticas y los que se corresponden con las justificaciones explícitas con las que los agentes sociales toman posición en el terreno de la lucha política, social y cultural. Pueden ser objeto de análisis las contradicciones entre el discurso manifiesto y las prácticas o afectividades operantes en la adhesión a movimientos sociales o expresiones políticas, los direccionamientos simbólicos asociados a distintas formas de intervención en el ámbito público, reflexiones teórico-conceptuales en torno al problema de la dominación simbólica, la producción de sentido y el efecto de legitimación, entre otras temáticas pertinentes.

Se invita a investigadores, docentes y estudiantes interesados en la propuesta a presentar sus trabajos, se traten estos de indagaciones empíricas o reflexiones de carácter teórico-conceptual. A modo ilustrativo, se propone una serie de ejes no prescriptivos:

- Subjetividad y procesos de participación en movimientos sociales, colectivos, performances y otras formas de expresión política, fidelidades a candidatos y adhesiones a líderes, referentes, prácticas y consignas en el campo social, político y cultural.
- Formas afectivas, corporales e imaginarias en los procesos de legitimación de la dominación social y en las condiciones de posibilidad de su cuestionamiento y resistencia: el miedo, la admiración, el sentimiento de deuda o culpa, la vergüenza, el respeto, la indignación, la rebeldía y la nostalgia.

-Incidencia de los intercambios simbólicos en el ámbito público: movilizaciones y manifestaciones, intervenciones artístico-culturales, nuevas formas de denuncia y participación, procesos de mediatización de denuncias, elecciones presidenciales, relaciones entre sectores sociales y el Estado.

-Intercambios simbólicos y subjetividad en las luchas políticas y sociales contra diversas formas de la dominación en América Latina: movimientos feministas, disidencias sexuales, movimientos campesinos e indígenas, diásporas y movimientos migratorios, procesos de organización sindical.

-Las formas de la subjetividad y los procesos de subjetivación en las sociedades neoliberales actuales: formas de violencia, expresiones de odio, racismos, punitivismo, reacciones contra los procesos de ampliación de derechos humanos, económicos, sociales y políticos.

Listado de ponencias:

. Aguarone, M. & Díaz, L. (FSOC - UBA) **“Bachillerato Popular Autogestivo “Casa Abierta”: Prácticas y representaciones que se ponen en juego al interior del campo de la educación popular.” Educadores, militantes y educandos entre la reproducción de las prácticas y la construcción de la liberación colectiva”.**

. Andrade, M. (FSOC - UBA) **“Fake news, algoritmos y posverdad: algunas preguntas sobre construcciones de subjetividad en el semiocapitalismo”.**

. Cath, B. (FSOC - UBA) **“Religiosidades postmodernas y deconstrucción simbólica: los magos que desilusionan al mundo”.**

. Cialdella, S. (FSOC - UBA) **“‘Pedaleá como una piba’: un caso para pensar la técnica de Simondon en clave de género”.**

. De la Torre, E. & Pardo, J. (UBA) **“Otro planeta en este planeta. Un análisis del intercambio afectivo entre la subjetividad y la tecnología”.**

. Ferme, F. (FSOC - UBA) **“«Hay saberes y saberes»: sobre los vínculos de la subjetividad con el sentido y la dominación simbólica”.**

. Frenquelli, F. (FSOC - UBA) **“El debate político vía redes sociales: el lugar de la afectividad y la subjetividad en la construcción del sentido”.**

. Gazvoda, N. (FSOC - UBA) **“Formas de adhesión política a La Revolución Cubana: los límites de la producción del sentido en el campo político cubano y socialista”.**

- . Gómez, L. (FSOC - UBA) **“Los ricos no necesitan robar. La construcción simbólico-afectiva de sentidos, adhesiones y fidelidades políticas en torno a la figura del ‘millonario en el poder’”**.
- . Lauria, M. (FSOC - UBA) **“Cambiemos: Transformaciones en el imaginario social y la subjetividad”**.
- . Licht, D. & del Ré, C. (FSOC - UBA) **“Te amo, te odio, Nunca Más. Contradicciones y resistencias colectivas de las hijas e hijos de genocidas”**.
- . Mariscal, C. (FSOC - UBA) **“Dominación, temporalidad y afecto en la socio-antropología de P. Bourdieu”**.
- . Piccini, F. (FSOC - UBA) **“La cultura del trabajo como frontera del odio: el caso de los votantes de clase media de Cambiemos”**.
- . Pogliaghi, L. (Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, UNAM) **“Procesos de construcción de subjetividades movilizados por la violencia: reflexiones desde la experiencia de jóvenes estudiantes mexicanos”**.
- . Rosso, G. (IIGG / CONICET) **“La construcción de las adhesiones políticas a través de la visualidad. El caso de María Eugenia Vidal en las elecciones provinciales de 2015”**.
- . Rovner, R. (FSOC - UBA) **“Varones trans: escenas de la violencia contemporánea”**.
- . Sabin, G. (Universidad Rennes 1, Francia / Centro de investigación Arènes (CNRS) **“La pedagogía social (Francia): la multiplicidad como fuente de subjetivación”**.
- . Santagada, V. (FSOC - UBA) **“Los indeseados de la institución. Sobre las formas de adhesión y (auto)exclusión en una escuela de Vicente López”**.
- . Tollini, D. (FFyL - UBA) **“La cuestión del dominio en Freud y en Nietzsche: conservación, gasto total y prodigalidad”**.
- . Tuculet, M. (UNLP) **“La dimensión política de la violencia interpersonal. Elucidación a partir de un estudio de caso instrumental”**.

MESA 51 | Entre los desafíos actuales y el proceso de profesionalización de las Ciencias Sociales

VIERNES 2

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 103 SG

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 103 SG

Coordinadorxs:

María Elena García Moral (Facultad de Ciencias Sociales-UBA/Facultad de Filosofía y Letras, UBA/Programa de Investigaciones en Historiografía Argentina (PIHA)-Instituto Ravignani (UBA/CONICET)

Sandra Sauro (Facultad de Filosofía y Letras-UBA/Programa de Investigaciones en Historiografía Argentina (PIHA)–Instituto Ravignani (UBA/CONICET)

Correo electrónico: maegm@yahoo.com.ar; sgsauro@gmail.com

Resumen:

Esta mesa se propone mirar con perspectiva histórica la pregunta ¿cuáles son los desafíos actuales de la teoría social? Aspira a recepcionar trabajos que aporten reflexiones acerca de la importancia del proceso de reconfiguración del campo académico de las Ciencias Sociales a partir de la última transición democrática. Promueve el ineludible diálogo entre pasado y presente para contrastar los desafíos teóricos actuales reconociendo los condicionantes en la historicidad del pensamiento y de las prácticas, los procesos, dinámicas y derroteros institucionales.

En síntesis, la mesa se propone dos objetivos:

- intenta problematizar y poner de relevancia las reconsideraciones de las perspectivas filosóficas, epistemológicas y disciplinares de las ciencias sociales en el contexto de la reprofesionalización, delineando las tendencias, tensiones y diferencias que sustentaban aquel modelo teórico.
- aportar contenido histórico y empírico a los desafíos actuales de la teoría social mirados en perspectiva desde el proceso de reconfiguración de las Ciencias Sociales desde 1983.

Específicamente, se esperan trabajos que aborden el estudio de instituciones públicas y privadas (análisis de su entramado orgánico, proyectos conjuntos, redes intelectuales, sociabilidades) y apunten a reflexionar respecto del proceso de reconstrucción de los espacios académicos, del sistema científico técnico, la reinserción de cientistas sociales (desde el exilio externo o interno), el aporte de nuevas temáticas, referentes conceptuales y metodológicos, especialización creciente, nuevas líneas interpretativas, la búsqueda de una revalorizada distancia crítica con el objeto de estudio, la apertura generalizada a las prácticas y discusiones prevalecientes en los centros académicos internacionales, el crecimiento de las publicaciones especializadas.

Listado de ponencias:

- . Cersósimo, F. (Instituto Ravnani - UBA / CONICET) “**El “Congreso Nacional de Historia sobre la Conquista del Desierto” (1979). El campo historiográfico argentino entre la tradición y la renovación”**”.
- . Figueras, F. (UBA) “**Entre la democracia y la dictadura: la revista Desarrollo Económico entre los años ‘70 - ‘80”**”.
- . García Moral, M. (FFyL - UBA / Instituto Ravnani - UBA / CONICET) “**El Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales (CICSO) tras la recuperación de la democracia”**”.
- . Pagano, N. (Instituto Ravnani- UBA) “**Algunas notas sobre la gestión de las Ciencias Sociales en la Argentina”**”.
- . Rivadero Paiva, M. (FFyL - UBA) “**La reprofesionalización del campo historiográfico en democracia: Una década de Jornadas Interescuelas (1988-1999)”**”.
- . Rodríguez, M. (Instituto Ravnani - UBA / CONICET) “**Las ciencias sociales en dictadura. Un proyecto de difusión, diálogo y crítica. David y Goliath. Boletín CLACSO 1980-1983”**”.
- . Sauro, S. (Instituto Ravnani - UBA / CONICET) “**La re-profesionalización del campo historiográfico en el Instituto Ravnani: entre el lanzamiento de la Tercera Serie del Boletín y la creación de los primeros Programas de Investigación (1989-1994)”**”.
- . Sosa Fuentes, S. (Universidad Autónoma Metropolitana - Cuajimalpa) “**TAR para Bourdieu: el análisis institucional que le hacía falta al estructuralismo genético”**”.

MESA 52 | Modas políticas: la innovación en los discursos modernizadores hispanoamericanos de mediados del siglo XIX y principios del siglo XX

JUEVES 1

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 101 SG

Coordinadorxs:

Nathalie Goldwaser Yankelevich (CONICET – Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe / UBA – UNDAV)

Diana Pogliaga (UBA– Universidad Nacional de José C. Paz)
Magdalena Freitas (Universidad de Belgrano – UP – UBA)

Correo electrónico: modapolitica2019@gmail.com

Resumen:

A partir del concepto moda en tanto innovación, la presente mesa recibirá ponencias que examinen las distintas expresiones discursivas en el marco de las retóricas modernizadoras hispanoamericanas de mediados del siglo XIX y principios del XX, en momentos en que el tópico primordial era el Estado nacional. Dichas expresiones pueden hallarse en medios gráficos, en la literatura, en ensayos como en proyectos estéticos o arquitectónicos.

La moda, inherente a la noción de cultura material, no sólo se la define por los efectos del vestir, sino además por una práctica ligada a la incorporación de lo novedoso en las esferas sociopolítica, jurídica/legislativa, literaria, en diversas expresiones artísticas, arquitectónicas y culturales. Las costumbres se vinculan a una repetición rutinaria, a una imitación conservadora; la moda es también una imitación, pero inesperada, que se enlaza con el pasado, con el presente y con el porvenir, bajo la lógica del cambio o de la ruptura y de su indefectible transformación. Ello se debe en parte a que la moda impone condiciones de universalización, pero también de particularización (Balzac, Veblen, Simmel, Benjamin). Incita a la diferenciación social y al sostenimiento de una clase a partir de la producción de conocimiento, y de las prácticas del traducir y reproducir, imitar y copiar.

El concepto modernus en su derivación del adverbio temporal ‘modo’, lleva implícita la idea de novedad, y el reconocimiento del derecho de toda generación o cultura a afirmar cierto grado de progreso respecto a lo antiquus. ¿Cuáles son los argumentos para introducir la modernización y que hay en ellos de copia, de nuevo y de metamorfosis?

Listado de ponencias:

- . Blanco Lizarazo, D. (FADU - UBA) **“Análisis de la construcción del “concepto nación” a través de los discursos literarios de Soledad Acosta de Samper en la Colombia del olimpo radical (1850-1886)”**.
- . Cammarota, A. (Universidad Nacional de la Matanza) **“Nacionalizar, educar y homogeneizar: problemas de la escuela en los Territorios Nacionales (1890-1940)”**.

. Fielbaum, A. (Universidad de Paris 8) **“Moda y republicanismo: Políticas del traje en Alberdi y Sarmiento”**.

. Freitas, M. (UBA / UNA / UB) **“Moda, género y política en los magazines femeninos nacionales de entreguerras. Una aproximación a los discursos civilizantes del proyecto oligarca”**.

. Goldwaser Yankelevich, N. (CONICET / IEALC - UBA / UNDAV) **“¿Qué hacer después de la independencia? La moda, una herramienta útil para la modernización de América Latina”**.

. Pogliaga, D. (UBA / UNPAZ) **“El Diario de Gabriel Quiroga, la novedad del Centenario”**.

. Santamaría, S. (UP / FADU - UBA) **“El sombrero de paja toquilla como medio e indumento de la Revolución Liberal”**.

MESA 53 | Las emociones en el devenir neoliberal: cultura terapéutica, giro afectivo y procesos de subjetivación

MIÉRCOLES 31

HORARIO 16 A 18hs. – Aula 108 SG

Coordinadorxs:

Alcira Marquez (UNR-UADER)

Mariela Ragone (UNR)

Correo electrónico: alciramarquez@hotmail.com; marielaragone@gmail.com

Resumen:

En las últimas décadas la Teoría social ha integrado de modo más sistemático el interés por el dominio de las emociones y los procedimientos adecuados para abordarlas. Este interés sistemático que se conoce como ‘Giro Afectivo’ da cuenta de una interrogación que se formula a partir de un contexto específico, el cual puede caracterizarse por la extensión de la Cultura Terapéutica, el avance de perspectivas individualocentrista, en el seno de la gubernamentalidad neoliberal. Cabe considerar en este sentido al neoliberalismo como una racionalidad que tiende a organizar tanto la acción de los gobernantes como la conducta de los gobernados. Una analítica de dicha gubernamentalidad deberá atender a una multiplicidad de prácticas y discursos

ordenados en dispositivos que orientan su racionalidad en una dirección principal: la generalización de la competencia.

La presente mesa procura entonces, reunir trabajos relativos a los estudios de “cultura terapéutica” y el denominado “giro afectivo” en función de problematizar el lugar de las emociones en la gubernamentalidad neoliberal. Se proponen convocar así, aportes que nos encaminen a pensar qué técnicas y procedimientos van configurando una normatividad práctica y una racionalidad política generadora de nuevos modos de gobierno de subjetividades específicas que habiten estas nuevas sociedades.

Listado de ponencias:

- . De Filpo, S. (UBA) **“Otra vuelta de tuerca. Materialismo emotivo y Teoría Social”**.
- . Germain, M. (Facultad de Psicología, UNR) **“‘Cultura terapéutica’ y ‘giro afectivo’: problematización en el seno de la teoría social contemporánea”**.
- . Monteverde, B. (Facultad de Psicología, UNR) **“Cartografía cerebral de la gubernamentalidad neoliberal”**.
- . Reñé, T. (Facultad de Psicología, UNR) **“Análisis de las Comunidades Terapéuticas desde la perspectiva de la gubernamentalidad”**.

MESA 54 | Desarrollo: ambiente, sustentabilidad y género

VIERNES 2

HORARIO 14 A 17hs. – Aula 102 SG

HORARIO 17 A 19hs. – Aula 102 SG

Coordinadorxs:

María Susana Tabieres (ICJ-UNLP)

Marina Laura Lanfranco Vazquez (ICJ-UNLP)

Correo electrónico: mllanfranco@yahoo.com.ar

Resumen:

En el presente, nos encontramos asistiendo a una etapa crítica en términos ambientales, tanto en lo que respecta a las ciudades como al mundo rural, así como en el resto de los ecosistemas de la biósfera que han tenido actividad antrópica.

En términos teóricos, asistimos a una tajante diferenciación del mundo natural y cultural; a la cada vez más clara injerencia y supremacía de la economía sobre la ecología, como ámbitos antagónicos y en disputa permanente, fragmentados, diseccionados.

Las formas de habitar el territorio y de hacerlo productivo presionan los recursos naturales de manera tal de ponernos en una situación sumamente compleja y cada vez más alejada de la posibilidad de ver consagrados derechos humanos a la vida, a la salud, al ambiente, a la soberanía alimentaria, al desarrollo local.

Desde esos presupuestos, la comunidad internacional en el seno de Naciones Unidas ha propuesto diversas soluciones en las cumbres ambientales donde se han fortalecido ideas sobre sustentabilidad, desarrollo sustentable y economía verde como perspectivas teóricas y condición del desarrollo.

Frente a estos escenarios nos preguntamos:

¿Qué otros saberes pueden nutrir, aportar, discutir, proponer alternativas a la posición dominante propuesta?

¿Qué aportes, visiones, procedimientos, formas de hacer, puede presentar el mundo jurídico frente a estos escenarios?

¿El ecologismo, feminismo, ecofeminismo, cooperativismo y otros espacios epistemológicos pueden alimentar, proponer o construir perspectivas paradigmáticas distintas que coadyuven a observar nuevas dimensiones de las problemáticas descriptas?

Listado de ponencias:

. D'Alfonso, B. & Landeyro, W. (Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas - UNLP) **“Los derechos humanos como límite en políticas migratorias de estado”**.

. Dellamea, M. (UNLP / UBA) **“El consumo insostenible de algodón genéticamente modificado que pone en riesgo la fertilidad femenina y la descendencia humana”**.

. Echegoyemberry, M. (Centro de Estudios Interdisciplinarios - UNR) **“Conflictos socioambientales y el rol de las mujeres en el cuidado del ambiente”**.

. Goñi, M. (UNLP) **“Instituciones, principios e instrumentos para la protección del medio ambiente en el municipal”**.

. Lanfranco Vazquez, M. (Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas - UNLP) “**Derechos de incidencia colectiva y buen vivir. Hacia un ¿posible? diálogo de saberes y nuevas epistemologías**”.

. Mediavilla, E. (Universidad Pablo de Olavide, Sevilla / Universidad de Buenos Aires / Universidad Nacional de Córdoba) “**Feministas, luego ecologistas**”.

. Moreno, J. (Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas - UNLP) “**Comercialización a través de cooperativas de la producción agroecológica en el cordón frutihortícola platense**”.

. Wankiewicz, N., Rodríguez García, C. & Romero Maiale, V. (Facultad de Ciencias Agrarias, UNCUYO) “**El ecofeminismo como propuesta alternativa para el abordaje de la crisis socioambiental**”.

MESA 56 | Nuevas Interpelaciones del Trabajo Social al campo gerontológico

MIÉRCOLES 31

HORARIO 9 A 12.30hs. – Aula 108 SG

HORARIO 14 A 16hs. – Aula 101 SG

Coordinadorxs:

Teresa Dornell (Área de Vejez y Envejecimiento. Departamento de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República, Uruguay)

Jorge Paola (Carrera de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires/Argentina)

Nicole Mazzucchelli (Carrera de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile)

Sandra Sande (Área de Vejez y Envejecimiento. Departamento de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República, Uruguay)

Correo electrónico: teresa.dornell@cienciassociales.edu.uy

Resumen:

Esta Mesa de trabajo pretende continuar con las discusiones teóricas- metodológicas y hallazgos de investigación que viene realizando desde 2013 la Red Latinoamericana de Gerontología y Trabajo Social (RedGeTS), hacia la configuración de construcción de subjetividades en esta área temática desde una mirada plural y polifónica, con el aporte de apuestas ontológicas históricas presentes y rastreos de la recorridas, mediadas por

los relacionamientos de las dimensiones de saber, poder y subjetivización, que habilitan a pensar a este campo gerontológico como campo de conocimientos y experiencias, como campo de turbulencias, de problemas a complejizar, de temas a interpelar desde lógicas colectivas emancipadoras, que intentan des-disciplinar y desnaturalizar. Las interpelaciones discursivas en el abordaje de las complejidades de las vejeces y el envejecimiento en la producción de conocimiento en las profesiones y en especial la de Trabajo Social deberían reedificar la producción socio- histórica de la subjetividad como espacio instituyente de construcción de relaciones dialógicas en la vida humana. El movimiento de indagación para comprender, desentrañar, y dilucidar lo que empieza a emerger en esta área temática, prepara a las profesiones en una incursión de caminos o recorridas trayectoriales donde el descifrar y desembrollar se constituyen en hitos interpelantes de pluralidades complejas. Este proceso de pretender desvincular lo vinculante, pero a su vez de des-unir lo adosado de las narraciones, con la intencionalidad de entrar consintiendo y salir emergiendo de esos plexos, logra posicionar a las profesiones en desafíos crítico- reflexivo no sólo de las experiencias acumuladas de las/los viejas/viejos, sino de las deliberaciones internalizadas que ellas/ellos enuncian en ese compartir.

Listado de ponencias:

- . Arévalo Salinas, A. (Universidad de Valparaíso) **“Sexualidad en las Personas Mayores como un Derecho Humano: Aproximaciones al análisis de política pública chilena a la luz de la Convención Interamericana”**.
- . Carchak Canes, M., Daporta, P., Fernández Cedro, M., Navarro, M., Prezio, A. & Squizziato, A. (UNTREF) **“El Programa ANCESTRAS, vejeces en territorio”**.
- . Dornell Regueira, T. (Facultad de Ciencias Sociales - UDELAR) **“Vejez, vulnerabilidad y Derechos Humanos”**.
- . Manes, R., Carchak Canes, M., Melechenco, L., Rostkie, S. & Vallendor, J. (UBA) **“Las vejeces en la Comunidad Mapuche de Los Toldos Ruka Kinvm: Entretejido de recuperación cultural, luchas y resistencias”**.
- . Mazzucchelli, N. (PUCV) **“Vejez, Género e Imagen. Análisis visual de la revista “Mayores de Chile” de SENAMA”**.
- . Mena Palacios, M. & Del Valle, D. (UNTREF) **“El aporte de la teoría social desde la disciplina de trabajo social en dispositivos de cuidados en el campo gerontológico”**.

. Paola, J. (UBA) **“La confrontación de “empiría y teoría” en la formulación de políticas públicas para el sector”**.

. Sande Muletaber, S. (Facultad de Ciencias Sociales - UDELAR) **“Las representaciones sobre la vejez. ¿Qué veo cuando te miro?”**

COMISIÓN ACADÉMICA

Alvaro, Daniel	Cuda, Emilce	Misse, Michel
Arnold, Marcelo	Funes, Patricia	Roig, Alexandre
Barrancos, Dora	Girola, Lidia	Taub, Emmanuel
Carrasco Brihuela, Daniel	Heredia, Mariana	Wilkis, Ariel
Castaño Zapata, Daniel	López, María Pía	Zablusdovsky, Gina
Chama, Mauricio	Martuccelli, Danilo	

COORDINACIÓN GENERAL

Sergio Tonkonoff

EQUIPO DE COORDINACIÓN

Aarón Attias Baso
Mariana Fernández
Martina Lassalle
Martín Pasztetnik
Juan Pablo Tagliafico

INFORMACIÓN GENERAL

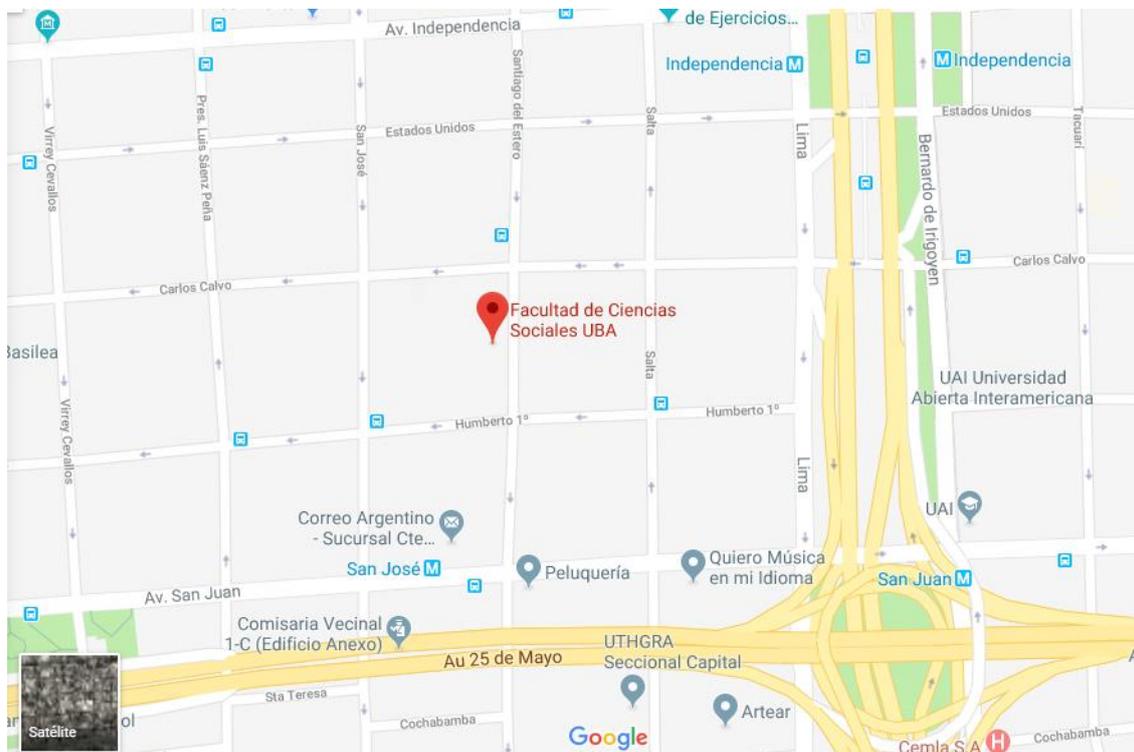
Sitio web del CLTS: <http://diferencias.com.ar/congreso/ICLTS2015/wp/>

Dirección de contacto: congresodeteoriasocial@gmail.com

SEDE DEL CONGRESO

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires

Santiago del Estero 1029, C1075AAU, Ciudad Autónoma de Buenos Aires



Líneas de subterráneo (metro):

Línea C: Estación Independencia

Línea E: Estación Independencia o Estación San José

Algunas líneas de colectivo: 9, 10, 12, 17, 39, 45, 59, 60, 67, 70, 91, 98, 100, 102, 129

Auspician:



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
GINO GERMANI
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Buenos Aires



UBA Sociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



idaes
Instituto de Altos Estudios Sociales




CLACSO
Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales



SOCIEDAD
MEXICANA DE
SOCIOLOGÍA