



## **II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política**

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

## **II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política**

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur  
global”

Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

*MESA 29: Debates teóricos y metodológicos en torno a la  
producción y regulación de los géneros y la sexualidades en  
Latinoamérica.*

Devenires diversos: Tensiones, Problematizaciones, Resistencias.  
(Reflexiones de una investigación en curso)

Ana María Fernández, Santiago Ortiz Molinuevo, Belén Casas y  
Luisina Giusto



## II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

### Resumen

El presente trabajo del proyecto de investigación UBACyT “El campo de problemas de las diversidades amorosas, eróticas, conyugales y parentales: tensiones entre discriminaciones y resistencias” presenta, en el marco de la Metodología de Problematización Recursiva (MPR) con la que trabaja, algunas tensiones, problematizaciones, resistencias políticas en el despliegue actual de algunos devenires diversos. Abre interrogación sobre algunas configuraciones de sus relatos de sí e indaga sobre algunas naturalizaciones respecto de sus composiciones identitarias poniéndolas en tensión con modalidades performáticas. A partir del material de campo explora algunas estrategias políticas de las resistencias e invenciones en algunas modalidades existenciales en devenires diversos.



## II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

### 1. Introducción.

El presente trabajo aborda algunos de los hallazgos del proyecto de investigación UBACyT en curso “*El campo de problemas de las diversidades amorosas, eróticas, conyugales y parentales: tensiones entre discriminaciones y resistencias*”. El mismo es continuación del proyecto UBACyT “*Modos de subjetivación contemporáneos: diversidades amorosas, eróticas, conyugales y parentales en sectores medios urbanos*”. Ambos forman parte de un programa de indagación de la cátedra I de Teoría y Técnica de Grupos, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, de ya más de 20 años de trayectoria en la indagación en el *Campo de Problemas de la Subjetividad* (Fernández, 2006, 2007, 2011; Fernández, López, Borakievich, Ojám, 2011).

Delimitar el terreno a indagar como un campo de problemas implica, a diferencia de las epistemologías clásicas unidisciplinarias de objeto discreto, no restringir la delimitación del “objeto a indagar”. Por el contrario, busca abrir los modos de indagación hacia criterios multi-referenciales que habiliten otras dimensiones para pensar la imbricación de lo “singular” y lo “colectivo” en los procesos de producción de las subjetividades. (Fernández 1989, 2007). Para ello, ha sido necesario producir criterios epistémico-metodológicos específicos que permitan a su vez diseñar dispositivos de relevamiento de campo y criterios de lectura acordes a estos propósitos.

En tal sentido, uno de los lineamientos de nuestras investigaciones sostiene el recaudo metodológico de *no psicologizar lo social*. Pensar una noción de subjetividad más allá de los dominios de objeto unidisciplinarios confronta con un sentido común de nuestra disciplina de fuerte raigambre que si bien apela al caso por caso, supone un sujeto universal de interioridad psicológica y traspola realizando permanentes interpretaciones psicológicas de lo social (Fernández, 1989, 2000).

En el mismo sentido, no se limita a la indagación de las dimensiones lingüísticas de la subjetividad, ligadas a las metodologías de análisis del discurso y las representaciones. Al indagar producciones de subjetividad sin hacer sinónimos producción de sentido y producción de subjetividad, abre su campo a la indagación de prácticas, corporalidades y afectaciones (Fernández, 2007, 2013a). En tal sentido, operatoriamente, este doble recaudo de no psicologizar lo social ni subsumir las subjetividades a sus dimensiones lingüísticas implica, como hemos mencionado,



## II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

diseñar dispositivos de indagación que permitan relevar dimensiones singulares y colectivas en las producciones de subjetividad, que puedan dar cuentas de estas múltiples dimensiones, así como las herramientas conceptuales para la lectura del material relevado.

Esto requiere no sólo incluir los aportes conceptuales de diversas disciplinas, sino demarcar las cuestiones de otro modo. Así, otro lineamiento en fuerte relación con el anterior, consiste en *no homogeneizar la diversidad*, por lo que delimitar un campo de problemas se propone "*rescatar lo diverso como aquello que agrupa lo discontinuo, sin cultivar lo homogéneo*" (Fernández, De Brasi, 1993: 15). Operatoriamente, resulta de suma relevancia para el trabajo de campo cubrir lo más posible el espacio social y las redes existentes. Esto permite visibilizar situaciones y modos en que se van produciendo nuevas significaciones imaginarias y/o prácticas sociales, aunque fueran incipientes, como también posibles lógicas colectivas que allí pudieran estar operando. (López, Ojám, Sánchez, Eyheremendy, Fernández, 2017).

Se trata de una forma de trabajo que establece un *pensar incómodo* tomando los desafíos de interrogar el pensamiento en el límite de lo que no se sabe, (Fernández 2007; Fernández, López, Borakievich, Ojám, 2011) suspendiendo la premura de explicar desde lo ya sabido las situaciones que configuran nuestro campo de problemas.

Por otra parte, al indagar diversidades en tanto *diferencias desigualadas* (Fernández, 2009a, 2009b) se vuelve imprescindible sostener las tensiones entre los distintos dispositivos biopolíticos de vulnerabilización que operan de forma desigual y combinada en una situación singular. Es decir, elucidar diferentes operatorias de los distintos dispositivos de poder que anudan en una situación singular. Ello implica, por un lado, distinguir, en cada situación, la predominancia o simultaneidad de unos dispositivos de vulnerabilización u otros –discriminación, segregación, estigmatización, patologización, psiquiatrización, etc.- como así también sus efectores predominantes (Fernández, 1993, 2009a, 2013a). Por otro, en cada situación, elucidar las a veces invisibles estrategias de resistencias-invenções de lxs desigualados, poniendo en visibilidad las lógicas desde donde pueden operar. (Fernández, 2008, 2009b)

Esta presentación recupera algunas conceptualizaciones del equipo sobre las tensiones que se despliegan entre dispositivos biopolíticos de vulnerabilización y estrategias de resistencia-invencción de las diversidades sexuales en este momento socio-histórico aun regido -en lo que a nuestro tema respecta- por las relaciones de



## II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

dominio que ha instituido la heteronormatividad. Es desde estos criterios que propiciamos un área de *Estudios Transdisciplinarios de la Subjetividad* (Fernández, 2011).

### 2. Metodología de Problematización Recursiva (MPR).

La MPR es una herramienta metodológica que el equipo ha ido construyendo a lo largo de ya más de veinte años de proyectos de investigación UBACyT con el objetivo de captar -en el momento mismo de su transformación- cambios en las significaciones imaginarias y prácticas sociales (Fernández, 1993; 2007, 2013a; Fernández y Cols., 2008) en los complejos procesos de producción de subjetividades.

Esta metodología se diferencia de los proyectos de investigación clásicos. Ha afianzado como modalidad de trabajo el criterio de *Programa de Indagación* (Deleuze 1989; Fernández, 2007) que por definición, permanece necesariamente abierto e incompleto. En tal sentido, la modalidad de indagación de la MPR, se fundamenta en trabajar problemas; de este modo se diferencia de la aplicación de marcos conceptuales previos. No reclama una restricción en la delimitación del “objeto a indagar” sino una ampliación de búsqueda en tanto se encuadra en un *campo de problemáticas* (Fernández, 1989, 2007). La idea de *recursividad* indica que opera construyendo su caja de herramientas (Foucault, 1980) al compás del avance de la indagación. Esto permite no sólo la construcción de conceptos a medida que la indagación en terreno lo requiere sino también la delimitación de nuevas problemáticas que la indagación en terreno habilita en tanto se respeta su permanente producción de heterogeneidad.

Se trabaja a partir de la conceptualización de imaginarios sociales de C. Castoriadis (1983; Fernández, 2007, 2016) sobre la que hemos desarrollado una modalidad que ha permitido poner en visibilidad el modo en que operan las significaciones imaginarias sociales. Ello implica alojar y favorecer lo más posible, el despliegue de la multiplicidad de sentidos a los que se abre la indagación (Fernández, 2007). También hemos sostenido la necesidad de distinguir y articular el concepto foucaultiano de modos históricos de subjetivación (Foucault, 1980) de la noción de producción de subjetividad acuñada por Guattari (1996) y muy especialmente la distinción y articulación entre producción de subjetividad y producción de sentidos (Fernández, 2007; Fernández y Cols., 2008).



## II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

Estas herramientas conceptual-metodológicas han habilitado el desdibujamiento de las categorías modernas clásicas que se instalan en binarismos como “individuo-sociedad”, “masculino-femenino”, “mente-cuerpo”, “normal-anormal”, enfatizando la tensión entre las territorialidades disciplinarias y el desdisciplinamiento de saberes y prácticas. Desde estos criterios es que se van creando condiciones de posibilidad de los *Estudios Transdisciplinarios de la Subjetividad* (Fernández 2007, 2009a, 2011).

Nuestros criterios de lectura se alejan de modalidades de interpretación-explicación de los materiales que arroja una investigación o intervención, habilitando un modo de lectura que se produce más allá de lo manifiesto-argumental. Se trata de incluir diferentes registros para evitar homogeneizar las diversidades que puedan desplegarse. Junto al recaudo metodológico de suspender la inmediatez en la atribución de sentido, situamos la importancia de la permanente interrogación de aquello que se presenta como obvio (Fernández, 2007).

A partir de retomar la idea deleuziana de que *el sentido insiste para existir* (Deleuze, 1970) uno de los procedimientos de esta labor consiste en distinguir y puntuar (Montenegro, 2004; Fernández 2007, 2013a) insistencias en el material y a partir de ellas construir interrogantes que den pie a nuevos recursos para leer el campo que se aborda.

Se trata de abrir preguntas-problema a una situación que en su insistencia nos configura un *pliegue* (Deleuze, 1989); la densidad de un punto compuesto de una multiplicidad de pliegues y repliegues de instancias (Fernández, 2007, 2013a). La operatoria de distinción y puntuación de insistencias irá estableciendo conexiones y desconexiones *en y entre* los distintos materiales relevados, haciendo posible la convalidación de la existencia de una línea de sentido y sus insistencias o reiteraciones en muy diferentes escenarios, creando condiciones para comenzar a desplegar lo plegado de múltiples maneras (Deleuze, 1989; Fernández, 2013).

### 3. Problematizaciones a partir de una insistencia.

En esta presentación, retomamos una particular insistencia en el material de campo de la investigación en curso que hemos distinguido y puntuado en un trabajo anterior (Fernández, Ortiz Molinuevo, Casas y Giusto, 2017). Se trata de una particularidad en los relatos de lxs entrevistadxs, que ubican hitos en la adolescencia, la niñez e incluso la más temprana infancia, que remiten a la actualidad de sus com-



## II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

posiciones identitarias sexuales (Fernández, 2015a, 2017).

Cabe destacar que esta labor de historización que se entrama en los relatos de sí no respondía a un requerimiento de parte de lxs entrevistadorxs ni a una pregunta manifiesta en el protocolo de entrevistas, sino que surgía como el modo en que lxs entrevistadxs iban desplegando sus respuestas. Esta insistente disposición a localizar hitos en su historia que dieran cuenta de quiénes eran hoy, acerca de cómo se fueron desplegando sus devenires erótico-existenciales, nos hizo interrogarnos acerca de esta modalidad de respuesta en tanto *punto denso, plegado*, que nos convoca a pensar (Deleuze, 1989; Fernández 2007, 2013a; López, Ojám, Sánchez, Eyheremendhy, Fernández, 2017).

En uno de los relatos a los que hacemos referencia, una entrevistada autonominada<sup>i</sup> lesbiana, luego de narrar escenas del clásico -heteronormativo- juego infantil de "la mamá y el papá" en que ella *"siempre era el papá y tomaba un rol masculino-protector"* comenta: *"hoy, con más edad, hago un balance y me veo a mí misma hace diez, hasta 15 años atrás y.. ya había indicios..."*.

En otro relato, un entrevistado autonominado gay rememora su "infancia o adolescencia" y su mayor contacto con amigos varones. Al respecto, interpreta que *"...lo que era una pretensión de amistad en esa infancia o en esa adolescencia en realidad era la búsqueda, por ahí, de un compañero, de un igual con el cual poder identificarse..."* y agrega que "eso", como él lo llama, *"estaba ahí siempre, muy latente"*.

También podemos tomar por ejemplo, otro relato en que una entrevistada autonominada trans comenta: *"Yo me sentía más atraída por el mundo de las nenas, pensaba que era una nena más... Al lado de casa se mudó una familia con tres nenas y nos hicimos amigas. A mí me decían Chiqui. Es neutro..."*.

Estos fragmentos, claro está, interrogan la heteronorma desde diferentes puntos de vista: ¿A qué debe jugar una niña? ¿Y un niño? ¿Qué compañía debe preferir un/a adolescente? ¿A partir de qué rasgo se define una identidad? Pero a su vez, insiste en ellos otro *detalle*: Se trata de la inclusión en estos relatos de situaciones en las que, *tempranamente*, hay niñxs o adolescentes que no estarían ocupando el lugar que la heteronormatividad<sup>ii</sup> les asignaría por su sexo.

Más allá de lo obvio -vivimos en una cultura que ha generalizado un recurso inaugurado por el psicoanálisis por el cual se busca en la infancia "los orígenes" (Fernández, 2010) de características actuales- a partir de esta insistencia nos



## II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

preguntamos: ¿De qué habla, en su insistencia, el recurso a establecer antecedentes en su infancia y/o adolescencia para dar cuenta de actuales com-posiciones diversas? ¿Qué operatorias puede efectuar este recurso? ¿Qué lo vuelve tan significativo? ¿Qué puede poner en visibilidad esta modalidad particular de *après-coup*?

También resonaba una segunda cuestión a la que aludía un entrevistado; lxs heterosexuales ¿historizan en busca de indicios que den cuenta de que sus com-posiciones identitarias-sexuales ya estaban ahí en la infancia y/o adolescencia? Sabemos que en general esta pregunta no aparece en lxs heterosexuales. La tomamos como pregunta retórica, pero no por ello poco significativa. El universo heterosexual, en tanto hegemonía-normalidad no ha tenido que justificar nada. Por el contrario, sí estará muy presente la vigilancia de padres, madres, maestrxs y profesionales sobre cuerpos, acciones y gustos de niños y niñas para que no se produzca ningún “desvío” que los aleje de alcanzar-reproducir la heteronorma<sup>iii</sup>.

Nos propusimos leer esta insistencia desde formas que tuvieran en cuenta la construcción sociohistórica de los relatos que puntuamos, para visibilizar algunos entramados de fuerzas en tensión en que se producen los devenires diversos. En lugar de preguntarnos *por qué* lxs entrevistadxs han optado por remitir a sus infancias y/o adolescencias sus actuales com-posiciones identitario-sexuales, interrogamos las posibles operatorias que este recurso a la historización pudiera efectuar en la configuración de sus relatos de sí.

Para pensar esta torsión temporal que realizan lxs entrevistadxs, tomamos la idea que Deleuze y Guattari (1980) plantean cuando afirman que el territorio que se pretende aprehender se produce en el movimiento mismo del cartografiado o también como cartografías que se van dibujando al mismo tiempo que se establecen o fundan los territorios (Ortiz Molinuevo, 2017). Para estos autores escribir funciona como una *performance*; es un escribir que hace. Podría pensarse que una torsión temporal como esa se da en los *relatos de sí que constituyeron estos trabajos de historización* de los entrevistadxs. Esos relatos -siempre inacabados, en movimiento- podrían pensarse, entonces, como enunciaciones que participan de la creación-invencción de un sí mismo. Se trata de un recurso argumentativo que hace. Un referir a su historia que hace, crea, inventa un relato de sí. Al mismo tiempo o mejor dicho en un mismo movimiento se crea un relato y se inventa un sí mismo, es decir se com-pone una configuración identitaria. Los tiempos existenciales que puede llevar esta com-posición



## II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

o los argumentos que operan como evidencias varían en el caso por caso, pero insiste el recurso a buscar en la infancia los primeros indicios.

En tal sentido, pensamos aquellos relatos de sí como *agenciamientos* en la medida en que las experiencias de los cuerpos, las sensaciones, los gustos, se entraman con enunciados y significaciones y arman máquina. Se trata de movimientos que conectan estados de cuerpos y regímenes de enunciados agenciando signos y cuerpos como piezas heterogéneas de una misma máquina. Desde allí es que estos autores plantean que no hay sujetos de enunciación sino “siempre agentes colectivos” (Deleuze y Guattari, 1980). Desde esta perspectiva, los relatos de sí de lxs entrevistadxs, más que “datos” biográficos podrían ser pensados como una de las dimensiones en que van performativizando sus devenires y com-posiciones identitarias.

La historización puede adquirir el valor de una intervención, al modo de una producción de un sentido des-totalizante. Estas remisiones a la infancia o a la adolescencia en los relatos de sí podrían pensarse como cartografías que estarían creando un territorio en el que los experienciaros diversos pueden desplegarse de otro modo que aquel que los confina a la anomalía-segregación-discriminación. Recuperamos de Foucault (1997) la idea de que el buscar legitimación en los rastreos históricos puede ser parte de estrategias de poder. En el tema que a él lo convoca se trata de relatos históricos de los vencedores que han legitimado poderes de dominio.

Aquí, las remisiones a hitos en la infancia y adolescencia de com-posiciones no heteronormativas podrían adquirir el valor de una *estrategia de legitimación* en el marco de una relación de fuerzas donde la hegemonía heteronormativa deslegitima -y por lo tanto segrega, discrimina, patologiza- las distintas modalidades de devenires diversos. Aquí se trataría entonces de legitimaciones que habilitarían potencias de sí de aquellos desigualados-subalternizados por su “diferencia” (Fernández, 2009a, 2015b; Fernández, Péres, 2013).

La labor historizante que realizan estxs entrevistadxs, justificaría y fortalecería un relato de sí legitimador. La historización situaría, ya en la infancia o la adolescencia, elementos o momentos donde inscriben un campo de experiencias presente, lo que podría resultar no sólo un anhelo de ser legitimados por otros, sino de legitimación de sí. La legitimación de sí por el recurso historizante podría ser pensada como parte de las estrategias de resistencia frente a la estigmatización de “la anomalía”. Al tratarse de com-posiciones existenciales que han sido durante mucho tiempo desigualadas, el



## II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

efecto de distanciamiento respecto de *las narrativas patriarcales de la anomalía* (Fernández, 2015c) hacen que esta modalidad de los relatos de sí resulten estratégicas, aun cuando -desde ya- no se trate de estrategias conscientemente deliberadas. Estas estrategias -sin estrategia al decir de Foucault (1976)- de legitimación estarían formando parte de las *políticas de resistencia* al poder de los dispositivos biopolíticos estigmatizantes de la anomalía-segregación-discriminación-patologización que en los últimos siglos ha ubicado la heterosexualidad como el modo natural-normal de las prácticas eróticas, los pactos amorosos, los contratos conyugales (Fernández, 1993, 2009a).

La importancia política de dicho distanciamiento –resistirse a creer-actuar-encarnar el relato hegemónico de la heteronormatividad- es enorme. Va creando condiciones de la creación-invencción de un relato de sí, que legitima y potencia un sí mismo. Un sí mismo que en un lento y doloroso proceso -difícilmente imaginable en soledad- con otrxs, entre-otrxs pueda construir la potencia necesaria para un doble y simultáneo movimiento de resistencia-invencción. Un relato de sí que no sólo es una organización argumental-discursiva ya que al mismo tiempo irá performatizando una corporalidad y compondrá mundo. Su mundo. El más amable que pueda.

### 4.Desacoplos, resistencias, invenciones

En este apartado hemos reunido algunas insistencias del material de campo en que hemos distinguido y puntuado como en el mismo movimiento en que algunos devenires diversos *resisten* la heteronorma, también *inventan* sus condiciones de existencia. Al constatar cómo surgen marchas y contramarchas en estos procesos de resistencia-invencción, pensamos en estos trayectos no como procesos lineales sino como devenires (Eyheremndy, Sánchez, Giusto, Valinotti, Fernández, 2017).

¿Qué resisten? Las diversas formas en que se entraman los relatos y las prácticas de sí que van describiendo lxs entrevistadx van tejiendo redes de significaciones que desquician y deslizan los acoplos sexo-género de la modernidad. Nos referimos a la amalgama entre “...**sexo biológico** –hombre o mujer–, **géneros** - masculino y femenino, cada uno con sus atributos y roles “esenciales” - deseo heterosexual –“activo” para los varones, “pasivo” para las mujeres– **prácticas eróticas específicas** de acuerdo con estas distinciones –explorar, estimular,



## II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

*penetrar/ser explorada, estimulada, penetrada- y placeres propios de unos y otras en función de estas distinciones”* y los **mitos** y **relatos** propios de los **imaginarios** sociales que establecen (Fernández, 2017).

¿Cómo inventan? En el mismo movimiento en que producen distintos desacoples de estos elementos - no todos de una vez, ni en cada quien por igual- van com-poniendo variadas combinatorias en las invenciones de sus *devenires diversos*.

Una entrevistada autonominada lesbiana dice que “al contrario del estereotipo (de lesbiana)”, el “liberar su homosexualidad” le permitió expandir su feminidad y recuperar sus capacidades de placer, incluso al tener relaciones sexuales con varones. En sus palabras, ha conquistado una “libertad sexual” que le permite tener “una sexualidad más plena” y agrega que al *“permitirme la homosexualidad, mi sexualidad heterosexual se vio súper favorecida... hubo todo un movimiento con la sexualidad, más que con la hétero o la homo sexualidad. Veo la propia relación con el sexo como algo muy por fuera de la homosexualidad o la heterosexualidad. Tuve una sexualidad más plena en un sentido amplio, no sólo en términos de femenino-masculino...”*

¿Qué desacopla al desplegar una feminidad que no coincide con el “estereotipo de lesbiana”? Pareciera que ha operado una desconexión entre “lesbiana” y “varonil” por la que ya no debe obligarse a sostenerlas juntas en su com-posición. Al mismo tiempo, “expandir su feminidad” no se opone, en su com-posición, a “lesbiana”. Es decir, ha operado desquicia en aquél orden binario que opone y desconecta “lesbiana” de “femenina”.

En este juego de desconexiones y re-conexiones, a su vez, podemos distinguir y puntuar que opera, en simultáneo, otro desacople. Si bien se autonombra identitariamente como lesbiana, ello no implica que mantenga exclusivamente relaciones sexuales con mujeres. Por el contrario, sus relaciones con varones se ven favorecidas a partir de una “homosexualidad permitida”. Ha desnaturalizando así la obligatoriedad de la elección de una partenaire sexual del mismo sexo, al asumirse “lesbiana” lo que le ha permitido, en sus palabras “conquistar una libertad sexual”.

Más “libre”, más “plena”, “expandida”, “favorecida”. La entrevistada señala con insistencia que en esta com-posición “lesbiana” se han habilitado placeres hasta entonces inexplorados. Podríamos pensar que la singularidad de su com-posición “lesbiana” le ha permitido también un tercer desacople: se trata de despegar-se, de no



## II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

acoplar a su com-posición el mito de la pasividad erótica construido en la modernidad para establecer "lo femenino". Para ello, debemos decir, necesita de partenaires con disposición a sostener intercambios que no vuelvan a subordinarla a la pasividad (Fernández, 1993).

Si tenemos en cuenta que el ordenamiento binario de las identidades sexuales en la primera modernidad tuvo como contracara – psiquiatrizada, psicopatologizada, anómala y desigualada socialmente, pero reconocida como existente– la configuración de "el homosexual afeminado" y "las chicas varoniles" en tanto identidades "homosexuales" que resguardaban el orden heteronormativo binario (Fernández, 2017) "contradecir el estereotipo" implicaría, resistirse a com-poner una sexualidad en arreglo a los relatos normativos que la privarían de expandir su feminidad. De resistir - con la picardía desafiante con que la entrevistada expresa contradecir el estereotipo de lesbiana varonil- inventando por fuera de lo estipulado.

Al desacoplar distintos elementos de la heteronormatividad y combinar de otro modo, sin esas prescripciones, no rehúsa producir una com-posición identitaria "lesbiana". A su vez, en sus combinatorias, dicha autonominación no la priva de cuerpo y placeres "más femeninos" ni la limita a tener relaciones sólo con mujeres. Una mirada clásica podría preguntarle -en una especie de "llamado al orden"- ¿por qué entonces no se autonomina como bisexual? Su particular com-posición identitaria evidencia que no se trata de acatar nominaciones y prácticas preestablecidas. Tampoco de privarse de com-ponerlas en estrategias de resistencia-invencción que le han permitido una sexualidad que parece ampliar sus márgenes de autonomía.

En la misma línea, otra participante autonominada bisexual se extraña de haber podido establecer relaciones homosexuales más fácilmente que heterosexuales, a contramano de lo que ella misma hubiera esperado según lo que "la sociedad indicaba". Se trata de com-posiciones que, trastocando distintos elementos del *orden sexual moderno* (Fernández, 2013b), parecen habilitar mejores condiciones para experimentar placeres y conectarse eróticamente con otrxs.

Otro entrevistado autonominado gay dice: "*La gente no es como los personajes de gay de la tele. La gente gay es distinta*". Insiste aquí el rechazo a los estereotipos que desacopla el ser de la identidad sexual. Por otro lado, desidentificarse del estereotipo, de aquello que -en este caso- produce el espectáculo como imagen, le



## II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

permite afirmarse en la palabra “distinta” que circunstancialmente modifica el ser de un sujeto colectivo, abriéndolo hacia lo múltiple.

Otras com-posiciones, si bien refieren alguna nominación identitaria en el orden de un ser, logran com-ponerlas en la dimensión de un *estar* (Fernández, 2017). Así, una entrevistada autonominada trans sostiene que *“hoy me gustan los hombres pero yo no sé qué te puede pasar. Hoy no me gustan demasiado las mujeres pero mañana no sé. Primero es la persona y después la sexualidad.”* Es decir, una vez desacoplados sexo biológico y género en su com-posición "trans", no por ello fija su elección de partenaire. Su mundo, en lugar de reducirse a las relaciones que estarían pre-fijadas al género -por más autopercebido que fuera- quedan abiertas a un devenir más anudado al flujo de sus deseos, a habitar no un género sino un mundo, entre algunxs-entre muchxs.

Notamos además, que en estos últimos dos fragmentos lxs entrevistadxs han subrayado su condición de "personas/gente" en tensión con las nominaciones identitarias sexuales. Interrogamos, una vez más, aquello que aparece como obvio. ¿Qué vuelve necesaria esta insistencia de anteponer-se como "personas", como "gente"? ¿Qué pliega y late allí? Tal vez diga sobre la inconveniencia de ser nombrados a partir de un rasgo desigualado, que impide la inclusión en un común ciudadano, en la circulación de bienes y derechos entre pares políticos. Si así fuera, ¿cómo pensar el alto costo de adoptar una nominación fija, estereotipada que tendería a representar a un supuesto grupo homogéneo y a silenciar las agendas específicas de las distintas com-posiciones identitarias de las diversidades sexuales? (Radi, 2015). Tensiones entre identificación-desidentificación estratégicas (Preciado, 2005, Fernández, 2015a, 2017; Giusto, 2015) pero también, una vez más, entre lo singular y lo colectivo en cada situación de resistencia-invencción.

### 5. Para seguir pensando...

Nos hemos propuesto en este trabajo retomar algunas estrategias de resistencia de las diversidades sexuales que, a partir de la problematización de las insistencias distinguidas y puntuadas en los materiales de campo, nos van permitiendo avanzar en conceptualizaciones que no recaigan en las patologizaciones frecuentes de muchas de las disciplinas que abordan este campo de problemas. Para ello, nos ha



## II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

resultado imprescindible interrogar las coordenadas y potenciales políticos de las estrategias de resistencia, señalando en simultáneo las invenciones que van desplegando al configurar sus mundos. En tal sentido es que hablamos de estrategias de resistencia-invencción.

Resumiendo, en primer lugar, hemos desnaturalizado el recurso a la historización en la construcción de los relatos de sí para explorar distintos modos de pensar esta cuestión que, sin eludir las dimensiones subjetivas que pudieran atravesarlas, no desatiende tampoco las dimensiones políticas e históricas que podrían estar allí plegadas. En este sentido hemos planteado la posibilidad de que el recurso a la historización de sus devenires, esté operando en estos relatos de sí como una forma de *legitimar existenciaríos diversos*. Luego, que esta operatoria podría componer una *estrategia de resistencia-invencción* en el marco de una relación de fuerzas. Y, en tercer lugar, que la especificidad de estas historias daría cuenta de algunos modos de *producción de subjetividades contemporáneas*.

Por otra parte, no quiere dejar de señalarse que la mayoría de los fragmentos de entrevistas trabajados en esta presentación, pondrían de manifiesto modalidades narrativas que podríamos considerar dentro de las lógicas identitarias en los devenires diversos. Son ellas modalidades distinguibles de otras, que ponen el acento en lo *performático* (Fernández, 2015a, 2017; Cabrera, Sánchez, Calloway, Fernández, 2016).

Mientras que las primeras parecieran producir cierto efecto de legitimación de unas modalidades existenciales que han sido rechazadas, estigmatizadas, desigualadas, las segundas optarían por producirlas, en acto, habitando-interviniendo los espacios públicos ordenados por la razón moderna, logrando ciertos efectos de desquicie (Fernández 2013b, Cabrera, Sánchez, Calloway, Fernández, 2016; Preciado, 2013).

En la tensión entre ambas, hallamos además, algunas estrategias denominadas de identificación-desidentificación que se permiten optar por ambas lógicas, de acuerdo al interés estratégico que prime en cada situación (Preciado, 2005; Fernández, 2015a, 2017; Giusto, 2015; Eyheremendhy, Sánchez, Giusto, Valinotti, Fernández, 2017).

Para pensar estos diferentes modos que pueden desplegar las estrategias de resistencia-invencción de las que hablamos, retomamos en primer lugar, la pregunta por las condiciones de invención en el *entre-muchxs*, en el *entre-algunxs* que ha



## II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

puesto en visibilidad tres dimensiones de estas *lógicas colectivas*<sup>v</sup>. Si bien han sido originalmente pensadas para indagar las *máquinas colectivas en acción*, es posible distinguirlas también en el cotidiano de la vida con otrxs: *la dimensión de representación, la dimensión de multiplicidad y la dimensión de las corporalidades y sus, afectaciones* (Fernández, 2007).

La dimensión de la representación hace referencia a aquellas configuraciones que se desarrollan en un único universo de sentido. En la problemática que nos ocupa, podríamos pensarlos como aquellas com-posiciones que reproducen la heteronorma como relato único que homogeiniza excluyendo lo que no es idéntico. Esta homgeinización identitaria puede producirse a través de al menos dos tipos de operatorias: el silenciamiento y el arrasamiento de las latencias de lo diverso<sup>v</sup>. Es decir, se mantiene unida la amalgama moderna sexo-género... sin posibilidad de dislocar-desplazar-desconectar-reconectar los distintos aspectos que ella abrocha. Esto podría incluso producirse, cuando en algunas com-posiciones que pensamos como no heteronormativas, algunas dimensiones operan como reaseguro del orden binario. Tal sería el caso que hemos señalado de las "identidades homosexuales" del "afeminado" o la "chica varonil". Como decíamos, se trata de dimensiones en las invenciones que, en tanto tales, pueden entrecruzarse con otras dimensiones en una misma situación.

La dimensión de multiplicidad hace referencia por el contrario, a com-posiciones en que sus elementos deslizan, derivan, insisten, difieren, desconectan, re-conectan. Este deslizamiento es posible, justamente porque se ha desarmado *algo* en la unidad y la constelación de sentido en que dichos elementos estaban inscriptos y pueden configurarse otras conexiones. En estas situaciones, se conecta *"lo que estaba disyunto y desconecta lo que 'naturalmente' estaba unido. Sus agenciamientos y cortes son moleculares; se desdibujan objetos y sujetos y los cuerpos desarman su unidad."* (Fernández, 2007: pp 288).

La tercer dimensión, de las corporalidades y sus específicas afectaciones mantiene en visibilidad que las invenciones entre-aglunxs-entre-muchxs se sostiene en la producción de corporalidades que se agencian y conectan de diversas maneras -y no siempre en totalizaciones- que *afectan sin decir* en tanto cuerpos en contacto, en el entre-los-cuerpos. Afectan a todos pero a ninguno de igual manera. Afectan y



## II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

producen algún tipo de registro subjetivo que no siempre implica producción de sentido.

La intrincación de estas tres dimensiones en una situación de invención puede hacerlas in-distinguibles unas de otras. Visibilizar las tres dimensiones y su predominancia o simultaneidad en una situación de invención particular opera como recaudo para no volver a hacer sinónimos producción de sentido y producción de subjetividad.

¿Cómo pensar la invención de la com-posición "lesbiana" a la que hicimos referencia sin reducirla a una mera invención de un neologismo semántico? ¿Hubiera sido posible "salirse del estereotipo" sin desacoplar la unidad de sentido configuración corporal de las representaciones de la amalgama sexo-género? ¿Hubiera sido posible "expandir su feminidad" sin la necesaria afectación entre-otros-cuerpos armando máquina sin hacer sinónimos femineidad y pasividad?

Como hemos señalado, la lectura de insistencias plantea nuevos interrogantes que, en su interpelación, nos conducen a reformular nuestros saberes. De eso se trata el pensar incómodo que propone la MPR al que aludíamos al principio.

Encontramos que estas tensiones que se ocasionan entre los modos de subjetivación modernos y algunas producciones de subjetividad contemporáneas tienen como correlato una operación de desacople entre prácticas, significaciones, corporalidades. Distanciamiento de las significaciones de lo normal-anormal, inscripciones en las relaciones con otrxs desde una nueva nominación, reinversiones de vínculos con amigxs, partenaires eróticos, familias, entre algunxs-entre muchxs. Estas invenciones aparecen en momentos en que simultáneamente se configuran estratégicamente relatos de sí que resisten dispositivos biopolíticos de vulnerabilización. La estrategia de descontarse de la unidad-identidad normativa, subraya multiplicidades en devenir que a la vez que resisten y ponen en cuestión dicha normatividad, habilitan otros modos posibles de conexión con otrxs y la expansión de sus potencialidades.

Una vez más, más allá de las oposiciones binarias, más allá de las disyunciones, unas desquicias y otras conjunciones-conexiones-agenciamientos para seguir pensando: cartografías y territorios, resistencias e invenciones, política y subjetividad...



## II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

¿Por qué sostener indagaciones sobre las diversidades sexuales desde estas referencias? ¿Cuál es la importancia política de performar el propio cuerpo, de experimentar placeres más allá de binarismos y disyunciones, de elegir com-poner entre algunxs-entre muchxs?

Si consideramos que cuando se inventa o com-pone en el entre-algunxs-entre-muchxs la propuesta pierde amarres a una unidad jerárquica y se hace más viable su des-com-posición-re-conexión, estas estrategias sostienen el potencial político mínimo que permite rehuir la eficacia de las estrategias biopolíticas de fragilización en cada unx de nosotrxs. En ellos, el cada vez mayor aislamiento sólo puede producir pasiones tristes. Estas no constituyen un mero estado de ánimo, sino que se configuran como piezas claves en las estrategias biopolíticas de vulnerabilización por las cuales al escindir a lxs actorxs del registro de sus potencias posibles, éstos cada vez pueden menos, imaginan y anhelan menos, reduciendo sus mundos, transitando sus existencias con angustias y desinversiones de todo orden (Fernández, 2007; 2013a).

Difícilmente unas existencias des-conectadas de sus potencias de-sí, de las afectaciones entre-otros-cuerpos puedan producir los anudamientos y desanudamientos de las prácticas instituidas que liberen la imaginación a la invención de condiciones de existencias más amables, donde pueda desacoplarse de modos más definitivos diferencia de desigualdad.

### Bibliografía

- Cabrera, C., Sánchez, M., Calloway, C., Fernández, A. M. (2016) "Las Marchas del Orgullo LGBTTIQ: Políticas, corporalidades y existenciarios." en *Revista Crítica y Resistencias*, Año 3, Universidad Nacional de Córdoba.
- Castoriadis, C. (1983) *La institución imaginaria de la sociedad*, Vol. I. Barcelona, Tusquets.
- Deleuze, G. (1970) *Lógica del sentido*, Barcelona, Barral.
- Deleuze, G. (1989) *El pliegue. Leibniz y el Barroco*, Buenos Aires, Paidós.
- Deleuze, G. y Guattari, F. (1980) *Mil mesetas*. Valencia, Pre-textos, 2006.
- Eyheremendhy, G., Sánchez, M., Giusto, L., Valinotti, J., Fernández, A. M. (2017) "Momentos de devenires trans: algunas puntuaciones." Presentado para el XI Congreso Internacional de Investigación, Facultad de Psicología, UBA.



## II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

- Fernández, A. M. (1989) *El campo grupal. Notas para una genealogía*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Fernández, A. M. (1993) *La mujer de la ilusión. Pactos y contratos entre hombres y mujeres*. Buenos Aires, Paidós.
- Fernández, A. M. (2000) "Morales incómodas: Algunos impensados del Psicoanálisis en lo social y lo político" en *Revista Universitaria de Psicoanálisis*, Vol. II, Buenos Aires, Facultad de Psicología, UBA.
- Fernández, A. M. (2006) "Las lógicas colectivas en el campo de problemas de la subjetividad". *Revista Subjetividad y Psiquismo*, Tomo 29, N° 1, Bs. As, AAPPG.
- Fernández, A. M. (2007). *Las lógicas colectivas: Imaginarios, cuerpos y multiplicidades*, Buenos Aires, Biblos.
- Fernández, A. M. y Cols. (2008) *Política y subjetividad*. Buenos Aires. Biblos.
- Fernández, A. M. (2009a) *Las lógicas sexuales: Amor, política y violencias*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Fernández, A. M. (2009b) "Las diferencias desigualadas: multiplicidades, invenciones políticas y transdisciplina". *Nómadas*, N° 23, Bogotá, U. Central.
- Fernández, A. M. (2010) "Psychoanalysis and Politics: New tools for new challenges" en The VII Annual Social Theory Forum. UMass, Boston.
- Fernández, A. M. (2011) "Hacia los estudios transdisciplinarios de la subjetividad". (Reformulaciones ético-políticas de la diferencia). *Revista de Investigaciones en Psicología*, Año 16, N° 1, Instituto de Investigaciones, F. de Psicología, UBA.
- Fernández, A.M. (2013a) *Jóvenes de vidas grises. Psicoanálisis y Biopolíticas*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Fernández, A. M. (2013b) "El Orden Sexual Moderno: ¿La diferencia desquiciada?" en Fernández, A. M. y Peres, W. (edits.) *La diferencia desquiciada. Géneros y diversidades sexuales*, Buenos Aires, Biblos.
- Fernández, A. M (2015a) "Com-posiciones actuales de las diversidades sexuales" En *Revista Generaciones*, Año 4, N° 4. Facultad de Psicología, UBA.
- Fernández, A. M. (2015b) "Amores diversos: saberes, poderes y placeres" en González Torralbo, H. (comp.) *Diversidad familiar, cuidados y migración*, Santiago de Chile, Universidad Alberto Hurtado.
- Fernández, A. M. (2015c) "Los dispositivos biopolíticos de desigualación de los y las diferentes", Seminario de la Escuela Complutense Latinoamericana, Bs. As.



## II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

Fernández, A. M. (2016) "La imaginación colectiva y anónima. Introducción a algunas ideas de C. Castoriadis", *Revista Diferencia(s)*, N° 2, Buenos Aires, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires.

Fernández, A. M. (2017) "Las lógicas sexuales actuales y sus com-posiciones identitarias." en *Psicoanálisis y Género: Escritos sobre el amor, el trabajo, la sexualidad y las violencias*. Buenos Aires, Paidós.

Fernández, De Brassi (comps.) (1993) *Tiempo histórico y campo grupal*, Buenos Aires, Nueva Visión.

Fernández, A. M., López, M., Borakievich, S. y Ojam, E. (2011) “De los imaginarios y prácticas sociales a las lógicas colectivas. 15 años de investigaciones de la Cátedra I de Teoría y Técnica de Grupos, Facultad de Psicología, UBA” en *Anuario de Investigaciones*, N° XVIII, Facultad de Psicología, U.B.A. Buenos Aires.

Fernández, A. M., Ortiz Molinuevo, S., Casas, B. y Giusto, L. (2017) "De una insistencia en los relatos de sí: Devenires diversos " Presentado para el XI Congreso Internacional de Investigación, Facultad de Psicología, UBA.

Fernández, A. M. y Peres, W. (comps.) (2013) *La diferencia desquiciada. Géneros Diversidades sexuales*, Buenos Aires, Biblos.

Foucault, M. (1976) *Historia de la sexualidad*. Vol. 1. Buenos Aires, Siglo XXI.

Foucault, M. (1980) *Microfísica del poder*, Barcelona, De la Piqueta.

Foucault, M. (1997) *Defender la sociedad*. Buenos Aires, FCE.

Giusto, L. (2015) "Sexualidades, época y psicoanálisis." En *Memorias de las XII Jornadas Internacionales del Foro de Psicoanálisis y Género*, Buenos Aires, APBA.

Guattari, F. (1996) *Caosmosis*, Buenos Aires, Manantial.

López, M. Ojám, E., Sánchez, M. Eyheremendhy, G. Fernández, A. M. (2017) “Significaciones y prácticas de discriminación de las diversidades sexuales. Un estudio con Metodología de Problematización Recursiva”, Cuadernos-FHyCS, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy, *en prensa*.

Montenegro, R. (2004) “Dispositivos de enunciación: las operaciones de distinción y puntuación” en *Memorias de las XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología de la UBA*. Buenos Aires.

Ortiz Molinuevo, S. (2017) “Singularización y clínica. Contrapunto en torno a la noción de producción en el dispositivo analítico”. *Revista Universitaria de Psicoanálisis*, nº 17, pp. 177-185.



## II Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política

“Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global”  
Buenos Aires, 2 al 4 de Agosto de 2017

Preciado, P. B. (2005) "Multitudes Queer. Notas para una política de los anormales" en *Revista Nombres*, año XV, N° 19, abril de 2005, UNCor.

Preciado, P. B. (2013) "Basura y Género. Mear/cagar. Masculino/Femenino" On-line en: <http://paroledequeer.blogspot.com.ar/2013/09/beatrizpreciado.html>

Radi, B. (2015) "Defundamentos y postfundaciones. Revoluciones conservadoras, tecnologías de apropiación y borramiento de cuerpos y subjetividades trans en la obra de Preciado" en *Revista Sexualidades*, n°12. Universidad de Río de Janeiro.

Rosenberg, M. (2017): "La práctica del aborto, sus agentes, sus efectos" en Meler, I (2017) *Psicoanálisis y Género. Escritos sobre el amor, el trabajo, la sexualidad y las violencias*, Buenos Aires, Paidós.

---

<sup>i</sup> En virtud de los múltiples debates sobre las problemáticas referidas a lo identitario y las dimensiones políticas de las nominaciones en los grupos involucrados, hemos optado por mantener el modo en que lxs entrevistadxs se autonominan.

<sup>ii</sup> Blas Radi (2015) ha visibilizado cómo, la inclusión de algunas diversidades sexuales en producciones académicas -específicamente la inclusión de subjetividades trans en algunas producciones de las teorías *queer* - puede operar el borramiento de sus especificidades. En este sentido señala que algunos abordajes "sobre transexualidad, circunscripto casi exclusivamente al impacto que ésta tiene sobre la identidad, se limita a ilustrar cuestiones – tales como la construcción social del género– que no dicen nada acerca de los problemas sustantivos de las personas trans." (p. 7). Señala que estas operatorias corresponderían a una empresa teórico-política que denomina cissexual, en tanto no alojan las especificidades trans. Hemos trabajado algunas especificidades de devenires trans en "Diversidades sexuales: Puntuaciones sobre algunos momentos de devenires trans" (Eyheremendy, Sánchez, Giusto, Valinotti, Fernández, 2017)

<sup>iii</sup> Es muy interesante al respecto el dislocamiento que realizan aquellxs autonominadxs "cis-heterosexuales" que ubican sus posicionamientos heterosexuales por fuera de la naturalización heteronormativa. Instalan debate no sólo con relación a dicha naturalización sino también con los posicionamientos del feminismo radical que consideran la heterosexualidad sólo como acatamiento a la norma patriarcal hegemónica. También Martha Rosenberg (2017) se ha ocupado de esta cuestión.

<sup>iv</sup> Este apartado retoma las conceptualizaciones de Fernández, A. M. (2007) *Las lógicas colectivas...* Tercera Parte, Capítulo 3 "Las máquinas colectivas en acción". Este capítulo conceptualiza las dimensiones de representación, multiplicidad y la de los cuerpos, silencios y afectaciones para pensar lógicas colectivas en que las máquinas colectivas en acción pueden operar sus invenciones. Se trabajan allí dispositivos colectivos de Multiplicación Dramática y dispositivos colectivos de Asambleas Barriales y Fábricas Recuperadas. Retomar aquí estas conceptualizaciones puede habilitar un modo de pensar las invenciones de las diversidades sexuales a las que nos abocamos en este trabajo.

<sup>v</sup> Para una ampliación sobre las operatorias de silenciamiento y arrasamiento de las latencias de lo diverso ver: Fernández, A. M. (2007) *Las lógicas colectivas...* y (2013) *Jóvenes de vidas grises...*