

SEGUNDA CIRCULAR

V Congreso Latinoamericano

De Teoría Social

“Antropoceno, Capitaloceno, Tecnoceno.
Perspectivas teóricas y metodológicas ante la crisis
socio-ambiental contemporánea”

4 al 6 de agosto de 2025

Bogotá, Colombia

<http://diferencias.com.ar/congreso/ICLTS2015/wp/>

**PRÓRROGA PARA LA PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS
DE PONENCIAS Y DE RESÚMENES AMPLIADOS**

Fecha límite: Lunes 28 de abril

ORGANIZAN



Grupo de Estudios sobre Estructuralismo y
Postestructuralismo | Instituto de
investigaciones Gino Germani - Universidad
de Buenos Aires



**Universidad[®]
de Medellín**
Ciencia y Libertad

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Universidad de Medellín

CONVOCATORIA

¿Cuáles son los desafíos actuales de la teoría social en relación a la crisis socio-ambiental en curso, sobre todo si esta pregunta se formula desde América Latina? ¿Cómo pensar, investigar e intervenir desde las ciencias sociales y las humanidades respecto de problemáticas tales como el cambio climático, la polución ambiental, la pérdida de biodiversidad, la deforestación y la generación excesiva de residuos? ¿Y cómo abordar, además, el impacto de estas problemáticas sobre las formas de configuración contemporáneas del lazo social? ¿Qué diagnósticos y perspectivas construimos para dar cuenta de la relación entre estas problemáticas y nuestra contemporaneidad política, social, cultural y económica? Tales serán los interrogantes y los horizontes centrales de diálogo del **V Congreso Latinoamericano de Teoría Social**. Lo hacemos con la convicción de que, cualesquiera sean las respuestas que se esbocen, ellas incluirán importantes reconsideraciones de las perspectivas filosóficas, epistemológicas y disciplinares desde las cuales pensamos la relaciones entre naturaleza y sociedad, tanto como de los diagnósticos sobre los problemas sociales y ambientales contemporáneos, y de la especificidad latinoamericana a este respecto.

La **quinta edición** del **Congreso Latinoamericano de Teoría Social** se realizará del **4 al 6 de agosto de 2025** en **Bogotá, Colombia**. Por segunda vez el Congreso se realizará fuera de Buenos Aires, sede de sus 3 primeras ediciones, y **se podrá participar de manera virtual o presencial** con el objetivo de continuar fortaleciendo el carácter latinoamericano de este espacio amplio y plural que se ha consolidado como un lugar de encuentro e intercambio para investigadores e investigadoras de toda la región.

MODALIDAD DE PARTICIPACIÓN DE LOS/AS EXPOSITORES/AS

La participación en el Congreso podrá realizarse de manera **virtual o presencial** en cualquiera de estas dos modalidades:

- **Enviando un resumen ampliado** (hasta 1200 palabras) en la fecha establecida para el envío de ponencias y resúmenes ampliados. Permitirá la participación en la Mesa y la obtención de certificado de expositor/a.
- **Enviando una ponencia completa** en la fecha establecida para el envío de ponencias y resúmenes ampliados. Permitirá la participación en la mesa y la obtención de certificado de expositor/a. El trabajo se podrá publicar en las Actas del Congreso.

INSTRUCCIONES PARA LA PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS

El envío de propuestas de ponencia y de resumen ampliado se realizará a través de los formularios habilitados en cada Mesa Temática. El listado de mesas se encuentra disponible al final de esta Circular y [en este enlace](#).

Cada propuesta debe incluir:

- Título del trabajo
- Resumen de hasta 250 palabras
- Apellidos y Nombres, pertenencia institucional y mail de contacto de los/as autores/as
- En caso de participar en una mesa mixta, indicar si la modalidad de participación será presencial o virtual

Las propuestas serán evaluadas por los/as coordinadores/as de la Mesa respectiva, y la organización comunicará a lxs ponentes la aceptación/rechazo de las mismas.

NUEVA FECHA LÍMITE para la presentación de resúmenes: **Lunes 28 de abril**

INSCRIPCIÓN Y ARANCELES

Todos los/as participantes del V CLTS (asistentes, ponentes, coordinadores/as, panelistas) deberán inscribirse presencialmente o a través de un formulario que estará disponible próximamente.

Aranceles:

- Asistentes: sin cargo
- Ponentes no graduados de licenciatura: USD\$20*
- Ponentes graduados: USD\$30*
- Panelistas: USD\$30*

* Se podrá abonar en pesos argentinos al tipo de cambio vigente al momento de la inscripción

Los medios de pago serán comunicados en una próxima circular.

Sede de realización del V Congreso:

Sede Bogotá, Universidad de Medellín

Calle 57 # 9-52, Chapinero | Bogotá, Colombia

LISTADO DE MESAS TEMÁTICAS POR EJE

EJES TEMÁTICOS:

- TEORÍAS SOCIALES Y POLÍTICAS
- CORPORALIDADES, POLÍTICA Y ESTÉTICA
- ECOLOGÍA Y AMBIENTE: DESAFÍOS CLIMÁTICOS, SOCIO-TERRITORIALES Y ALIMENTARIOS
- TECNOLOGÍAS DIGITALES, INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y COMUNICACIÓN
- GÉNEROS, FEMINISMOS Y DIVERSIDADES
- CONFLICTO, PODER Y VIOLENCIA
- AFECTOS, EMOCIONES Y SUBJETIVIDAD
- DECOLONIALIDAD, RESISTENCIAS Y MIGRACIONES
- HÁBITAT, TRABAJO Y DESIGUALDAD
- SALUD, POLÍTICAS DE LA VIDA Y SOCIEDAD
- RELIGIÓN, EDUCACIÓN Y PROBLEMAS SOCIALES

TEORÍAS SOCIALES Y POLÍTICAS

Mesa 1 | Pensamiento político y social crítico latinoamericano: problemáticas, debates y lecturas contemporáneas

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/8RS9G7is6EDzvYaM7>

Coordinadorxs:

Michael Mendieta Pérez (Universidad Nacional Mayor de San Marcos)

Gonzalo Zavala Córdova (Universidad Nacional Mayor de San Marcos)

Correo de contacto: mesapensamientolatinoamericano@gmail.com

Resumen:

Los procesos sociopolíticos contemporáneos en América Latina y el Caribe han demostrado la necesidad urgente de repensar las bases en las que las repúblicas americanas han construido sus Estados y proyectos nacionales, así como el contrato social en el que se cimentan las relaciones ciudadanas. Es interés e intención de esta mesa recuperar, debatir y reflexionar sobre la producción del pensamiento político y social crítico latinoamericano y caribeño, enfatizando en lecturas y propuestas reflexivas originales, que tomen en consideración las distintas realidades socioculturales y los diferentes (pero comunes) desarrollos históricos de los países y sociedades de la región.

Teniendo como horizontes las tradiciones de pensamiento latinoamericano y caribeño, esta mesa busca priorizar en las producciones, lecturas y debates del siglo XX, sin perder de vista, por supuesto, la importancia e impronta que el periodo decimonónico ha tenido en la historia de nuestros pueblos. Se busca, por tanto, reconocer y reflexionar acerca de la potencia conceptual y teórica de estos distintos pensamientos latinoamericanos, sin dejar de lado las problemáticas sociales, políticas y culturales actuales.

Mesa 2 | ¿Qué hay después del posmarxismo? La crítica de la política más allá de Marx

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/sLpRbwEWErUHsDzD6>

Coordinadorxs:

Esteban Dominguez Di Vincenzo (Universidad Nacional de Rosario / CONICET)

Tomás García (Universidad Nacional de Rosario / CONICET)

Correo de contacto: esteban.dominguez@live.com.ar

Resumen:

Vivimos una crisis de la política. Frente a ella la teoría social y política crítica ha quedado en una paradójica posición de defensa de un statu quo democrático y estatal liberal dramáticamente asediado en la actualidad desde la derecha del espectro político. ¿Qué tipos de crítica podrían dar cuenta de la actual crisis de la política y transformarla en una dirección alternativa a la propuesta desde la derecha? Buscamos iniciar una discusión haciendo de nuestra situación contemporánea el terreno para emprender una nueva crítica de la política orientada a reanimarla frente al agotamiento de sus conceptos fundamentales. Para hacerlo proponemos partir desde un punto de vista singular: relanzar la crítica de la política de cuño marxiano frente a los desafíos del presente. La teoría social y política crítica ha ensayado diversas respuestas durante los últimos cincuenta años mediante dos aproximaciones. Una, específica del marxismo signado por su crisis y su sobrevida en el posmarxismo. Otra marcada por un retorno de la cuestión de lo político en filosofía que lleva el nombre de posfundacionalismo. Sin negar los aportes para nuestro presente, nos preguntamos si no estamos ya en un después de ese tipo de aproximaciones que permite volver, una vez más a, Marx: luego de la crisis definitiva del marxismo, una teoría política en Marx, después de Marx.

Esta mesa temática quiere hacer lugar a contribuciones orientadas a indagar la crítica de la política formulada por Marx y continuada en el posmarxismo / posfundacionalismo contemporáneo. Proponemos reunir los elementos necesarios en vistas a emprender una nueva crítica de la política bajo el influjo de Marx, trazando un sendero alternativo al de dos caminos. Uno que transcurre como si la crítica de Marx no hubiese ocurrido, o como si ella hubiera agotado su impulso crítico —tentación en la que se ve arriesgado a caer cierto posmarxismo—. Otro que transcurre como si la crítica de Marx expresase un acabamiento de toda crítica por venir —tentación en la que se vería arriesgado a caer un marxismo nostálgico que rechaza de plano las contribuciones del posmarxismo—. Si en la década de 1990 asistimos a una exhortación filosófica junto a Derrida por volver a leer a Marx en el momento mismo de una negación que parecía definitiva, quizás hoy resulte oportuno relanzar su crítica de la política bajo los nuevos términos que la historia del marxismo y un campo teórico en reconfiguración luego de su crisis ofrecen.

Buscamos reunir intervenciones que, inspiradas por esta presentación general, recurran a teorizaciones que hayan ensayado —ya sea desde el marxismo, ya desde el posmarxismo, ya desde el neomarxismo— lecturas de Marx orientadas a reanimar una crítica de la política frente a su crisis actual. Estas lecturas a menudo son el resultado del concurso de tradiciones críticas heterogéneas inspiradas en el marxismo, pero también de otras que sin duda lo exceden, tales como las provenientes del feminismo y el ecologismo (solo por mencionar algunos nombres de una lista que permanece abierta: Balibar, Brown, Butler, Fraser, Abensour, Negri, Tronti, García Linera, Honneth, entre tantos otrxs). De ahí la posibilidad de una nueva crítica de la política que permita

reanimarla, haciendo de la obra de Marx su fuente, a condición de leerlo no solo en su tiempo, sino también en el nuestro.

Mesa 3 | Tradiciones políticas e identidades en crisis: desafíos teóricos y conceptuales frente a la contemporaneidad latinoamericana

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/G2RwzvpF7pEx8qeC9>

Coordinadorxs:

Cristián de Jesús Acosta Olaya (Centro de Estudios Sociopolíticos, Escuela de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de San Martín/CONICET)

Sabrina Morán (Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires/CONICET)

Andrés N. Funes (Centro de Estudios Políticos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México)

Mariana Noemí Cané Pastorutti (Centro de Estudios Sociopolíticos, Escuela de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de San Martín/CONICET)

Pablo Ignacio Pizzorno - Centro de Estudios Sociopolíticos, Escuela de Altos Estudios Sociales Universidad Nacional de San Martín/CONICET)

Correo de contacto: mesatradiciones2025@gmail.com

Resumen:

La presente Mesa de Trabajo se propone examinar los desafíos que enfrenta la teoría social y política en América Latina ante las múltiples crisis de nuestro presente, enfocándose en la interrelación en las transformaciones en las identidades y tradiciones políticas de la región en relación a problemáticas socioeconómicas, ambientales e institucionales. Considerando que conceptos como poder, estatalidad, populismo (y su contrario, antipopulismo) y violencia han sido fundamentales para comprender procesos sociopolíticos, esta mesa explorará cómo estas categorías permiten repensar el actual momento político y social latinoamericano.

Desde una perspectiva que bebe de la teoría política y la historia conceptual, se propone aquí abordar el modo en que las categorías políticas se adaptan a los nuevos desafíos del presente, reconociendo su relevancia para reflexionar sobre la organización de las comunidades y sus prácticas políticas frente a las múltiples crisis que se enfrentan en nuestra contemporaneidad. En un contexto donde el vínculo entre naturaleza, historia y sociedad está en constante redefinición, resulta imperante indagar en los modos en que las identidades y tradiciones políticas latinoamericanas enfrentan y procesan diversas problemáticas contemporáneas, específicamente auscultando los fenómenos que modifican relaciones de poder y que plantean un reto a las estructuras republicanas y democráticas en la región.

Esta mesa se plantea, entonces, como un espacio de diálogo sobre cómo la teoría política y social puede contribuir a diagnósticos críticos y perspectivas que permitan articular una respuesta regional a las crisis, tomando en cuenta la especificidad latinoamericana y los desafíos epistemológicos y filosóficos que ello conlleva. En definitiva, nos interesa explorar cómo las Ciencias Sociales pueden investigar e intervenir frente a dichas crisis, fortaleciendo una perspectiva que integre la histórica interdependencia entre lo social, lo político y lo ambiental en América Latina, a partir de la indagación de, entre múltiples ejemplos, el fenómeno populista, la violencia política y el republicanismo en la región, desde el siglo XX hasta nuestros días.

Mesa 4 | El giro lingüístico en las ciencias sociales. Reflexiones epistemológicas clásicas y contemporáneas

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/ZoWXtRm6FzP9g9AU7>

Coordinadorxs:

Juan Alberto Fraiman (Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Entre Ríos)

Esteban Darío Castaño (Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Entre Ríos)

Correo de contacto: juanfraiman@hotmail.com

Resumen:

Nos proponemos convocar contribuciones, desde diversos enfoques, que tengan como eje la relevancia del lenguaje en la producción de conocimiento en el ámbito de las ciencias sociales y las humanidades.

Hace ya más de cien años, en un rango temporal bastante amplio y difícil de delimitar con precisión, emergen planteos provenientes desde variadas disciplinas como la Antropología, la Lingüística, la Semiótica, la Filosofía del lenguaje y de la mente, la Sociología, el Derecho, la Psicología cognitiva, las teorías del aprendizaje, los estudios culturales, los análisis historiográficos, la investigación filológica, las neurociencias, la cibernética, etc., involucrándose con mayor intensidad en la indagación en torno al lenguaje y su papel en la conformación del pensamiento, las prácticas sociales y la generación de saberes y logros cognitivos.

Así pues, ha tenido lugar el, así llamado, “giro lingüístico” en la Filosofía y en las teorías sociales, no exento de controversias y apropiaciones disímiles. Las posiciones varían de acuerdo con las concepciones acerca del lenguaje que se sostenga y el rol que se le atribuya: como constituidor de sentidos, abridor de mundos, medio en el que se estructura y recrea una tradición, configurador de las prácticas sociales, articulador de las interacciones, conformador de las identidades individuales y grupales, depositario de potencial normativo y crítico, habilitador de la reflexividad, etc. De allí parten

tópicos y posibles reduccionismos que suelen ser objetos de problematización: el universalismo formalista, el relativismo radical, el instrumentalismo, el objetivismo, las apreciaciones estructuralistas, semanticistas, naturalistas, cognitivistas y representacionistas. La atención también se dirige hacia la vinculación del lenguaje con el poder y la biopolítica, las teorías de la/s racionalidad/es, la teorización del cuerpo y las emociones, la reivindicación de la oralidad y el registro visual en contraposición a la lectoescritura, etc. Asimismo, los nuevos desafíos vinculados con los usos de las redes sociales, la algoritmización de la vida cotidiana y la popularización de la inteligencia artificial generativa.

En suma, procuramos generar un espacio de reflexión y debate plural acerca de los distintos desplazamientos que han tenido como ineludible protagonista al lenguaje y sus implicancias para las ciencias sociales.

Mesa 5 | Ontologías relacionales para seguir con el problema

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/1cYFTLbQQtUXaTWHa>

Coordinadorxs:

Yenny Carolina Ramírez Suárez (Doctorado en Ciencias Humanas y Sociales, Universidad Nacional de Colombia)

Javier Sáenz Obregón (Departamento de Sociología y Centro de Estudios Sociales, Universidad Nacional de Colombia)

Correo de contacto: ycramirez@unal.edu.co

Resumen:

En el contexto de la crisis socioambiental contemporánea, los modos en que hacemos realidad también han sido interpelados y, con esto, la forma en que producimos conocimientos. El multinaturalismo (Viveiros de Castro, 1998, 2004) critica un multiculturalismo que reconoce las diferencias culturales, pero solo desde una ontología dominante; propone que las diferencias no son de interpretaciones del mundo, sino de mundos múltiples en constante negociación. De allí la necesidad de una diplomacia no restringida al ámbito de lo humano, que reconozca la existencia de actores políticos más que humanos, cuyas necesidades, intereses y modos de expresión propios “vienen a nuestra existencia” solo cuando están a punto de desaparecer como recursos disponibles.

La cosmopolítica (Stengers, 1996-2014; Latour, 2004-2014; Despret, 2018; Danowsky y Viveiros, 2019) y la ontología política (Escobar, 2012, 2015; de la Cadena, 2015, 2020; Blaser, 2018-2024) ofrecen marcos para descolonizar las prácticas científicas y reconocer que el mundo está habitado por múltiples agentes vitales que deben participar en la toma de decisiones. Si buscamos formas de co-habitabilidad, co-gestión

biocultural y justicia ecológica, es necesario reconocer la agencia y los derechos de múltiples entidades.

La construcción de un mundo común implica crear nuevas formas de hacer con animales, espíritus, seres vegetales y entornos, que pertenecen a reinos ontológicos distintos, participar en ellos y comprender ante quiénes somos verdaderamente responsables (Haraway, 2019). Proponemos pensar en formas de vivir que se basen en lo que Arturo Escobar (2014) denomina un principio de relacionalidad fuerte, en el que las entidades no existen sin, ni antes de la relación, sino que la relación las crea en un vínculo de mutua dependencia: humanos y otros-que-humanos no preceden a su relación de interdependencia, no pueden existir los unos sin los otros, pues en principio no están separados.

La Mesa invita a presentar contribuciones que aborden la configuración de vínculos significativos, la construcción de compromisos éticos, políticos y recíprocos y el cuidado mutuo entre seres diversos, priorizando historias semiótico-materiales para seguir con el problema de la compleja configuración de mundos para vivir y morir bien en la Tierra (Haraway, 2019).

Mesa 6 | Usos y rendimientos de las propuestas teórico-metodológicas de Georg Simmel y de la perspectiva relacional

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/qCscYoLjStYXvp8j6>

Coordinadorxs:

Lionel Lewkow (Universidad de Buenos Aires/CONICET)

Einer Mosquera Acevedo (Universidad de Antioquia)

Correo de contacto: einer.mosquera@udea.edu.co

Resumen:

Las recientes evaluaciones de la obra del filósofo y sociólogo berlinés Georg Simmel, además de calificarlo como un clásico tardío de la disciplina sociológica, enfatizan en su vigencia a partir de diferentes dimensiones: la sociología del conocimiento; la caracterización de las sociedades contemporáneas a partir de los conceptos de diferenciación, individuación y singularidad; sociologías del conflicto; sociologías de las organizaciones y las burocracias; sociologías de la marginalidad; debates sobre la Nación; sociologías del futuro; discusiones sobre el concepto de género y, entre muchas otras, sociologías de las emociones y la afectividad -que dicho sea de paso, a propósito de la temática de este V Congreso de Teoría Social, desde ese punto de vista se vienen proponiendo lecturas de los cambios y las crisis socioambientales. Asimismo, los registros de esa recuperación contemporánea son múltiples, desde proyectos de investigación, extensión y editoriales hasta encuentros y congresos internacionales,

como es el caso de ediciones anteriores de este mismo espacio de intercambio académico.

Si bien en esos registros se han presentado acercamientos de orden exegético, nuestro interés en esta mesa es seguir explorando aquellos registros enfocados en aplicaciones y problematizaciones específicas de la propuesta simmeliana, extendida a la teoría relacional en general. En este sentido, y con el ánimo de promover ese modo de trabajo con la teoría, invitamos a académicxs, investigadorxs e interesadxs en esta perspectiva de las Ciencias Sociales a presentar propuestas que enfatizen en los usos que le han dado en sus agendas de investigación, las decisiones metodológicas tomadas para su implementación y/o en las reflexiones teórico-conceptuales que su uso les ha suscitado.

Mesa 7 | Historia conceptual de la sociología clásica. Reflexiones metodológicas y aplicaciones prácticas

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/ZGuDNckGXiMN1CE46>

Coordinadorxs:

Pablo Nocera (Universidad de Buenos Aires)

Martín Pezzarini (Universidad de Buenos Aires)

Correo de contacto: histoconcesocioclasica@gmail.com

Resumen:

Como partícipe de un campo de problemas similares, compartidos tanto con la historia de las ideas como con la historia intelectual, la historia conceptual comenzó a forjar un camino propio en la segunda mitad del siglo XX. Alimentadas por las novedades que trajo el linguistic turn y los desarrollos de la hermenéutica, dos tradiciones fundamentales desplegaron novedosos abordajes para (re)pensar la teoría política, sus usos y apropiaciones: la tradición anglosajona con centro en Cambridge (Skinner, Dunn, y Pocock) y la vertiente germana de la semántica histórica de la Begriffsgeschichte (Koselleck, Conze y Brunner). Con la excepción temprana de Nisbet y algunas posteriores, la teoría sociológica no ha problematizado y ejercitado metodologías de abordaje de las tradiciones clásicas. En este contexto, la mesa convoca trabajos—en un arco temporal que va desde el siglo XVIII hasta la Segunda Guerra Mundial—que hagan foco en el comportamiento semántico de ciertos conceptos, sus desplazamientos, reformulaciones, proyecciones, mutaciones u olvidos al interior de la obra de un autor o tradición de discurso, con miras a renovar la reflexión sobre el andamiaje conceptual de la disciplina, discutiendo en simultáneo las metodologías empleadas para ello.

Mesa 8 | Nuevos materialismos para pensar el capitalismo espectral. Política y subjetividad en el nuevo ciclo del capital

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/XF7gAoRd21WkbfUq6>

Coordinadorxs:

Cristián Sukcsdorf (Universidad de Buenos Aires-IEALC/Universidad Nacional de Lanús)
Flavia Samaniego (Universidad de Buenos Aires-IIGG/Universidad Nacional de José C. Paz/Universidad Nacional de Lanús)

Guadalupe Correa Lago (Universidad de Buenos Aires-FSOC/Universidad Nacional de Lanús)

Emilia Domínguez Waisbrod (Universidad de Buenos Aires-FSOC/Universidad Nacional de Lanús)

Correo de contacto: fsamaniego@sociales.uba.ar

Resumen:

Las recientes transformaciones del capitalismo, que tienen su umbral en la crisis mundial de 2008, se correlacionan con los profundos cambios, no solo en los modos de vida de los sujetos, sino también en su propia organización afectiva, en sus expresiones políticas, estéticas, cognitivas, entre otras. Este nuevo ciclo del capital trae consigo cambios estructurales –similares en intensidad a los que marcaron las crisis de 1930 y de 1973– que se desprenden de la forma del capital. Consideramos que la eficacia de toda política de transformación social en el siglo XXI dependerá del grado de comprensión de la interrelación entre estos cambios estructurales y las transformaciones que se dan –no sin contradicción– en la organización de los afectos de los cuerpos, es decir, en las distintas formas subjetivas.

En este punto remitimos explícitamente a la obra del filósofo argentino León Rozitchner, especialmente en su concepción de una dimensión ensoñada de la vida anímica que puede tornarse espectralidad al ser subsumida por el capital. Ante este nuevo capitalismo espectral, tecnológico, post-neoliberal que parece colonizarlo todo, ¿cómo repensar los sujetos y la política?, ¿qué nuevos materialismos nos permitirían pensar las transformaciones en los modos de vida, en las formas políticas y subjetivas, en los lenguajes y estructuras de sentimiento del capitalismo actual?, ¿podemos identificar posibles resistencias –incipientes o incluso imaginables– como formas colectivas de la ensoñación? Politizar el malestar de la vida espectral (la ensoñación subsumida al capital) presupondrá entonces ser capaces de recrear la tradición del materialismo, de modo tal que permita pensar las condiciones inéditas de politicidad de este ciclo, cuya lógica, evidentemente, no puede identificarse con la de los ciclos precedentes.

De este modo, la mesa propone poner en debate estudios de diversas disciplinas que busquen responder desde este amplio campo que señala la teoría rozitchneriana –pero también desde otras perspectivas afines– a las tensiones entre la forma del capital contemporáneo y sus correlativas formas subjetivas que en cada cuerpo se elaboran. Además, la mesa debatirá sobre las potencias de resistencia inscritas en los imaginarios

colectivos, ¿estas potencias pueden abrir horizontes hacia una transformación de los modos de vida que trascienda las lógicas actuales impuestas por este capitalismo espectral?

Mesa 9 | El poder y lo sagrado

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/M4wEx327wsmRv8HTA>

Coordinadorxs:

Aarón Attias Basso (Universidad de Buenos Aires/Universidad Nacional de Lanús/FLACSO)

Carlos Godoy Quiñonez (Universidad Nacional de Lanús)

Correo de contacto: anaro.satti@gmail.com

Resumen:

Desde que se volvió evidente que la modernidad no era una época definida por la secularización ni el desencanto, la pregunta por las relaciones entre el poder y lo sagrado ha proliferado. De los enfoques clásicos de Weber, Schmitt, Durkheim, Mauss, Hubert o Bataille, hasta quienes participan de las discusiones actuales como Alexander, Gentile, Joas, Mallimaci, Martin o Tonkonoff, el asunto ha sido largamente explorado en las ciencias sociales.

Esta cuestión adquiere una relevancia mayor en un tiempo en el que el discurso tecnocrático cede el lugar que alguna vez tuvo en la política, para la emergencia de otros más cercanos a una moral que, a veces cerca del maniqueísmo, aparece como fundante de la lucha. Creemos que en esta época, los análisis ya no pueden prescindir de un vocabulario en el que regresen palabras como mito, imaginario, ritual, ethos, identidad, comunidad, naturaleza ni, desde luego, sacralidad.

Los textos pueden ser estudios empíricos que exploren casos que problematicen la relación entre el poder y lo sagrado o reflexiones estrictamente teóricas en torno a la misma. A su vez, la mesa propicia escritos que exploren los nexos entre el poder y lo sagrado, no solo como esferas que se intersecan, sino principalmente en busca de una intimidad secreta y, a veces, inconfesable.

Mesa 10 | Guerra y teoría social

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/opapvaVXULg2aHe29>

Coordinadorxs:

Flabián Nievas (Universidad de Buenos Aires/ Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas)

Pablo Bonavena (Universidad de Buenos Aires / Universidad Nacional de La Plata)

Correo de contacto: flabian.nievas@gmail.com

Resumen:

La guerra es un fenómeno escasamente abordado desde la sociología, pese a su indiscutible regularidad y a su efecto catalítico en diversos órdenes (social, político, científico, económico).

Esta tenue vinculación puede circunscribirse a unos pocos nombres iniciáticos (Clausewitz, Bouthoul, Sombart, Naville, y unos pocos más), cuyos aportes, indudablemente necesarios, son irremediablemente insuficientes a la luz de la transformación del fenómeno como tal, proceso que viene produciéndose en el último medio siglo. La guerra tuvo dispar atención por parte de los pensadores hoy considerados clásicos en la sociología; convocó el interés teórico de Marx y Engels, y hasta cierto punto también en Weber, no así en Durkheim, quien, aunque envuelto por el fenómeno, y sobre el cual escribió algunas líneas, no alcanzó a incorporar en su modelo teórico. La transformación del fenómeno en las últimas décadas (bajo la forma denominada “terrorismo”) renueva el interés teórico en la misma por múltiples causas, pero indudablemente por su impacto en la forma Estado-nación, cuya acción tradicional se ve comprometida ante la emergencia de agentes no-estatales (insurgencia y empresas militares). ¿Qué queda del monopolio legítimo de la violencia? ¿Qué alcance tiene la soberanía estatal? ¿Qué mediaciones aparecen y cuáles desaparecen con las nuevas formas de guerra? ¿El neoliberalismo supone nuevas formas en la gestión de la violencia colectiva?

Mesa 11 | Antropoceno y crisis ambiental: El debate latino desde el marxismo ecológico

Modalidad de funcionamiento: **PRESENCIAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/i9u1xTo1URxY2fVG9>

Coordinadorxs:

Bruno Avellar Alves de Lima (Universidad Federal del ABC)

Paulo César Xavier Pereira (Universidad de São Paulo)

Rodrigo Hidalgo Dattwyller (Pontificia Universidad Católica de Santiago de Chile)

Pablo Mansilla Quiñones (Pontificia Universidad Católica de Santiago de Chile)

Arlindo Manuel Esteves Rodrigues (Universidad São Judas Tadeu)

Correo de contacto: bruno.avellar.lima@gmail.com

Resumen:

Autores como Kohrei Saito e Ian Angus evalúan que el Antropoceno apunta a la radicalidad del impulso capitalista por dominar la naturaleza, sometiendo sus procesos y ritmos a la lógica del capital. Además de la era de dominio de la industria y los combustibles fósiles, el Antropoceno se manifiesta a través de la mercantilización de

los bienes naturales, de la capitalización de la renta y de la financiarización basada en los activos ecológicos. La ecología política es un campo interdisciplinario centrado en el debate crítico sobre la relación entre sociedad y naturaleza, con fuertes influencias del marxismo. El marxismo ecológico, basado en autores como John Bellamy Foster, James O'Connor y Paul Burkett, sostiene que la superación de la crisis ambiental debe tener como premisa la superación radical del capitalismo, la construcción de alternativas ecosocialistas que, además del pragmatismo del socialismo del siglo XX, debe construirse sobre las bases de nuevas relaciones socioecológicas. En América Latina, autores como Enrique Leff y Guillermo Foladori destacan la histórica explotación absoluta de la naturaleza como conjunto de fuerzas y procesos materiales, así como de la naturaleza humana, manifestada a través del trabajo y formas de apropiación simbólica de la naturaleza. América Latina, frente a una nueva etapa de imperialismo ecológico, se concibe ahora como un locus para la expansión de la explotación de la naturaleza, no necesariamente destruyéndola, sino más privatizándola y estableciendo múltiples formas de propiedad sobre ella. En este sentido, tanto los pueblos tradicionales como las poblaciones urbanas quedan expropiados y alienados de las apropiaciones colectivas de la naturaleza. Con estos procesos en mente, la mesa busca discutir la crisis ambiental contemporánea en América Latina desde el marxismo ecológico, aportando claves teóricas marxistas para comprender la crisis ambiental. Entre los temas tratados en la mesa se destacan: capitalización y financiarización de la naturaleza; metabolismo social; cambio climático; apropiación privada de recursos naturales; políticas ecológicas neoliberales; urbanización de la naturaleza; desigualdades ambientales y luchas por la apropiación colectiva de la naturaleza; neoextractivismo; construcción de bienes comunes; movimientos sociales y políticas ecosocialistas.

Mesa 12 | Actualidad de las teorías críticas de la sociedad

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/8ZBJB5mWyP6j9pbL7>

Coordinadorxs:

Agustín Lucas Prestifilippo (Universidad de Buenos Aires/CONICET)

Santiago M. Roggerone (Universidad Nacional de Quilmes/CONICET)

Alexis E. Gros (Universidad de Jena)

Correo de contacto: teoriascriticascontemporaneas@gmail.com

Resumen:

La presente mesa tiene como objetivo central discutir el estado o situación actual de las teorías críticas de la sociedad. Empleamos el término en un sentido amplio, y en plural, para dar cuenta de todas las posiciones teóricas que, desde la perspectiva de un interés emancipatorio, identifican y ponen en cuestión condiciones de dominación,

injusticia y/o sufrimiento social. En un espíritu de apertura teórica, convocamos trabajos que aborden dilemas actuales de la crítica social a partir de los aportes de autorxs clásicxs –Karl Marx, Georg Lukács, Max Horkheimer, Walter Benjamin, Theodor W. Adorno, Simone de Beauvoir, Frantz Fanon, Louis Althusser, etc.– y contemporáneos –Judith Butler, Pierre Bourdieu, Jürgen Habermas, Luc Boltanski, Axel Honneth, Nancy Fraser, Rainer Forst, Christoph Menke, Hartmut Rosa, Rahel Jaeggi, entre otrxs. En términos más precisos, alentamos a remitir contribuciones que puedan reflexionar a partir de interrogantes como los siguientes: ¿Cómo (y desde dónde) podemos criticar la sociedad? ¿Qué relación existe entre la crítica teórica de la sociedad y las luchas políticas emancipatorias? ¿Desde qué posición epistemológica y/o ético-política es legítimo poner en entredicho e inclusive impugnar un cierto estado de cosas dado? ¿A la luz de qué parámetros normativos puede evaluarse el carácter logrado o malogrado, justo o injusto, de un determinado orden social? ¿Qué clase de relación debe existir entre los diagnósticos de los teóricos críticos y la experiencia preteórica de lxs destinatarixs de la crítica?

Mesa 13 | Lo social más allá de lo “Social”. Entre las ciencias sociales, las ciencias naturales y las artes hacia mundos más-que-humanos por venir

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/o8qxrRDhXiVE95YL9>

Coordinadorxs:

Tatiana Balbontín Beltrán (Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba)

Celeste Medrano (Instituto de Ciencias Antropológicas, Universidad de Buenos Aires/CONICET)

Correo de contacto: tatianabalbontinbeltran@gmail.com

Resumen:

En estos últimos años, se ha impuesto con fuerza la necesidad de pensar nuestra humanidad desde una eco-ética de co-existencia con los otros agentes que habitan el mundo, desmontando la impronta antropocéntrica sobre la “naturaleza” concebida como un medio u objeto para el beneficio de los humanos. En este contexto, los hongos, los animales, las plantas, los minerales y diversos agentes no-humanos fueron captando una progresiva atención por parte de las disciplinas sociales como de las del derecho, de la sociología, de la filosofía, de las ciencias políticas, de la antropología y de las ciencias naturales. Como factor común encontramos que las artes nutren a todos los campos de las ciencias, para favorecer las múltiples maneras de contar/narrar/imaginar otros mundos posibles en los encuentros entre diversas agencias. En esa dirección, entendiendo lo social como algo que va más allá del excepcionalismo humano, tanto las ciencias sociales y humanas como las ciencias

naturales y las artes, han incorporado nuevas preguntas –éticas, políticas, ontológicas, epistemológicas, metodológicas– respecto a cómo comprender las entidades más-que-humanas como parte del intento por entender nuestros mundos sociales que ya no se restringen al humano sino que más bien, nos llevan a constreñir la propia excepcionalidad.

En esta mesa nos interesa profundizar en los nichos co-producidos entre distintas agencias de trabajos situados en América Latina, que abarquen desde las ciencias sociales, las ciencias naturales y las artes, múltiples ensamblados sociales haciéndose en esta tierra herida. De esta manera, algunas de las preguntas que atraviesan esta mesa son las siguientes: ¿Cuáles puentes se pueden tender entre ciencias naturales, ciencias sociales y las artes, a partir de una reconfiguración de los excepcionalismos? ¿Cómo pensar el arte como eje central para habitar mundos sociales entre humanos y otros-más-que-humanos? ¿Debemos/podemos pensar en un nuevo pacto social entre agencias y entre disciplinas?

Mesa 14 | Individualismo y crisis de lo social: perspectivas de análisis para los nuevos problemas globales

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/mZVzYn9hDZZwn5X2A>

Coordinadorxs:

Esteban Dipaola (Universidad de Buenos Aires, IIGG/CONICET)

Lucía Pisciotano (UCES)

Correo de contacto: produccionimaginaldelosocial@gmail.com

Resumen:

Las transformaciones sociales del último medio siglo que afectaron las estructuras políticas y económicas de los Estados-Nación, pero también las condiciones subjetivas, afectivas y emocionales de los individuos, originaron un proceso extremo de individualización que colige en una profunda crisis de la vida social. Los individuos se repliegan sobre posiciones morales individuales y constituyen otra manera de percepción subjetiva de los hechos de la realidad que se sostiene en una prescindencia de cualquier relación con la alteridad. Esta problemática delimita formas diferentes de asunción y de reflexión en torno a los conflictos, porque estos observan modalidades afectivas y emotivas y no se conducen por regulaciones racionales clásicas. En este aspecto, es importante abordar los procesos de desinstitucionalización de las sociedades que han forjado severas crisis de las instituciones tradicionales que regulaban la vida social (familia, trabajo, educación, ciudadanía, democracia, etc.). A su vez, la dimensión general que los dispositivos artificiales han asumido sobre las vidas tiene el efecto de conformar un modelo de extinción de la humanidad tradicional originando el umbral de experiencias posthumanas. El individualismo se presenta como

una condición firme de todas estas nuevas dimensiones que adquieren problemas que son globales y que obligan a pensar políticas públicas y acuerdos gubernamentales que excedan los marcos territoriales de los Estados y sus fronteras geográficas.

En el marco de estas perspectivas se esperan propuestas sobre los siguientes ejes no exclusivos:

- Lazo social, desinstitucionalización e individualización
- Nuevos tipos de actores y nuevas subjetividades
- El individualismo como problema: diferencias entre el individualismo moderno institucional y el individualismo extremo de la posmodernidad
- Dispositivos, redes, inteligencia artificial y nuevas formas de contacto.
- Usos de las imágenes y crisis de los paradigmas de veridicción: fakenews, nuevas representaciones estéticas de lo social y de lo político, etc.
- El retorno de lo ideológico
- Crisis de las democracias occidentales y nuevas derechas
- Cambio climático y crisis del mundo global
- Posthumanismo y extinción
- Políticas públicas para un mundo sin fronteras

Mesa 15 | Teorías de los Imaginarios y las Representaciones Sociales

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/8fruiZYVP7n4nNQb9>

Coordinadorxs:

Lidia Girola (Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco)

Felipe Aliaga Sáez (Universidad Santo Tomás)

Josafat Morales Rubio (Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla)

Correo de contacto: girola.lidia@gmail.com

Resumen:

En las últimas dos décadas, las teorías sobre imaginarios y representaciones sociales ha experimentado un notable desarrollo. Este avance ha ido acompañado de propuestas metodológicas innovadoras que, sin abandonar las aproximaciones tradicionales para el estudio de problemas sociales, han integrado el uso de tecnologías y enfoques creativos e interdisciplinarios para acercarse a los diferentes ámbitos de investigación.

Esta mesa tiene tres objetivos principales: en primer lugar, analizar y debatir cómo las perspectivas teóricas en este campo se han enriquecido con el tiempo. En segundo lugar, destacar, a partir de estudios de caso específicos, cómo la implementación de metodologías diversas ha permitido abordar tanto las representaciones como los imaginarios que las sustentan. Por último, reflexionar acerca del rumbo que han tomado los estudios recientes, los cuales sugieren transformaciones en las visiones

teóricas, fortalecidas y potenciadas por el creciente volumen de investigaciones y el consecuente aumento en la masa crítica del campo.

Mesa 16 | Interseccionalidad como Teoría social crítica: contribuciones para el análisis transformador de territorios marginados en América Latina

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/VJ5oGctaXj73miBZ9>

Coordinadorxs:

Naiara Alves de Barros (Universidad Federal de São Paulo)

Tais Costa Bento (Universidad Federal de São Paulo)

Eunice Nakamura (Universidad Federal de São Paulo)

Cristiane Gonçalves da Silva (Universidad Federal de São Paulo)

Correo de contacto: tais.bento@unifesp.br

Resumen:

Los cambios climáticos han provocado un aumento de crisis socioambientales en América Latina y el Caribe. La contaminación, la deforestación, la producción y el descarte excesivo de residuos tienen efectos en los territorios marginalizados y en las personas que los habitan. Las inundaciones en época de lluvias, la sequía y la falta de agua en tiempos de escasez, la ausencia de saneamiento básico y la recolección de basura, entre otros, tienen consecuencias para la salud y el medio ambiente. En los países de América Latina, las profundas desigualdades estructurales presentan superposiciones que dificultan su comprensión y planificación de acciones que promuevan el cambio social (Sandovál-Díaz; Muñoz & Martínez, 2023). Desigualdades que producen y son producidas por la crisis socioambiental y por la ausencia del Estado, afectando a las poblaciones marginalizadas.

Los territorios marginalizados tienen acceso desigual a los recursos, infraestructura precaria y condiciones de vivienda deficientes. Siqueira (2013) destaca la necesidad de pensar los territorios y las condiciones precarias de vida en sus diferentes expresiones, sin perder de vista las contradicciones de la sociedad capitalista, que generan la desigualdad.

Frente a estos contextos marcados por desigualdades, surge la pregunta de cómo comprender y analizar la complejidad de los territorios marginalizados y sus poblaciones para contribuir al planeamiento de acciones transformadoras. Collins (2022) señala la interseccionalidad como una teoría social crítica y una herramienta de cambio social que permite comprender las superposiciones de diferentes marcadores sociales (como raza, género, clase, edad) y las relaciones de poder e inequidades producidas, que deben ser desafiadas para transformar las estructuras de poder y promover la justicia social.

Assí, la interseccionalidad se constituye en una importante teoría social crítica transformadora, al asumir también un papel político e investigativo que valora la existencia, el conocimiento y la experiencia de personas y territorios marginalizados. Esta perspectiva puede contribuir a identificar vacíos en las políticas públicas, conocer realidades territoriales y las experiencias locales frente a las problemáticas climáticas, ambientales y sociales.

Esta mesa invita a dialogar sobre la interseccionalidad como una herramienta de conocimiento y transformación de la práctica social y política para la transformación de la realidad.

Mesa 17 | Discursos e narrativas diante do fim do mundo: aportes teórico-metodológicos interdisciplinares no nexo entre políticas de mudanças climáticas, tecnologias digitais, ideologias dominantes e utopias disruptivas

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/xyQ23AGGrohSuvut7>

Coordinadorxs:

Gabriel Bandeira Coelho (Universidade Federal do Rio Grande do Sul)

Frederico Salmi (Universidade Federal do Rio Grande do Sul)

Renan Albuquerque Rodrigues (Universidade Federal do Amazonas)

Correo de contacto: gabriel.bandeira@ufrgs.br

Resumen:

Esta mesa visa discutir novas abordagens teórico-metodológicas na perspectiva da teoria social contemporânea no marco da discussão sobre políticas de mudança climática, tecnologias digitais e construção de ideologias ou utopias mediadas tecnologicamente, considerando, sobretudo, alternativas na produção de conhecimento, como a interdisciplinaridade. Diante do aceleracionismo e das profundas transformações socioecológicas globais (Arocena et al., 2022; Rivoir, 2022; Rojas Hernández; Dörre, 2022), o nexo entre narrativas climáticas, tecnologias digitais e ideologias dominantes ou utopias disruptivas ainda é pouco compreendido pelas Ciências Sociais (Dunlap, 2023; Brulle et al., 2024), especialmente a partir da América Latina (Salmi; Fleury, 2022; García-López; McCormick-Rivera, 2024, assim como na perspectiva interdisciplinar (Salmi; Coelho, 2023). Logo, abordagens pós-fundamentalistas, pós-estruturalistas e outros arcabouços contemporâneos críticos são bem-vindos, assim como novos aportes teóricos e/ou metodológicos que visam, diante da aceleração das múltiplas crises do fim do mundo, compreender as dinâmicas sociais, especialmente aquelas mediadas discursiva e tecnologicamente.

Mesa 18 | La humanidad o el capital: ¿cambiar al hombre y conservar el mundo (Antropoceno) versus cambiar al mundo y salvar la humanidad (Capitaloceno)?

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/MXTUyoHxADC49N6e6>

Coordinadorxs:

Philippe Schaffhauser (Colegio de Michoacán, México)

Elizabeth Araiza Hernández (Colegio de Michoacán, México)

Correo de contacto: schaffhauser@colmich.edu.mx

Resumen:

La interpretación de las crisis ecológicas pone de manifiesto la existencia de dos relatos contradictorios en los discursos científicos y políticos. El primero gira en torno a la tesis del antropoceno, que constituye una identificación de las causas profundas del deterioro ambiental generalizado por parte de las ciencias naturales (Paul Crutzen, 2002), siendo el ser humano el principal agente ecológico de ello; el segundo aduce al modo de producción capitalista, cuya expansión infinita mediante la globalización neoliberal se topa con los límites energéticos del planeta. Cambiar al ser humano fomentando en él una conciencia ecológica e implementando un capitalismo verde, una economía circular y una transición energética han sido la solución científica y política constitutiva de la narrativa del antropoceno, en tanto que terminar con el sistema capitalista que está produciendo un ecocidio generalizado (y un antropocidio clasista) y apelar al decrecimiento de la economía, la sobriedad voluntaria (H. Thoreau), el ecosocialismo (Kohei Saito, 2022) y el ecofeminismo han sido los argumentos de la postura del capitaloceno (Malm y Hornborg, 2014). Si bien ambas narrativas son la expresión de dos metáforas para ilustrar y describir el desastre ambiental en curso, la elaboración de los conceptos de antropoceno y capitaloceno se ha convertido en una responsabilidad apremiante para las ciencias sociales hoy y a continuación de las ciencias naturales. Así pues, los siguientes 4 temas constituyen el eje de exploración de esta mesa:

- El poder y la legitimidad (económico, político, religioso y cultural) para elaborar ambas narrativas
- El reto de la historicidad del Antropoceno y del Capitaloceno como épocas constitutivas o distintas del holoceno
- La solución a la crisis ambiental actual mediante una reforma del sistema capitalista o a través de una revolución para acabar con él
- Recuperar propuestas teóricas y filosóficas (ecomarxismo, comunismo deseable y aceleracionismo) para problematizar la relación antagónica entre el Antropoceno y el Capitaloceno

Esta mesa quiere ser interdisciplinaria e invita por tanto a todos/as los y las colegas interesados en contribuir a enriquecer esta discusión a través de sus investigaciones en curso o concluidas y sus reflexiones teóricas y metodológicas al respecto.

Mesa 19 | Diversas pugnas por la hegemonía: Propuestas y tendencias del reordenamiento político, económico y social en América Latina

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/9x74QgCMBc7kVi3J8>

Coordinadorxs:

César Augusto Hernández González (Universidad Autónoma del Estado de México)

Hernán Fair (Universidad Nacional de Quilmes)

Rodolfo Téllez-Cuevas (Universidad Autónoma del Estado de México)

Correo de contacto: cahernandezg@uaemex.mx

Resumen:

Esta mesa de trabajo tiene por objetivo abordar las diversas investigaciones, reflexiones y análisis referentes a la hegemonía; si bien se centra en su perspectiva discursiva (Análisis Político del Discurso) , no cierra la puerta a las demás discusiones interdisciplinarias donde áreas del conocimiento como la economía, sociología, derecho, antropología, comunicación, estudios de género, etc; comparten su inquietud en aportar y dar claridad a las actuales pugnas y sus alcances incluyendo el problema ecológico.

Bajo esa tesitura, se convoca a todos los interesados e interesadas en exponer sus trabajos y/o investigaciones (también en desarrollo) donde se reflexione acerca de la hegemonía; desde su tradicional mirada de la supremacía por países, bloques y culturas hasta la emergencia de discursos como el género, ecologista, decolonial, anticapitalista, etc. Entre los marcos temáticos de los trabajos a presentar, se sugieren sin ser exclusivos los siguientes:

- Problemáticas y tendencias de problemáticas contemporáneas
- Movimientos/organizaciones sociales y tendencias en pugna por la hegemonía
- Desarrollo y/o propuesta epistemológica y/o categórica y/o conceptual acerca de la hegemonía
- Desarrollo y/o propuesta metodológica y/o técnica herramienta de investigación acerca de la hegemonía

Mesa 20 | ¿Lo social?

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/mvLQY1BrxGGewmws7>

Coordinadorxs:

Pablo Cottet (Universidad de Chile)
Andrés Gómez (Universidad de Chile)
Nicole Julian (Universidad de Chile)

Correo de contacto: pcottet@yahoo.com

Resumen:

Esta mesa propone conversar las distintas concepciones de “lo social”. Entendemos que no hay ciencias sociales sin investigación social. Más que interesarnos el estatuto científico, nos convoca la indagación, el descubrimiento, destapar (alétheia) lo que sabiamente tapa el desempeño en la vida cotidiana.

Lo que nos interesa es conversar sobre la investigación de lo social presentado como “sentido común” (para algunas perspectivas lo que se denomina “sociologías espontáneas”). Nos referimos al saber que nos permite la actuación en la vida en común. Ese es el material, la realidad semiótica que nos permite vivir juntos, lo que investigamos desde las ciencias sociales.

Toda investigación –en sentido moderno– articula pruebas. La “verdad” de la metafísica, ha dado paso a la certeza. Las ciencias modernas nos entregan certezas (hasta que se demuestre lo contrario). Las certezas de los fenómenos sociales son el tipo de verdad al que se nos permite acceder por la articulación de dos tipos de pruebas: las pruebas teóricas y las pruebas empíricas (Jesús Ibáñez, 1988).

Las pruebas teóricas refieren a la argumentación razonada fundada en conceptos (a veces categorías, a veces campos de significación estabilizados explícitamente, a veces ambos) y las pruebas empíricas a operaciones de selección de fragmentos vividos asociados al fenómeno en investigación de la vida compartida, común y corriente (como lo es “el sentido” que moviliza cualquier acción social).

De tal manera que en esta mesa nos proponemos conversar las distintas articulaciones teórico/empíricas que constituyen una episteme de la investigación de lo social, que no de “la sociedad”, entidad cosificada, sustancialización de las acciones que actualizan una virtualidad: socius. Cuya etimología nos habla de “seguir”, según algún sentido común y corriente que moviliza esos pasos que actualizan virtualidades.

Mesa 21 | Teoría Social e Intervención Profesional en lo Social

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/DkkuXQyWJVo6Gom86>

Coordinadorxs:

Julio Sarmiento (IETSyS, Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata)
Carolina Escudero (IETSyS, Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata)
Elina Contreras (Carrera de Trabajo Social, Universidad Nacional Madres de Plaza de Mayo/ IETSyS, Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata)
Pablo Diotto (IETSyS, Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata)

Claudio Ríos (IETSyS, Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata)

Correo de contacto: julsarmiento@gmail.com; teoria.intervencion.social@gmail.com

Resumen:

El grupo de trabajo que se propone tiene por finalidad abordar las complejas relaciones entre Teoría Social e Intervención Profesional en lo Social. En ese sentido, es de interés hacer de la intervención profesional en lo social objeto de reflexión teórica. Si se piensa a ésta última como un “concreto” y, por ende, “unidad de lo diverso y síntesis de múltiples determinaciones” ¿Es la teoría una de sus determinaciones? A su vez, si se piensa en los saberes que moviliza la intervención profesional en lo social ¿Es la teoría social uno de ellos? Si fuera así ¿Cuál sería su papel? En la misma dirección: ¿Hay relación entre modelos de intervención profesional en lo social y teorías sociales hegemónicas en un tiempo histórico determinado?

Ya en el plano de la formación académica ¿Existen desafíos para la enseñanza de Teoría Social en carreras de ciencias sociales con una fuerte orientación a la intervención en lo social? ¿Cuáles? ¿Qué debates atraviesan a esas carreras y/o disciplinas en relación al vínculo entre teoría y práctica profesional? ¿Qué nuevos debates o problemas teóricos implican desafíos para la formación en teoría social para carreras orientadas a la intervención profesional? ¿Cuáles son los aportes más significativos de la teoría social latinoamericana para pensar los fundamentos de la intervención profesional en lo social en nuestras sociedades?

Mesa 22 | Tiempo y teoría social. transformaciones temporales y desafíos de la crítica

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/raM5tpaz7PMHPRiHA>

Coordinadorxs:

Javier Cristiano (CONICET/Facultad de Ciencias Sociales-Universidad Nacional de Córdoba)

Victoria Dahbar (CONICET/Instituto de Humanidades, Facultad de Filosofía y Humanidades-Universidad Nacional de Córdoba)

Ana Inés Lázzaro (Facultad de Ciencias Sociales/Universidad Nacional de Córdoba)

Cecilia Dionisio (Universidad Nacional de Rafaela)

Correo de contacto: teoriasocialcontemporanea@gmail.com

Resumen:

En las últimas décadas la problemática del tiempo ha adquirido una indiscutible centralidad en la teoría social. Si bien el tema puede considerarse clásico, porque forma parte desde el principio del análisis de la modernidad, son las sociedades

actuales, en particular las que emergen a partir de la revolución microelectrónica, las que plantean de manera más enfática el desafío de una transformación cada vez más evidente, y al mismo tiempo más profunda y compleja, de las estructuras temporales, tanto objetivas como subjetivas. Proponemos esta mesa como un espacio amplio de discusión sobre esas transformaciones, sus implicancias conceptuales y sus consecuencias y desafíos políticos. Con cuatro ejes como orientación inicial para lxs ponentxs:

- a) En primer lugar, nos interesan trabajos que tematizen la naturaleza de esas transformaciones, en torno a conceptos como los de “aceleración”, “presentificación”, “incertidumbre”, “velocidad”, “pobreza de tiempo”, “atemporalización” y similares, que han enriquecido la discusión contemporánea sobre el vínculo entre tiempo y teoría social.
- b) Más específicamente, nos interesan trabajos que vinculen las transformaciones de la temporalidad con el análisis crítico del capitalismo en sus diversas formas. Puesto que se trata de transformaciones empujadas en relaciones de poder y dominación, entre las cuales las del capital continúan siendo fundamentales, son bienvenidos los trabajos que discutan esa relación a partir de las figuras actuales de la crítica, en cualquiera de sus aristas y perspectivas teóricas.
- c) Tercero, nos interesan trabajos que puedan dilucidar los desafíos que las nuevas temporalidades plantean precisamente al pensamiento crítico y a la política. Hay muchas razones para suponer que fenómenos como la aceleración o la fragmentación de la experiencia temporal desafían a las actitudes y modalidades convencionales de la crítica y de la política emancipatoria en general. En un mundo y un continente amenazado por nuevas y más sofisticadas formas del autoritarismo y la violencia estas reflexiones son tan indispensables como urgentes.
- d) Más ampliamente, son bienvenidos trabajos más generales acerca del vínculo entre tiempo y teoría social, centrados en autores o tradiciones específicas, tanto contemporáneos como pertenecientes a la historia del pensamiento social.

CORPORALIDADES, POLÍTICA Y ESTÉTICA

Mesa 23 | Arte en/contra el Antropoceno: imágenes e imaginarios sobre las interagencias, la simbiosis y la ecología política

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/Evd86rDEvd6nnxKH9>

Coordinadorxs:

Raíza Cavalcanti (Facultad de Artes, Universidad de Chile)

Verónica Capasso (Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de La Plata/CONICET)
Mathieu Corp (Département d'Études Hispaniques et Latino-américaines, Aix Marseille Université)

Correo de contacto: arteypolitica.sociologia@gmail.com

Resumen:

En la actualidad, la noción de Antropoceno ha ejercido una fuerte influencia en los debates sobre las crisis climáticas y sociales, a pesar de las controversias y discrepancias sobre su definición. Aunque no tiene reconocimiento como término científico, se constituye hoy en un “concepto generativo” (Tironi y Undurraga, 2023), cuyo impacto en las humanidades, las ciencias sociales y las artes no se puede obviar. Mientras para algunos el Antropoceno comienza con la revolución industrial, para otros el inicio empieza con la conquista de América y el consecuente genocidio de su población, intercambio de especies (virus, plantas, animales) entre continentes y la explotación intensiva y desmedida de sus bienes naturales. Este escenario de transformaciones, que afecta la vida de diversas comunidades y regiones, ha suscitado diferentes tipos de conflictos socioambientales que ponen en tensión y disputa el uso, manejo y apropiación de los bienes comunes naturales. En palabras de Demos (2020), la colonización de la naturaleza se sostiene en el principio dualista cartesiano entre lo humano y lo no humano, considerado este último un ámbito objetivado, pasivo, separado y, por tanto, susceptible de prácticas extractivas. En este contexto, diferentes activistas y artistas proponen diversos tipos de prácticas que dan cuenta de problemáticas ambientales concretas desde múltiples medios o lenguajes: visual, audiovisual, performático, etc. Este tipo de prácticas artísticas, no solo son críticas del presente, sino que también imaginan otras posibilidades de futuros. En este sentido, esta mesa propone reunir trabajos que aborden una variedad de obras y acciones artísticas que reflexionen sobre las interagencias, la simbiosis y la ecología política. Invitamos a pensar y debatir cómo el arte elabora las transformaciones ambientales y ecológicas, problematiza lo que está sucediendo en el presente e imagina lo que vendrá a partir de proponer imágenes e imaginarios en/contra el Antropoceno y generar nuevas maneras de pensar lo social. A partir de lo anterior, se buscará discutir cómo las elaboraciones artísticas, desde estas “imaginaciones” interagenciales y simbióticas, pueden contribuir a la construcción de una teoría sociológica capaz de pensar las controversias del presente en el ocaso del capitalismo.

Mesa 24 | Visiones y nociones sobre lo humano ante la crisis civilizatoria contemporánea

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/fseXaZegc7pkikQj7>

Coordinadorxs:

Daniel Duhart Smithson (Universidad Academia de Humanismo Cristiano)

Germán Díaz Urrutia (Universidad Alberto Hurtado)

Francisco Letelier (Universidad Católica del Maule)

Correo de contacto: dduhart@gmail.com

Resumen:

La humanidad enfrenta una crisis socio-ecológica de gran magnitud. Esta se observa no sólo en el deterioro de la calidad de vida para los seres humanos, sino que en diversas variables biofísicas que demuestran la destrucción de los sistemas ecológicos y el avance del cambio climático. Su complejidad da cuenta de los grados profundos de interdependencia e interconexión en el planeta, tanto física como social. En nuestra perspectiva la crisis tiene raíces en profundos dilemas existenciales que ponen en el centro nuevamente la pregunta por el ser humano y su rol en el mundo. Estudios recientes están resaltando la relevancia de dimensiones más profundas de transformación para la generación de puntos de inflexión (leverage points) para un proceso de transición socio-ecológica (Woiwode et al, 2021), pues finalmente las dinámicas de un modo de vida ‘imperial’ o insustentable, se inscriben en el nivel psicosocial (Hanley, 2014, p. 42; Brand y Wissen, 2021, p. 217), y son sostenidas por creencias y visiones sobre la realidad, el mundo, y el propio ser humano.

Esta mesa propone la revisión de diversos trabajos (Díaz, 2020; Letelier, 2023; Duhart, 2024) que resitúan la pregunta por lo humano dentro de este debate, y la búsqueda de respuestas más complejas a la simple dicotomía entre Antropocentrismo versus Biocentrismo. En este sentido, por ejemplo, la noción de Capitaloceno (Estenssoro, 2021) podría ser entendida como un sistema-mundo producto de la hegemonía de determinada racionalidad y ontología sobre el ser humano, su posición en el mundo y su relación con la totalidad. Ante esto han surgido diversos tipos de humanismo que es posible identificar (‘humanismo no-antropocéntrico’, ‘post-humanismo positivo’, ‘humanismo ancestral’, etc.), que representan intentos de reconstrucción más amplios y matizados de la identidad humana, pero de alguna manera sin perder su ‘centralidad’, pues finalmente la pregunta sobre la crisis socio-ecológica es una pregunta hecha por seres humanos. Hacia dónde están evolucionando estas nociones está aún por verse, pero las narrativas en movimiento están mostrando una imagen más nutrida sobre la posición del ser humano en el mundo, resaltando aspectos integradores (Hedlund-de Witt, 2017) que intentan rescatar y unir elementos más ‘positivos’ de las visiones de mundo en crisis, como son la racionalidad y la espiritualidad. Por este motivo consideramos muy relevante esta mesa, para profundizar en este debate e identificar las maneras en que está evolucionando, y como una contribución desde las ciencias sociales a la deliberación pública en este periodo de incertidumbres.

Mesa 25 | Lúdica, juego y recreación: entramando perspectivas y posiciones

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/h9G8dNfXLqfHniu69>

Coordinadorxs:

Guillermina Mesa Cobo (Universidad del Valle, Colombia)

Ramiro González Gaínza (Universidad Nacional de Luján – ISTLYR, Argentina)

Néstor Sánchez Londoño (CINDE, Colombia)

Martín Pérez Pollero (Universidad Católica del Uruguay)

Marcos Griffa (UPC, Argentina)

Lilia Nakayama (Universidad Provincial de Córdoba, Argentina)

Correo de contacto: etrnauta@gmail.com

Resumen:

La presente mesa convoca a la presentación de trabajos que reflexionen en torno a las cuestiones referidas al juego, la lúdica y la recreación en sus más amplios aspectos. Se esperan ponencias que, desde formaciones diversas, se aboquen a pensar los problemas de las teorías y reflexiones del juego, de la lúdica, de sus límites y posibilidades; de la recreación y sus enfoques, de la animación sociocultural, de las relaciones de dichas intervenciones con el ocio y el tiempo libre, de dispositivos y organizaciones que elaboran intervenciones o realizan investigaciones, de los vínculos con la educación popular, de las políticas públicas implicadas.

¿Cuál es el lugar que ocupan la lúdica y el juego en la vida cotidiana? ¿Qué espacios le son permitidos y cuales son las tensiones respecto a las industrias del entretenimiento y de la comunicación? ¿Es posible considerar a la recreación como una propuesta alternativa sustancial en el actual contexto?

Buscamos en esta mesa explorar y demarcar los espacios para presentar los debates actuales, recuperar experiencias significativas y propiciar el encuentro con otros campos. Presentar perspectivas diversas para potenciar discusiones y entamar posicionamientos teóricos referidos al tiempo libre, al ocio, a la lúdica, al juego y a la recreación, dando cuenta del objetivo de esta mesa amplia y que propiciará la reflexión colectiva. América Latina ha sido un territorio fecundo en propuestas y sistematizaciones referidas a estos campos, incluso en la formación de profesionales y en la elaboración de teoría; pero muchas veces han sido experiencias desarticuladas y con poco diálogo entre sí.

El crecimiento de los abordajes de la recreación, el juego y la lúdica en diversas disciplinas, y su paulatina inclusión en el marco de las políticas públicas, dan cuenta de una posibilidad para profundizar algunas tensiones y debates. Asimismo, la necesidad del neoliberalismo de transformar en mercancía cada objeto o acción alternativa, permite considerar límites y potencialidades en cada territorio, asimismo relevar experiencias sustanciales que permitan fortalecer las tramas del campo popular desde dispositivos diversos, situados de manera territorial.

Mesa 26 | Giro corporal y teoría crítica: cuerpo, sociedad y cultura

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/vpUrAwJA1GJeXTPt5>

Coordinadorxs:

Hilderman Cardona Rodas (Universidad de Medellín)

Andre Bocchetti (Universidad Federal de Rio de Janeiro)

Silvia Citro (Universidad de Buenos Aires)

Julia Castro Carvajal (Universidad de Antioquia)

Correo de contacto: hcardona@udemedellin.edu.co

Resumen:

Hablar del cuerpo es poner en juego una pregunta por el acontecimiento en la pluralidad de sus manifestaciones socioculturales. Gestos, miradas, emociones, sentimientos, racionalidades se sentipiensan en la condición corporal de la existencia humana, pues el ser humano se conecta al mundo a partir de la carne que habita. Estar en el mundo es disponer un estilo de visión, tacto, oído, gusto, olfacción propio de una cultura. Los seres humanos habitan diferentes universos sensoperceptivos. La mesa temática propone la generación de un espacio de reflexión sobre los devenires del cuerpos en el campo de las ciencias sociales y humanas, desde donde se ha proyectado una pregunta por el cuerpo y las corporalidades a partir de perspectivas como: cuerpos racializados en el discurso decolonial, las corporalidades en el ámbito religioso, los procesos de salud y enfermedad, performatividades y prácticas estéticas, las pedagogías corporales, las imágenes, las representaciones, lenguajes, cibercorporalidades, la relación entre música y cuerpo, así como las interacciones entre cuerpo, política y acciones colectivas, solo por mencionar algunas facetas de investigación que integran lo que ha sido denominado Giro Corporal.

Mesa 27| Crisis socio-ambiental y Antropoceno en la Literatura Latinoamericana reciente

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/GisaQn7AgjZK2i9U6>

Coordinadorxs:

Cristina Patricia Sosa (Universidad Nacional de Cuyo- Instituto Superior de Formación Docente de Villa Mercedes, San Luis)

Dana Botti (Instituto Superior de Formación Docente de Villa Mercedes, San Luis)

Marcela Guembe (Instituto Superior de Formación Docente de Villa Mercedes, San Luis)

Correo de contacto: cristinap.sosa@gmail.com

Resumen:

Algunxs especialistas plantean que los seres humanos nos hemos convertido en una fuerza a escala planetaria con capacidad de transformación global (Latour, Chakrabarty, Andermann, Povinelli, Danowski, Viveiros de Castro, Speranza). En la era del Antropoceno, el animal humano se cree dueño del planeta y usa sus recursos de un modo irresponsable. Novelas como Austral (2010) de Carlos Fonseca Suárez, Distancia de rescate (2014) Samanta Schweblin, Nancy (2015) de Bruno Lloret, Entierre a sus muertos (2018) de Ana Paula Maia y Mugre rosa (2020) de Fernanda Trías recogen el problema de las relaciones entre naturaleza y sociedad y expresan las inquietudes de nuestro tiempo. La reflexión ecocrítica que nos entregan estas ficciones nos lleva a pensar que el Antropoceno genera obras que transforman los lenguajes artísticos al tiempo que abren una zona de problemas sobre la posibilidad de un futuro.

Esta mesa de trabajo busca intervenir en esa discusión por medio de participaciones que aborden ficciones y no ficciones que derriban la idea de una superioridad humana que atraviesa la fantasía antropocéntrica al tiempo que denuncian el daño infligido al medio ambiente. Antropoceno, Capitaloceno, Tecnoceno, Antropozoico, Necroceno y Chthuluceno (Crutzen, Moore, Haraway, Yusoff, Costa) son parte de un vocabulario crítico que se discute desde hace algunas décadas y funcionan como herramientas para abordar las producciones literarias latinoamericanas de los últimos años. La urgencia de proyectar nuevos esquemas sociales, éticos, artísticos y discursivos para imaginar salidas que abran la oportunidad a nuevas direcciones más sustentables para la viabilidad de un futuro nos interpela para la convocatoria de este espacio de debate.

Mesa 28 | Memorias de la acumulación: reflexiones sobre cine en el capitaloceno

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/J6MAS8RPn1yiAk228>

Coordinadorxs:

Juan Camilo Suarez (Universidad Nacional de Colombia)

Jose Ramon Roca (Universidad Nacional de Colombia)

Correo de contacto: jucsuaresba@unal.edu.co

Resumen:

El cine surgió en medio de las dinámicas de industrialización y de innovación tecnológica en la captura de imágenes del siglo XIX, sin embargo rápidamente integró las otras artes existentes y se posicionó como el séptimo arte. Como cualquier arte, el cine ha tratado de plasmar las diferentes realidades sociales que el mundo ha estado y está viviendo, lo que lo convierte en un gran archivo de la era del capitaloceno. Es así como se convierte en un instrumento fundamental de la cultura que aporta a la hora

de develar los mecanismos de explotación y acumulación que ha sufrido el mundo global hasta el día de hoy; además que también puede mostrar las diferentes resistencias y denuncias que se han dado frente a esta era; o los mecanismos que se han afianzado en estas relaciones hegemónicas. Es interés de esta mesa proponer un debate frente a las diferentes perspectivas y posturas que el cine puede aportar a la discusión teórica sobre el capitaloceno y su influencia transformadora en el mundo.

Mesa 29 | Teoría y metodología en los estudios sociales sobre el libro, la edición y la lectura

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/vnVLAe8PNtJTzQZk6>

Coordinadorxs:

Ezequiel Saferstein (EIDAS-Universidad Nacional de San Martín/CONICET)

Paula Cuestas (FaHCE/Universidad Nacional de La Plata/CONICET)

Ezequiel Grisendi (Universidad Nacional de Córdoba/PHAC-IDACOR)

Correo de contacto: libro.edicion.lectura.clts@gmail.com

Resumen:

El ámbito de los estudios sobre libro, la edición y la lectura se ha consolidado como un área de investigaciones atravesada por distintas perspectivas disciplinares tales como la sociología de la cultura, la historia intelectual, la antropología, la bibliotecología y los estudios literarios, entre otras. Este hecho se ha materializado en publicaciones, artículos, tesis, libros sobre la temática, en grupos de investigación y proyectos colectivos, así como en reuniones científicas especializadas a nivel global. La presente propuesta, que lleva dos ediciones en el marco de este congreso, busca promover la articulación entre diferentes enfoques, temas, problemas y dilemas teóricos y metodológicos que contribuyan al intercambio académico sobre las múltiples realidades generadas por el mundo del libro, la edición y la lectura en América Latina. El énfasis de la propuesta convoca a reflexionar sobre los alcances y límites analíticos, cognitivos y procedimentales que campean sobre este área de estudios. El llamado "giro material" en la historia intelectual del libro y la edición de Roger Chartier y Robert Darnton, las perspectivas culturales de las prácticas de escritura y de la lectura de Guglielmo Cavallo o Martyn Lyons, las investigaciones sobre cultura escrita y materialidades de Jack Goody o Donald MacKenzie así como el abordaje sociológico de la edición y la traducción trazado por Pierre Bourdieu y retomado por Gisele Sapiro, entre otros, dan cuenta de una tradición consolidada en el estudio sobre la producción y la circulación de libros, bienes económicos y a la vez simbólicos que operan de manera significativa sobre la trama social y las subjetividades. La mesa se ofrece como espacio de discusión de propuestas que exploren las discusiones teóricas y

metodológicas en torno a las relaciones entre producción de conocimiento, transmisión de saberes y mundo impreso.

Mesa 30 | Pensamiento, utopías y praxis para nuevas narrativas sociales biocéntricas

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/Vm2m6gr6YL1v6Z877>

Coordinadorxs:

Iván Gorky Rojas-Villagra (Universidad Católica de Temuco)

Ingrid Andrea Gavilan Tatin (Universitas Negeri Yogyakarta)

Correo de contacto: ivangorky@hotmail.com

Resumen:

Frente al colapso del planeta y de todas las formas de vida, Elon Musk, en su nave imaginaria, se ve volando al futuro solo llevando a la humanidad en sus hombros al planeta Marte, dejando atrás un planeta, en el que la humanidad rezagada sigue mostrando lo peor de sí, despedazándose en guerras inútiles mientras otra parte muere en hambrunas por falta de alimento y agua, tratando de arrancar de la desertificación o de expansión de las zonas tropicales que hacen invivable extensos territorios antes densamente poblados.

Es entendible y sencillo imaginar escenarios catastróficos y construir relatos negativos autoflagelantes. De la gran parte de la población mundial, solo una minoría privilegiada tiene los recursos para crear un mundo "isla" ideal de energías renovables y de hidrógeno verde, alimentándose de tecnificadas granjas verticales. Mientras tanto, la mayoría se disputa la vida en la desesperanza de sobrevivir en un planeta cada vez más azotado por eventos meteorológicos extremos y catástrofes humanitarias.

La sintomatología que nos deja la actual situación se presentan en conceptos tales como "ecoansiedad", que es la respuesta emocional ante las preocupaciones por el futuro del planeta, manifestando su temor a un venidero cataclismo ambiental. También, el "estrés por el futuro" emoción que se caracteriza por una preocupación excesiva por lo que pueda ocurrir al anticipar futuros "distópicos".

La emergente masividad de narrativas presentes en redes y medios de comunicación que capitalizan el alarmismo, la inseguridad y el temor de la población dada la crisis planetaria, nos planteamos en esta mesa la pregunta: ¿hay una(s) narrativa(s) que se opongan a las predominantes, es decir, que proponga narrativas de futuros posibles y deseables? Alicia H. Puleo, en uno de sus libros titulado "Ecofeminismo para otro mundo posible" nos presenta una propuesta en base al cuidado como alternativa al modelo patriarcal. Glenn Albrecht teoriza en "Las emociones de la tierra" respecto a efectos del Antropoceno y se plantea, hipotéticamente, una nueva era que llama "el simbioceno". ¿Qué otras teorías, que otros planteamientos están aportando a nuevas

narrativas que nos lleven a una transformación social pero desde lo utópicamente deseable?

Mesa 31 | Memoria, espectros y política: ¿qué hacemos con lxs muertxs que no paran de acosarnos?

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/4ygBHZspfQhh9giz5>

Coordinadorxs:

Mauro Greco (Universidad de Buenos Aires/CONICET)

Ariadna Alvarez Gavela (Universidad Complutense de Madrid/ Universidad de Salamanca)

Correo de contacto: mauroigreco@gmail.com; ariadnagavela@gmail.com

Resumen:

Desde que Karl Marx, en 1848, pronunció su célebre frase (“Ein Gespenst geht um in Europa – das Gespenst des Kommunismus”), no puede decirse que se hayan fundado los “ghost studies”, pero sí, para y por el resto de la modernidad, espectros y política quedaron anudados: el comunismo, como sueño eterno pero también como promesa, era el fantasma que “recorría”—como fue traducido al castellano, carente de una palabra que exprese con fuerza el carácter de caza de “geth”, o “haunts”—Europa, el continente desarrollado, avanzado, tecnificado, del futuro. Sin embargo, desde que “la revolución”—otra manera de decir comunismo—se encontró fuera del horizonte de expectativas de una izquierda neoliberalizada y consumista, los fantasmas y espectros no han hecho sino retornar, sea para recordarnos sociedades posibles que quedaron en el pasado, sea para actualizar la virtualidad latente de lo que aún no tuvo lugar.

Si *Spectres de Marx: l'état de la dette, le travail du deuil et la nouvelle internationale* (1993), el célebre libro de Jacques Derrida, es una referencia ineludible e incluso fundante en la temática, la apertura de un nuevo campo de visibilidad —el de la potencialidad política de lo espectral— ha despertado referencias hacia atrás y hacia delante. Ahora los muertos de las tesis benjaminianas en *Sobre el concepto de historia* (1940) se hermanan con *Ghostly Matters: Haunting and the Sociological Imagination* (1997), el libro cuatro años posterior de la socióloga norteamericana Avery Gordon, por no reparar en los *Ghosts of my life: writings on depression, hauntology and lost futures* (2014), el trabajo del crítico cultural británico Mark Fisher, o el más reciente *Au bonheur des morts. Récits de ceux qui restent* (2015) de la filósofa belga Vinciane Despret, como trabajos que dan cuenta del estado de actualidad, o moda del, que los fantasmas gozan hoy día, aunque no los veamos.

Esta mesa, a caballo entre la filosofía, los estudios de la comunicación, los estudios culturales y la estética, se propone recoger y articular trabajos que, desde diversas perspectivas y tradiciones, se interroguen precisamente sobre aquella actualidad

fantasmal de los muertos, señalando sus posibilidades—teóricas, políticas, artísticas—y limitaciones. Por supuesto también, la advertencia benjaminiana (“Nicht einmal die Toten werden Frieden finden, wenn der Feind gewinnt und der Feind nicht aufhört zu gewinnen”), tan citada por Michel Foucault, atraviesa, constituye y acosa esta mesa.

Mesa 32 | Parir e nascer, matar e morrer depois do presente

Modalidad de funcionamiento: **PRESENCIAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/FopFHydRX5cmPWzN9>

Coordenadorxs:

Cecilia Cavaliere (PUC-Rio/ CNPq - Rio de Janeiro, BR)

Shajara Neehilan Bensusan (UNB - Brasília, BR)

Correo de contacto: ceciliacavaliere@gmail.com

Resumen:

"Meu ventre incha e se arredonda. Carrego no corpo um míssil de guerra." *Amal Abuqamar, poeta de Gaza*

Se a vida e a morte são pensadas como questões de meia-pataca em um mundo que se reinventa demograficamente em circunstâncias de catástrofe climática, queremos trazer o foco para a diferença elusiva entre nascer e morrer de um lado e parir e matar do outro.

Este tema, que reúne natalidade e mortalidade – e pós-natalidade e pós-mortalidade – resulta de uma convergência dos interesses de quem propõe a mesa: Cecilia, que pesquisa o leite como o fluxo do nascimento, do parto e da sobrevivência (Ver: Notas Metafísico-Metabólicas de uma Experiência Mamífera, N-1: no prelo) e Shajara, que pesquisa espectros como aquilo que indica a memória da morte, da violência e da sobrevivência. (Ver: História Sul-Americana da Imortalidade – a partir de rumores com sotaque, Cultura e Barbárie: 2024 e Memory Assemblages: Spectral Realism and the Logic of Addition, Bloomsbury: 2024). Assim como o parto – e com ele a vida uterina e pré-uterina de ressonâncias, simbioses e espaços atmosféricos internos – deixa rastros na vida posterior, o assassinato – na forma de uma violência que exprime uma certa coletividade pelo menos em alguma intensidade - deixa vestígios no espectro. Queremos pensar no mesmo fôlego as consequências do parto (e as escolhas que se fazem acerca do nascimento e o abrigo de quem nasce) e as consequências do assassinato (e as escolhas que se fazem acerca do desaparecimento e a eliminação de quem morre). Com isso queremos tematizar a linha secreta de justiça (e crueldade) que atravessa a vida e a morte, o florescimento e a extinção provocada. Essa linha é feita de matéria geontomitológica e psicoacústica que se estende do cavernoso do útero ao cavernoso da tumba – e da Terra. Atravessamos uma época de extinções ou impregnações? Esse inconsciente material sensível ao que não está apenas no regime de visibilidade aparece nas lutas por direitos sexuais e reprodutivos, na luta pela memória que forma aquilo que Santiago Arcila chama de povo espectral, nas

cooperações bióticas entre algas e fungos que transversalizam a experiência para além da vida e da morte, até no leite-zumbi vendido nos supermercados. Nessa mesa, pretendemos pensar como se mata e como se pare em conjunção – enfatizando que quando se nasce e quando se morre, importa como. Convocamos propostas indisciplinadas que se disponham a especular coletivamente sobre do que o ato de parir implica viver e do que o ato de matar implica morrer depois do presente, ou seja, no tempo que de alguma maneira vem.

ECOLOGÍA Y AMBIENTE: DESAFÍOS CLIMÁTICOS, SOCIO-TERRITORIALES Y ALIMENTARIOS

Mesa 33 | Crisis ambiental: visiones interdisciplinarias frente a los desafíos socio-territoriales

Modalidad de funcionamiento: **PRESENCIAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/PW5Rf3xoEvmz83ft9>

Coordinadorxs:

María Fernanda Cárdenas Agudelo (Universidad Nacional de Colombia)

Paula Andrea Roldán Maya (Universidad Pontificia Bolivariana)

Daniel Camilo Gil Agudelo (Universidad Nacional de Colombia)

Jhon F. Escobar (Universidad Pontificia Bolivariana)

Correo de contacto: mfcarden@unal.edu.co

Resumen:

La crisis ambiental contemporánea está transformando las maneras de habitar y construir los territorios. Fenómenos como el cambio climático, la deforestación, la pérdida de biodiversidad, la contaminación, la expansión urbana y la degradación de ecosistemas, afectan tanto a los entornos naturales como a las dinámicas sociales, económicas, culturales y políticas de las comunidades. Estas problemáticas no solo generan impactos físicos en los territorios, sino que también alteran las relaciones humanas, cuestionan los modelos de desarrollo y amplifican las desigualdades sociales, especialmente en América Latina, una de las regiones más ricas en términos de biodiversidad y, a su vez, más vulnerables del planeta.

Desde diversos ámbitos -académico, político, institucional y sector privado- se han abordado estas situaciones a fin de entender los acontecimientos, fenómenos y procesos que están ocurriendo, con la intención de buscar soluciones a estos retos. Para ello se acuden a enfoques integrales que combinan conocimientos científicos, saberes ancestrales y comunitarios como estrategias adaptativas y regenerativas. Modelos como la adaptación basada en ecosistemas, la promoción de la

infraestructura verde y sostenible y la integración de las comunidades en los procesos de diseño, toma de decisiones y ejecución de proyectos han ganado relevancia en relación con la crisis ambiental.

Esta mesa buscará articular lecturas y visiones críticas y perspectivas interdisciplinarias que permitan reflexionar sobre estas problemáticas y proponer enfoques teóricos, metodológicos, políticos y de gobernanza para hacerles frente. Por eso se plantea este espacio, dirigido a académicos, investigadores y actores sociales, que aborden estas dinámicas desde diferentes perspectivas, a fin de entender y conectar los saberes colectivos, desde la perspectiva de las ciencias sociales, para enfrentar los desafíos en un mundo marcado por crisis ambientales y transformaciones territoriales.

Mesa 34 | Diagnósticos de la crisis socio-ambiental contemporánea: colapso y riesgo, ruina, catástrofe y extinción

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/arsqJVRxWVQxWtgt5>

Coordinadorxs:

Sergio Chaparro Arenas (Universidad Nacional de Colombia)

Nicolás Hernández Díaz (Universidad de Los Andes)

Angela Perez Castaneda (Max-Planck-Institut)

Roque Manuel Jimenez Sumalave (Universidad Nacional de Colombia)

Correo de contacto: sechaparroa@unal.edu.co

Resumen:

La crisis civilizatoria del capitalismo ocupa un lugar cada vez más central en las teorías sociales y científicas que buscan atender las complejidades del mundo contemporáneo. Esta experiencia de declive integral y agotamiento histórico de la modernidad capitalista exige no sólo nuevas formas de comprender, sino también de controversias en las ciencias naturales, sociales y políticas en torno a nombrar los fenómenos que caracterizan nuestra época.

En este contexto, el concepto geológico de Antropoceno ha sido resignificado en las ciencias sociales y, junto con variaciones como Capitaloceno, Tecnoceno y Post-holoceno, ha ofrecido marcos agudos para analizar los principales problemas de riesgos.

La mesa temática de diagnósticos de la crisis tiene como propósito abrir un debate regional en las ciencias y la filosofía sobre cómo nombrar y comprender esta crisis civilizatoria del capital. Al explorar modelos emergentes —como los de colapso y riesgos, catástrofe, ruina y extinción— buscamos no solo identificar a los agentes principales responsables del declive, sino también analizar cómo estas dinámicas se desarrollan en escalas temporales, sociales, ecológicas y políticas.

En particular, este diálogo crítico abordará desarrollos innovadores y diagnósticos en las ciencias sociales, naturales y filosofía, con agendas diversas en América Latina y el mundo contemporáneo tales como: los societal collapse studies y la colapsología, los estudios críticos de las ruinas, estudios críticos animales y ecología política crítica, movimientos políticos y socioambientales contra el fracking y la destrucción neocolonial, filosofía ambiental y de la tecnología, que nos invitan a repensar las dinámicas de construcción y destrucción en las sociedades humanas.

La mesa temática está abierta a un arco de perspectivas de estudios empíricos y teóricos de casos de riesgos, catastrofismos contemporáneos, decrecimiento y economía ecológica, estudios sociales de la ciencia y la tecnología, materialismo histórico y teorías críticas, entre otras, que ofrezcan claves no solo para comprender el pasado y el presente en clave de crisis civilizatoria, sino también para imaginar futuros civilizatorios alternativos que informen prácticas concretas de resistencia, adaptación y transformación social.

A través de la presentación de diversas áreas de trabajo, la mesa temática de diagnósticos de crisis busca sentar las bases conceptuales y metodológicas para un debate interdisciplinario que ilumine nuevas formas de nombrar esta crisis, y que, en última instancia, contribuya a diseñar respuestas más justas y sostenibles frente a los retos de nuestra época.

Mesa 35 | Cultura digital y crisis ambiental

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/KA5gV4cgxPByzQRr5>

Coordinadorxs:

Ricardo Arrubla (Fundación Universitaria del Área Andina)

Diana Mejía (Fundación Universitaria del Área Andina)

Correo de contacto: rarrubla@areandina.edu.co

Resumen:

La mesa "Cultura Digital y Crisis Ambiental" aborda uno de los mayores retos contemporáneos: la intersección entre el entorno digital y la sostenibilidad del planeta. En la era del Tecnoceno, marcada por la influencia de la tecnología en todos los aspectos de la vida, las dinámicas culturales y digitales tienen un impacto directo en la percepción, comunicación y acción frente a la crisis ambiental.

Las plataformas digitales, como TikTok, Instagram y YouTube, actúan como mediadores culturales que amplifican discursos sobre el medio ambiente, desde el activismo climático hasta el greenwashing corporativo. Sin embargo, también generan tensiones al priorizar algoritmos y formatos que privilegian la viralidad sobre la profundidad, simplificando o distorsionando problemáticas ambientales complejas. Estas dinámicas ponen en evidencia la necesidad de un análisis teórico y metodológico que conecte la

producción de significados en el entorno digital con las implicaciones políticas, sociales y ecológicas del contexto global.

Desde una perspectiva teórica, esta mesa permite reflexionar sobre cómo los marcos de la teoría social, como la ecología política, el posthumanismo y la decolonialidad, pueden dialogar con los estudios de la cultura digital para abordar la crisis ambiental. Además, invita a discutir cómo las narrativas digitales podrían transformarse en herramientas críticas que promuevan una acción colectiva efectiva en lugar de perpetuar dinámicas extractivistas o alienantes.

La relevancia de esta discusión es aún mayor en América Latina, una región profundamente afectada por el cambio climático y el extractivismo, donde la cultura digital podría jugar un papel clave en la generación de resistencias y alternativas sustentables. Por lo tanto, esta mesa busca construir puentes entre la teoría social, la cultura digital y la justicia ambiental para enfrentar los desafíos del presente.

Mesa 36 | Relaciones horizontales entre sociedad y estado para la atención de los problemas socioambientales de los territorios

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/e83nGPTaUaF4ey2EA>

Coordinadorxs:

Carolina Escobar Neira (Coordinadora de Gobernanza del Agua en el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua IMTA-Semarnat)

María Guadalupe Díaz Santos (Subcoordinación de participación ciudadana y derechos humanos en el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua IMTA-Semarnat)

Alejandra Peña García (Subcoordinación de participación ciudadana y derechos humanos en el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua IMTA-Semarnat)

Correo de contacto: maria_diaz@tlaloc.imta.mx

Resumen:

La gestión del agua en los territorios implica la intervención de instituciones históricas y la adaptación de instituciones gubernamentales. Ha habido diversos intentos y ejercicios de organizaciones internacionales, gobiernos, asociaciones civiles y comunidades locales para formular políticas y prácticas que promuevan la equidad, la conservación y el uso responsable de los bienes comunes en los territorios (Ostrom, 2000), sin embargo, los desafíos persisten, y el equilibrio entre las demandas crecientes y la preservación a largo plazo de dichos bienes continúa siendo un tema crucial en la agenda global de la gestión y gobernanza justa de los bienes comunes.

Elinor Ostrom (2000 y 2012), es una autora referente en la gestión de los bienes comunes, principalmente por sus estudios de la gestión por parte de las comunidades dando cuenta de que es posible que las personas participantes construyan y organicen

reglas y métodos culturalmente aceptables, donde el consumo de los bienes se practique bajo beneficios, costos, normas y sanciones compartidas y horizontales.

Sin embargo, algo que puede limitar el éxito de la gestión colectiva es que las instituciones de tipo estatales suelen implantar modelos verticales de participación que se encuentran alejados de los valores culturales con los que las comunidades siempre se han organizado. No obstante, también hay experiencias que brindan un abanico de posibilidades para repensar los vínculos participativos que deben existir entre las instituciones del Estado y las propias comunidades implicando con ello un proceso de transformación de las instituciones existentes, principalmente lazos sociales basados en la confianza.

La confianza es lo que ha permitido el acercamiento de las instituciones del Instituto Nacional de Pueblos Indígenas y del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua a los pueblos zapotecas de la Coordinadora de Pueblos Unidos por el Cuidado y Defensa del Agua (Copuda), ya que se han escuchado sus necesidades, entre las cuales destaca el acompañamiento en fortalecer sus comités y reglamentos del acuífero, respetando los principios culturales y comunitarios. Como esta experiencia, se busca encontrar otros aprendizajes en la región latinoamericana para entender cómo gestionar la naturaleza y el territorio con un enfoque horizontal.

Mesa 37 | Ciudades y regiones resilientes y adaptables al cambio climático, reflexiones desde la interdisciplinariedad

Modalidad de funcionamiento: **PRESENCIAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/peUKxxRzn1SLCWMHA>

Coordinadorxs:

Karen Nathaly Carmona Romero

Andres Leonardo Castelblanco

Correo de contacto: karencarmona@presidencia.gov.co

Resumen:

La mesa propuesta tiene como objetivo plantear que para enfrentar y tratar de superar la crisis climática las ciudades y sus regiones deben enfocar una diversidad de políticas y medidas interdisciplinarias que abarquen las distintas esferas del gobierno, el estado, la sociedad y el medio ambiente. Latinoamérica es una región especialmente sensible y en riesgo al cambio climático con un enorme efecto en las finanzas públicas por la destrucción del aparato productivo, principalmente por una ciclo de sequías e inundaciones, sumado a las cada vez más largas y poderosas temporadas de huracanes que causan estragos masivos en costas y las islas del Caribe.

La gobernanza alrededor del agua es un tema central y de carácter interdisciplinar porque requiere un serie de nuevos enfoques legislativos para proteger los cuerpos de agua, económicos para tratar de implementar modelos circulares y de relación de las

ciudades con el agua. La ONU calcula que 107 países no están en el camino correcto para alcanzar una gestión integrada de los recursos hídricos, lo cual es fundamental para la resiliencia urbana (ONU Habitat, 2021). Igualmente, es necesario la creación de políticas públicas que logren dejar atrás las lógicas capitalistas y creen marcos normativos y legislativos para un desarrollo que no deprede el medio ambiente y que sea capaz de mitigar y prevenir la emergencia climática. El efecto económico de los desastres producidos por el cambio climático han provocado el 82% de las pérdidas agrícolas desde el 2000 y pérdidas económicas de 28 billones de dólares en Latinoamérica entre 2019 y 2022 (ONU, UNDRR 2023).

Las inminentes consecuencias del cambio climático y la necesidad de estrategias amplias y diversas para lograr mitigar, prevenir y enfrentar los desastres naturales y el drama económico y social que conllevan hace pertinente convocar investigadores/as de todas las ramas pertinentes - derecho, economía, ingenierías, sociología, ciencias naturales, gobierno entre otras - para que presenten sus investigaciones, experiencias profesionales en gobiernos y entes administrativos en la creación de políticas o programas para prevención del cambio climático. Igualmente se convoca a semilleras y centros de pensamientos para que presenten sus iniciativas sobre este tema que hayan sido desarrolladas o estén en proceso.

Mesa 38 | Cuestionamientos epistémicos y existenciales a la luz del Antropoceno: crítica a la forma de ser y estar del Capitalismo de la crisis climática

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/9ZpAFnikMWNFYi959>

Coordinadorxs:

Guilherme Fellipin dos Santos (Escola de Comunicações e Artes-Universidade de São Paulo)

Marco Antônio de Almeida (Escola de Comunicações e Artes-Universidade de São Paulo)

Correo de contacto: gfellipindossantos@gmail.com

Resumen:

El actual estado de la crisis climática refuerza algunas de las reflexiones alrededor de la conceptualización del Antropoceno. Hay este punto relativamente común a sus proposiciones, en una mirada crítica anticapitalista, sobre cómo el término enmarca una transición. Entre el período en el cual se ha podido existir una determinada cultura globalizante, colonial, homogeneizadora, rentable-, una forma de ser y estar en el mundo, hacia un período cuyas condiciones de manutención de la vida se volvieron desconocidas, seguramente más severas, por efecto del tipo de existencia anteriormente mencionada. La relatoría más reciente del Grupo Intergubernamental

de Expertos sobre el Cambio Climático de las Naciones Unidas, aunque no discuta directamente la gravedad existencial de la crisis, ya apunta para transformaciones profundas en la dinámica planetaria, como la ahora constancia más grande de extremos climáticos y la inevitable subida en el nivel de los mares y océanos hasta el fin del siglo.

Tal vez este contexto sea la oportunidad- quizá la última- para reevaluar esta manera de ser sociedad, de relacionarse entre diferentes sujetos y subjetividades, de estar en el mundo- a la luz de la crisis climática ocasionada por el Capitalismo históricamente y realizada en la racionalidad neoliberal en la contemporaneidad. A la teoría social, una doble posibilidad: por un lado, de colectivamente tejer esos cuestionamientos sobre esas epistemes hegemónicas, preguntarse a cuáles de ellas, y en qué medida, la crisis climática y el Antropoceno imponen una revisión crítica fundamental. Por otro, de investigar prácticas y procesos de ruptura, crítica y construcción de alternativas en nuestro contexto latinoamericano, las diversas experiencias de resignificar el mundo desde las múltiples cosmovisiones constituyentes de los tejidos sociales de Abya-Yala.

Se invita entonces (pero no se la limita) a una discusión alrededor de 5 ejes temáticos:

- ¿Qué límites se imponen a las coordenadas dominantes del pensamiento político y sus esferas de articulación hegemónicas (las instituciones del neoliberalismo, la democracia representativa, la economía de mercado, etc.)?
- ¿Qué utopías y estructuras de la racionalidad capitalista-neoliberal todavía sostienen esta forma de ser y estar en el mundo (el progreso, el desarrollo tecnológico etc.)?
- Identidades y cosmovisiones marginadas y críticas al Capitalismo, en el contexto latinoamericano;
- Alternativas a la relación hegemónica entre naturaleza-sociedad;
- Epistemes y prácticas decoloniales, a la luz del Antropoceno.

Mesa 39 | Economía, Crisis Socio-Ambiental y Desafíos Contemporáneos: Perspectivas desde América Latina

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/XqdokZKLMXqeX5RN8>

Coordinadorxs:

Rebeca Noriega Aguilar (Universidad Autónoma Sinaloa)

Maria del Cielo Maldonado Navarrete (Universidad Autónoma de Sinaloa)

Daniela Guadalupe Reséndiz Puga (Universidad Autónoma de Sinaloa)

Miriam Nayelly Munguía Lizárraga (Universidad Autónoma de Sinaloa)

Correo de contacto: dialogo.economia2025@gmail.com

Resumen:

La crisis socio-ambiental contemporánea, caracterizada por el cambio climático, la deforestación, la pérdida de biodiversidad y la contaminación, tiene raíces económicas y sociales profundas. Desde la perspectiva de la teoría social crítica, estos fenómenos no son eventos aislados, sino resultados de patrones históricos de explotación, desigualdad y poder enmarcados en los sistemas económicos actuales. En América Latina, el extractivismo y la explotación intensiva de recursos naturales han consolidado economías dependientes de modelos insostenibles que refuerzan la inequidad social y aceleran la degradación ambiental.

La teoría social ofrece herramientas analíticas para comprender estos procesos, particularmente a través de conceptos como la deuda ecológica, la lógica de acumulación capitalista y el poder estructural que perpetúa estas dinámicas. La explotación de recursos naturales no solo ha empobrecido los ecosistemas, sino que también ha excluido a sectores sociales históricamente vulnerables, ampliando las brechas de inequidad y empobrecimiento. En este sentido, es clave abordar la relación entre economía, desigualdad y crisis socio-ambiental desde un enfoque interdisciplinario que permita explorar respuestas alternativas y sostenibles.

Esta mesa busca analizar cómo la economía, en su configuración actual, contribuye a estos fenómenos, reflexionando sobre alternativas económicas y sociales que promuevan la equidad y la sostenibilidad. Se explorarán experiencias latinoamericanas en políticas públicas transformadoras, iniciativas comunitarias, economía social y solidaria, tecnologías verdes y prácticas innovadoras frente a la crisis ambiental. El propósito es dialogar sobre los desafíos que presentan estos modelos para la construcción de nuevas formas de bienestar social y equilibrio ecológico.

Por ello, se propone un espacio de reflexión crítica, utilizando marcos teóricos interdisciplinarios, para identificar prácticas y propuestas alternativas. La mesa busca aportar al diálogo académico sobre las intersecciones entre economía, naturaleza, sociedad y poder, promoviendo un análisis que permita comprender las causas estructurales de la crisis socio-ambiental y explorar caminos hacia una transición sostenible en el contexto latinoamericano.

Con este diálogo busca contribuir al diseño de respuestas situadas que permitan enfrentar los desafíos actuales y futuros desde una perspectiva de justicia social y ambiental.

Mesa 40 | Desafíos del cambio climático: movilidad humana, justicia ambiental y activismo judicial

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/LocQVevk3GapW3Xi8>

Coordinadorxs:

Martina Cociña-Cholaky (Instituto de Ciencias Sociales-Universidad de O'Higgins)

Jairo Enrique Lucero Pantoja (Facultad de Derecho-Universidad de Tarapacá)

Juliana Salome Diaz Pantoja (Coordinadora Observatorio de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes ODNNA - Universidad de Tarapacá)

Correo de contacto: martina.cocina@uoh.cl

Resumen:

El cambio climático ha intensificado la movilidad humana en las últimas décadas, configurando escenarios de desplazamiento que trascienden las fronteras clásicas. En América Latina, los flujos de movilidad sur-sur se destacan como una realidad urgente, impulsados por fenómenos extremos como la desertificación, las inundaciones y la pérdida de territorios habitables. Estos desplazamientos climáticos implican complejos desafíos para las Ciencias Sociales, desde la necesidad de repensar las garantías jurídicas tradicionales y los mecanismos para hacerlas efectivas, hasta la transformación de los marcos sociales de inclusión.

Un aspecto central de esta problemática es la afectación de sectores hipervulnerables, como niños, niñas y adolescentes (NNA), cuyas condiciones de vida y acceso a derechos se ven gravemente impactados. Las mujeres, los pueblos originarios y las comunidades rurales también enfrentan desproporcionadamente las consecuencias del cambio climático, lo que evidencia una intersección entre justicia ambiental, desigualdades estructurales y derechos humanos.

La mesa propuesta se plantea como un espacio de diálogo interdisciplinario para analizar estas dinámicas desde la perspectiva de la teoría social. Se abordará, en primer lugar, el rol del activismo judicial latinoamericano en la protección de los derechos de personas desplazadas por razones climáticas, explorando casos emblemáticos que han desafiado los límites de los sistemas legales existentes.

En segundo lugar, se examinarán las transformaciones sociales necesarias para la efectiva inclusión y participación de las comunidades afectadas, en especial, las que sufren de vulnerabilidad interseccional y se encuentran en un contexto de tránsito forzado, incluyendo el diseño de políticas públicas que reconozcan la movilidad climática como una categoría jurídica autónoma.

Por último, se promoverá la reflexión sobre estrategias para garantizar la justicia ambiental desde un enfoque de derechos, abogando por la creación de mecanismos que no solo respondan a las necesidades inmediatas de las personas desplazadas, sino que también actúen en la mitigación de las causas subyacentes del cambio climático.

Este espacio de diálogo busca trascender el ámbito académico, promoviendo una articulación entre la teoría social y las respuestas prácticas para el resguardo de las poblaciones en movilidad forzada y la construcción de un futuro más justo e inclusivo en América Latina.

Mesa 41 | Decolonialidad, Extractivismo y Justicia Socioambiental

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/y74AAsBb9dZXSoHD9>

Coordinadorxs:

Henry de Jesús Toro Ríos (Facultad de Ciencias Sociales y Humanas-Universidad de Medellín)

Oliver Augusto Tabares Osorio (Facultad de Ciencias Sociales y Humanas- Universidad de Medellín)

Correo de contacto: htoro@udemedellin.edu.co

Resumen:

La decolonialidad, entendida como la corriente de pensamiento que examina críticamente las formas del poder colonial persistentes, reflexiona sobre los distintos patrones de poder que aún siguen reproduciendo los dominios tanto globales como locales, entre ellos los poderes donde se condiciona y se decide – desde afuera - sobre el acceso a recursos que proporciona la naturaleza. La decolonialidad ofrece una perspectiva clave para entender las lógicas extractivistas que caracterizan los paradigmas de desarrollo en términos de dominantes y dominados, situación que reproduce formas estructurales de subordinación e inequidad entre las naciones que tradicionalmente han sido dominantes y el sur global, perpetuándose dinámicas de despojo que perjudica los territorios donde habitan sociedades tradicionales. Bajo esta mirada, el actual extractivismo escenifica una lógica supeditada a la económica global que trasciende la apropiación y explotación territorial que finalmente robustecen los intereses de capitales multinacionales generándose impactos lamentables en los ecosistemas y en las formas de vida y la soberanía de comunidades locales. Desde el punto de vista de la teoría social, el análisis crítico de esta dinámica puede generar espacios de reflexión donde se puede abordar, desde una visión holista e integradora nuevos diagnósticos asociados a la economía política, la ecología y los fundamentos asociados a la idea de resistencia. Ante este panorama enmarcado en estructuras opresivas y arbitrarias, aparece la justicia socioambiental que emerge como una perspectiva liberadora que conecta las disputas y reivindicaciones de equidad social con el amparo de los derechos ambientales. Por tal motivo, en el marco del Congreso Latinoamericano de Teoría Social, la propuesta de mesa temática sobre Decolonialidad, Extractivismo y Justicia Socioambiental se plantea un espacio de reflexión sobre cómo estas fuerzas conforman las relaciones entre sociedades humanas y naturaleza, a partir de un enfoque crítico desde América Latina, una región clave para comprender las tensiones globales del Antropoceno, Capitaloceno y Tecnoceno.

Mesa 42 | Infraestructuras extractivistas y conflictos socioterritoriales: perspectivas teórico metodológicas para su abordaje

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/SX7antYkKjAckfyd6>

Coordinadorxs:

Daiana Melón (Instituto de desarrollo e investigación para la Agricultura Familiar de INTA/GIICSO)

Julieta Peppino (Centro de Estudios de la Argentina Rural, UNQ/GIICSO)

Ariel Ocantos (Instituto de Investigaciones, FCPOLIT, UNR/GIICSO)

Thomas Zubillaga (CIG-UNICEN/GIICSO)

Anahí Acebal (Centro de Investigaciones, FCJyS, UNL/GIICSO)

Correo de contacto: giicso.argentina@gmail.com

Resumen:

América Latina transita desde fines del siglo XX por un proceso de ordenamiento territorial, a partir del desarrollo de grandes obras de infraestructura regionales. En el contexto actual, de colapso metabólico del capital, caracterizado por diferentes autores como antropoceno, capitaloceno y tecnoceno, el avance de actividades extractivas generó transformaciones sociales, productivas, ambientales y territoriales de la mano de la incorporación de políticas y proyectos de desarrollo financiados por organismos internacionales de crédito. Ello no sólo incrementó las desigualdades socioeconómicas existentes, sino que también posibilitó el acaparamiento y conversión de tierras y bienes comunes en áreas de explotación. En tal sentido, la producción del espacio, la organización de nuevas divisiones territoriales de trabajo, el acceso a nuevos y más baratos complejos de recursos, de nuevos espacios para la acumulación de capital y de penetración de relaciones sociales y arreglos institucionales capitalistas (legislación, contratos, propiedad privada) en formaciones sociales preexistentes, brindaron diversos modos de absorber los excedentes de capital.

La consolidación de este modelo se sostiene en los territorios a partir de la implantación de macro sistemas técnicos: dispositivos hídricos, viales, férreos, portuarios, industriales, entre otros, que conectan las diferentes economías regionales, y zonas de sacrificio, con los mercados internacionales. Las empresas nacionales y transnacionales se benefician con dichos cambios sobre el uso del espacio geográfico y promueven infraestructuras que garantizan la apertura de nuevas capacidades productivas, en detrimento de las poblaciones locales que ven afectados sus modos de producir, vivir y conocer los territorios, provocando escenarios de conflictividad.

La presente mesa de trabajo invita a recibir contribuciones que aporten al diálogo e intercambio de saberes acerca del impacto de los modelos de producción sobre los territorios y sus perspectivas de abordaje teóricas y metodológicas; especialmente problematizaciones vinculadas a las mega obras de infraestructura y la integración física regional, las desigualdades e injusticias socioterritoriales, los procesos de negociación y conflicto, en este contexto contemporáneo de crisis múltiple.

Mesa 43 | Sentipensares territoriales y metodologías participativas para estudiar procesos glocales en contextos de extractivismos de metales críticos para la Transición Energética

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/8RLhfQUpzXJfL3ys7>

Coordinadorxs:

Ma. Iracema Gavilán Galicia (Universidad Nacional Autónoma de México)

Natalia Barragán (Universidad de Nariño)

Juan José Vélez Araque (Universidad de Caldas)

Correo de contacto: juan.velez23259@ucaldas.edu.co

Resumen:

En las agendas mundiales y en los trabajos científicos se ha puesto especial atención en la caracterización del Capitaloceno y el Antropoceno como fases de la crisis civilizatoria ambiental, se acentúa el discurso sobre la descarbonización como meta para lograr el desarrollo sostenible y se impone la macropolítica de la transición hacia energías verdes y renovables.

Lo anterior implica satisfacer el modo de vida y formas de producción del norte global a partir de ingentes cantidades energéticas de una veintena de minerales llamados estratégicos o críticos para la transición energética entre los cuales se encuentra el cobre, el litio, la plata, el aluminio, el plomo, el grafito, el níquel, la bauxita, el manganeso, el cobalto, el zinc, entre otros, además de las tierras raras que se encuentran en distintos países de América Latina. Este modelo energético dominante persiste en la obtención de beneficios para los grandes capitales sin modificar la estructura y dinámica del sistema de producción capitalista, y a pesar de la apuesta por una transición energética justa para los pueblos del mundo, se encaminan disputas y conflictividades que detonan sentipensares, percepciones, representaciones, iniciativas y estrategias creativas y autonómicas de lucha territorial.

Esta mesa recibe trabajos en torno a las dinámicas extractivistas globales-locales que colocan en el centro debates en torno a la vida, la Tierra, la naturaleza, el cuerpo y la territorialidad, que aborden estos palimpsestos en sus distintas escalas espaciales desde enfoques, herramientas, sentipensares participativos-creativos y que contribuyan a resolver las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son las tensiones, incertidumbres e implicaciones en los territorios de América Latina que son sacrificados a costa de la Transición Energética? ¿Qué sienten y piensan los cuerpos enraizados localmente frente a la imposición de políticas globales extractivistas? ¿Qué mandatan estos cuerpos-territorialidades sobre otras formas de concebir y producir la energía? ¿Cómo mapear en los cuerpos-territorios-tierra las ansiedades, miedos, dolencias, pero también alegrías, luchas y creatividades para las transiciones más justas e igualitarias? ¿Qué herramientas metodológicas creativas, participativas, interseccionales se están gestando al imaginar-practicar otros futuros energéticos posibles?

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/D7WyLnUdBaauh8jH7>

Coordinadorxs:

Leonardo Rossi (Colectivo ecología política del sur - Ires/CONICET)

Anabel Rieiro (Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales-UDELAR)

Daniel Pena (Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales-UDELAR)

Correo de contacto: leo.j.rossi.ep@gmail.com

Resumen:

La grave crisis ecológica y civilizatoria que atraviesa el planeta hunde sus raíces en las formas coloniales de apropiación de las energías de la tierra, en la mercantilización, desacralización y perturbación del alimento. El Capitaloceno (Moore, 2020), esa radical afectación de los ciclos de la vida en la tierra puede encontrar uno de sus escenarios fundantes en las plantaciones esclavistas de Abya Yala. No en vano, Haraway (2017) nombra a nuestra era como el Plantacionoceno. La gran plantación implicó una tecnología política que brindó bases estructurales a la normalidad capitalista: enormes superficies monocultivadas rodeados de contingentes de cuerpos hambrientos y súper explotados, destrucción acelerada de ecosistemas, procesamiento a escala de mercancías alimentarias, trasvase de nutrientes de una punta a otra del planeta. Toda una maquinaria organizada en torno al valor de cambio, comandada por élites de “dueños” (Segato, 2017). Con esa base, sucesivos regímenes alimentarios del capital (Mc Michael, 2009) fueron colonizando el planeta, desorganizando tramas agroalimentarias locales, provocando sucesivas hambrunas y arrasando con milenios de agro-socio-biodiversidad.

Actualmente, nos hallamos frente a una grave sindemia planetaria (Swinburn et. al., 2019): desnutrición masiva, obesidad y profundización del calentamiento planetario. A pesar de las promesas de los defensores del sistema, de los avances tecnológicos y la globalización de los mercados, 2.330 millones de personas sufrieron Inseguridad Alimentaria moderada y grave en 2023 (FAO, 2024). El alimento, necesidad básica para sostener la vida dignamente, deja en evidencia los límites de lo vivible para nuestra propia especie. Dicha desigualdad persiste aún en un mundo donde hace mucho tiempo se producen alimentos suficientes para una alimentación adecuada de todas las personas; incluso, a costa de un sistema agroalimentario voraz en cuanto a flujos energéticos, materiales y sociales. En palabras de Patricia Aguirre (2022), se trata de un sistema alimentario que “devora nuestro planeta”.

Esta mesa se propone ahondar en los análisis, reflexiones teóricas y metodológicas, propuestas y relecturas de experiencias vivas en busca de pistas para des-habitar el Capitaloceno. Se pretende generar un espacio de intercambio entre procesos de investigación, sistematización de experiencias de movimientos sociales y colectivos territoriales, y reflexiones conceptuales que profundicen la ecología política desde Abya Yala.

Mesa 45 | Tecnologías, desigualdad alimentaria y actores sociales: Desafíos de la Teoría Social en el Antropoceno

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/vVUxUWDbDpa9j2qK9>

Coordinadorxs:

Fabiana Bom Kraemer (UERJ)

Luz Marina Arboleda Montoya (UdeA)

Yuribia Velazquez Galindo (Instituto de Antropología, UV. México)

Luis E. Blacha (IESCT-UNQ/CONICET)

Correo de contacto: luisblacha@gmail.com

Resumen:

El objetivo de esta mesa temática es invitar a reflexionar sobre las dinámicas sociales que generan la producción, el procesamiento, la distribución, el consumo y el post-consumo alimentario. Esta propuesta comprende tanto a los actores sociales y sus saberes (legos y expertos), como a los artefactos, y demás actores no-humanos desde contextos donde las interacciones sociales son la principal causa del cambio climático o de expresiones innovadoras para un futuro esperanzador. Este simposio retoma el camino iniciado en 2019 en el III CLTS que propone que las interacciones sociales son un elemento indispensable para transformar el actual sistema alimentario con prácticas inclusivas y sustentables.

En la convocatoria son bienvenidos tanto aportes teóricos como estudios de caso y reflexiones críticas que prioricen abordajes trasdisciplinarios para el análisis de los sistemas alimentarios considerando a los actores sociales, las tecnologías y los saberes. Las diversas escalas del funcionamiento del sistema global amplían la exclusión social generando desigualdad alimentaria y nuevas formas de hambre. Sin embargo, también es posible identificar otras dinámicas de funcionamiento que promueven formas más saludables de relación con el ambiente, el cuerpo y la sociedad.

Este proceso que genera fuertes asimetrías Norte-Sur, también pueden ser analizados desde estudios situados a nivel local/regional; desafíos que también demandan nuevas herramientas analíticas que permitan identificar estas dinámicas de exclusión y proponer estrategias que conviertan a las comidas cotidianas en oportunidades para obtener una alimentación adecuada desde lo nutricional y lo cultural, y sostenible con el ambiente.

Mesa 46 | Otra alimentación. Teorías y prácticas alternativas a la crisis socioambiental contemporánea en América Latina

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/V9bYSn2Dp9gw3ntZ6>

Coordinadorxs:

Diana Lynn Irene, Cortese (Escuela Nacional de Antropología e Historia, INAH)

Maria Amparo, Gaona Flores (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria - INTA)

Sandra, Smith Aguilar (Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas, Universidad Nacional Autónoma de México)

Correo de contacto: 120240054@enah.edu.mx

Resumen:

Los sistemas agroalimentarios son responsables del 25% al 30% de las emisiones globales de gases de efecto invernadero (GEI) a nivel mundial. Este porcentaje incluye todas las etapas del ciclo agroalimentario, desde la producción agrícola y ganadera, hasta la transformación, el transporte, el consumo y el desperdicio de alimentos. Aunado a ello, la crisis climática está generando una triple afectación sobre los sistemas locales, que a) experimentan sus efectos; b) sufren las consecuencias de las mismas soluciones tecnológicas puestas en marcha para mitigar el cambio climático (ej. plantas de generación alternativa de energía o los despojos); c) observan cambios abruptos en sus entornos, que rompen la relación simbólica con el medio físico o afectan las prácticas rituales y los hábitos de consumo.

Si bien este contexto es determinado por el sistema socioeconómico dominante, en América Latina se dan experiencias de carácter local, que interactúan con los saberes tradicionales, locales y con la naturaleza, o fortalecen lazos comunitarios de una manera transformadora o alternativa al sistema agroalimentario hegemónico. El objetivo central de esta mesa de trabajo es investigar las posibilidades de que estas maneras “otras” de producir, transformar, distribuir, consumir o conservar, escalen.

Esta idea general detona una serie de preguntas derivadas, a las cuales se invita a investigadoras e investigadores de diferentes disciplinas a responder. ¿Cuáles son los elementos que nos permiten hablar de una crisis socioambiental en torno a la alimentación en el ámbito rural, urbano-rural y urbano? ¿Qué papel juegan la técnica y las tecnologías en esta crisis y en las maneras de afrontarla? ¿Es posible vivir el trabajo asociado a la alimentación por fuera de la reproducción del capital, como fuente de re-creación del sujeto social? ¿Cuáles son los mecanismos de reproducción de la cultura alimentaria en la actualidad? ¿Es posible recuperar el imaginario de que podemos producir nuestros alimentos y elegir cómo hacerlo? ¿Cuál es el rol del Estado en la construcción y fortalecimiento de ese imaginario colectivo? ¿Qué tipo de políticas pueden favorecer soluciones locales y sustentables en un mundo globalizado y tecnocrático?

Mesa 47 | Estrategias comunales: Construyendo soberanía alimentaria desde la perspectiva de la Agroecología en la voz de los productores de la agricultura familiar

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/27r4qpptjXQn4kQe6>

Coordinadorxs:

Ricardo Cesar Andreu (Instituto de Cultura Jurídica - Universidad Nacional de La Plata)

Eliseo Riccobene (Instituto de Cultura Jurídica - Universidad Nacional de La Plata)

Felipe Andres Dienemann (Instituto de Cultura Jurídica - Universidad Nacional de La Plata)

Correo de contacto: proyectopaseoabasto@gmail.com

Resumen:

En los últimos años, el concepto de soberanía alimentaria ha emergido como un movimiento global que busca garantizar el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas agrícolas y alimentarias. Esto resalta la necesidad de considerar las voces de los productores de la agricultura familiar, en especial de aquellos quienes producen con prácticas agroecológicas, quienes son actores clave en la seguridad alimentaria.

La FAO ha señalado que las interacciones positivas entre los cultivos comerciales y los alimentarios, junto con métodos innovadores, ofrecen soluciones a las limitaciones que enfrentan los pequeños productores. Si bien la agricultura comercial es una estrategia eficaz para aumentar la productividad y reducir la pobreza, es fundamental analizar cómo y dónde se produce, y cómo esto impacta a las comunidades locales.

Los pequeños agricultores, y en particular las mujeres, desempeñan un papel crucial en la revitalización de la agricultura, fortaleciendo su resiliencia frente al cambio climático. No obstante, enfrentan retos significativos, como derechos de tenencia inseguros, acceso limitado al agua, falta de crédito, insumos agrícolas y tecnología, así como barreras para acceder a mercados e infraestructura. Escuchar sus perspectivas es esencial para diseñar políticas y estrategias que aborden estas limitaciones.

La autosuficiencia alimentaria a nivel nacional es un medio importante para reducir la dependencia de importaciones y las vulnerabilidades asociadas. La excesiva dependencia de la agricultura industrial, con su exposición a la volatilidad de mercados globales y su impacto ambiental, pone de manifiesto la necesidad de apoyar sistemas alimentarios locales más sostenibles, en donde el comunalismo aparece como una estrategia.

En este contexto, la agricultura familiar no solo contribuye a la seguridad alimentaria y el desarrollo rural, sino que también es una herramienta estratégica para enfrentar las crisis alimentarias globales. Por ello, incorporar las voces y experiencias de estos productores es esencial para construir sistemas agrícolas más equitativos y resilientes, alineados con los principios de soberanía alimentaria y sostenibilidad.

El objetivo de nuestra mesa será incorporar a la discusión en el ámbito científico a productores de la agricultura familiar de distintas partes del mundo para considerar sus conocimientos y saberes e incorporarlos al debate.

TECNOLOGÍAS DIGITALES, INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y COMUNICACIÓN

Mesa 48 | Las plataformas en el capitalismo contemporáneo: subjetividad, lazo social, trabajo

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/TJ5ucc1NLqMLWmBC8>

Coordinadorxs:

Mariano Caputo (UBA – Instituto Gino Germani)

Juan Ballestrin (UBA – Instituto Gino Germani / CONICET)

Correo de contacto: marianojcaputo@gmail.com

Resumen:

Las plataformas digitales concitan cada vez mayores atenciones y aparecen en la discusión pública en relación con un conjunto de transformaciones. Se habla de la influencia de las redes sociales en el voto a las derechas; de las formas de trabajo y organización sindical en plataformas de reparto como Rappi y PedidosYa; del conflicto jurídico entre las instituciones bancarias y las billeteras virtuales no bancarias, como MercadoPago; de la disputa geopolítica entre el gobierno de Brasil y Elon Musk, dueño de X; de las dificultades en la educación por el tiempo que conquistan los smartphones en las aulas.

Esta mesa se propone como un espacio de discusión teórico respecto a estas transformaciones, con énfasis en las reconfiguraciones del lazo social, las subjetividades y las formas de trabajo que vehiculizan las plataformas. Se trata de interrogar, sobre todo, las novedades que implican estas infraestructuras digitales, cuyas características resultan de una sobredeterminación de aspectos económicos, culturales y políticos que exceden lo meramente tecnológico.

La magnitud y la extensión de los procesos de plataformización, datificación y algoritmización de la vida social es tal que convoca lecturas provenientes desde distintas tradiciones teóricas y filosóficas. Para pensar las determinaciones históricas de esta coyuntura en relación con las tecnologías digitales se torna necesario promover un diálogo multidisciplinar y abierto a múltiples perspectivas de estudio.

La mesa, por lo tanto, espera recibir aportes que problematicen aspectos nodales de los procesos de plataformización:

- Interpelación y subjetivación en redes sociales: desde la publicitación de sí a las configuraciones identitarias de las derechas latinoamericanas
- Las nuevas formas de trabajo y “empreendedurismo” en plataformas: repartidores, influencers y freelancers

- Economía de las plataformas: discusiones en torno al dinero, la creación/extracción de valor y los procesos productivos
- El problema de la imagen en plataformas: circulación, sobreexposición y el scrolleo como modalidad de recepción
- La cultura plataformizada: el consumo de contenidos audiovisuales en plataformas de streaming
- Datificación, algoritmización y perfilización: aportes teóricos
- Geopolítica de las plataformas: Estado, regulaciones y conflictos jurídicos

Mesa 49 | La Tecnología como Horizonte de Problemas Contemporáneos: Perspectivas Filosóficas y Sociales

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/bnVBDpKjNYZNSHJ77>

Coordinadorxs:

John Jairo Cardozo Cardona (UNAD)

Einar Iván Monroy Gutiérrez (UNAD)

Correo de contacto: john.cardozo@unad.edu.co

Resumen:

La tecnología, al ser un elemento fundamental en el progreso de la humanidad, presenta diversas problemáticas actuales que demandan un enfoque interdisciplinario. Uno de esos enfoques en ascenso es la cliodinámica, que combina modelos matemáticos y análisis histórico para comprender tanto las dinámicas sociales a largo plazo como proyectar posibilidades futuras, de tal manera que se evalúe críticamente cómo la tecnología influye y es influenciada por procesos históricos complejos.

Esta mesa de trabajo tiene como objetivo evaluar el impacto de la tecnología en el desarrollo de las estructuras sociales, económicas y políticas, así como los desafíos que plantean sus avances actuales en términos de sostenibilidad, equidad y estabilidad a nivel global. La cliodinámica posibilita el análisis de dichas problemáticas desde una perspectiva sistémica, identificando patrones históricos que proporcionan información sobre la interacción entre la innovación tecnológica y el cambio social.

Serán objeto de debate cuestiones tales como el impacto de la automatización en los mercados laborales, la desigualdad resultante de las disparidades tecnológicas y los desafíos éticos asociados al uso de la inteligencia artificial. Al adoptar este enfoque, se espera no sólo analizar los problemas actuales, sino también anticipar la creación de posibles escenarios futuros basados en tendencias históricas.

Ejes temáticos:

1. Los fundamentos epistemológicos y éticos del transhumanismo: comprensión histórica y proyección futura.

2. Las tensiones entre democracia, vigilancia y control en la era de la tecnología digital: patrones históricos y sus implicaciones futuras.
3. El impacto ecológico de la tecnología y sus desafíos éticos.
4. La tecnología como herramienta y obstáculo para la construcción de la justicia social.

Mesa 50 | Teoría Social e Inteligencia Artificial: problemas epistemológicos, metodológicos, éticos y didácticos

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/DG1MePcoSaBQSUgN8>

Coordinadorxs:

Edgar Tafoya Ledesma (Académico-investigador de tiempo completo del Centro de Estudios Sociológicos, UNAM)

Candy Hurtado Hernández (Asistente de Investigación en el Centro de Estudios Sociológicos, UNAM)

Correo de contacto: edgartafoya@politicas.unam.mx

Resumen:

A través de una discusión reflexiva y crítica sobre los impactos sociales de la Inteligencia Artificial (IA) en general, y en particular la Inteligencia Artificial Generativa (IAG), esta mesa temática se propone contribuir a las discusiones actuales sobre las implicaciones teóricas del uso e implementación de la IA en la cultura global contemporánea, así como los nuevos retos para las Ciencias Sociales. Desde una perspectiva crítica sobre el uso responsable de la IAG, la mesa pondrá especial atención en las dimensiones epistemológicas, metodológicas, éticas y didácticas, así como en los procesos de investigación, que se desprenden del impacto social de la IA en la actualidad.

La mesa tiene el propósito de fomentar el diálogo interdisciplinario entre expertas y expertos de ciencias sociales, con el fin de avanzar en la comprensión de IAG en distintos ámbitos sociales, e identificar sus repercusiones en distintos campos del área de las ciencias sociales. Se trata de generar un espacio de intercambio académico que facilite la presentación y discusión de investigaciones, casos de estudio y experiencias relevantes, con énfasis en la intersección de las ciencias sociales e inteligencia artificial. Para lograr lo anterior, la mesa propone los siguientes ejes problemáticos que permitan orientar las discusiones, debates, ponencias y resultados de investigación presentados durante el Congreso. Se espera que la mesa contribuya a una mejor comprensión de la IA, sus implicaciones, riesgos e impactos culturales, así como generar nuevas rutas de análisis e investigación en este campo.

Ejes temáticos:

- Debates epistémicos para entender el lugar de la IA en la investigación y la construcción de conocimiento.
- IA, epistemologías emergentes y construcción de conocimiento.
- Aplicaciones y usos críticos de la IA en la investigación social.
- Problemas y controversias relacionadas con el impacto metodológicos del uso de la IAG en las ciencias sociales.
- IA como herramienta metodológica para la investigación en ciencias sociales.
- Aplicaciones y usos críticos de la IA en la educación, la didáctica y los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Controversias éticas y problemas políticos en la implementación y uso de la IA.
- Ética, evaluación social y regulación de la IA.
- Regulación y ética de la IA en la investigación y la docencia en ciencias sociales.
- Desigualdades, género y brechas digitales relacionadas con la IA.
- Intersecciones, representaciones y sesgos de género en el uso de la IA.
- Transformaciones sociales, culturales y laborales relacionadas con la IA.
- Democracia digital, automatización de la gobernanza y participación política.

Mesa 51 | Más allá de las fronteras digitales: Los hacktivismos como herramientas para la defensa territorial latinoamericana

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/Zh9gFWuHMwAhUZCi7>

Coordinadorxs:

Viviana Díaz Arroyo (Centro de Investigaciones sobre Américas Latina y el Caribe)

Laura Priscila Tercero Cruz (Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, IMTA)

Correo de contacto: vivianadiazarroyo@gmail.com; priscilatcr@gmail.com

Resumen:

En la actualidad, resulta casi imposible imaginar la vida sin el uso de tecnologías, tanto en contextos urbanos como rurales. Sin embargo, persiste una visión generalizada que asocia la tecnología exclusivamente con desarrollos digitales, como aplicaciones y herramientas, cuya comprensión parece estar fuera del alcance de ciertos sectores poblacionales, como adultos mayores, mujeres, personas en contextos rurales o quienes enfrentan precarización económica.

Un ejemplo de esta brecha se encuentra en los datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), según este organismo, América Latina cuenta con 622 millones de habitantes, de los cuales 498 millones son usuarios de internet. Esto significa que aproximadamente el 75% de la población latinoamericana tiene acceso a internet, lo que posiciona al espacio digital como, ¿un territorio en disputa?

Pero, ¿quiénes conforman el 25% restante? De acuerdo con la CEPAL, casi la mitad de la población que vive en zonas rurales de América Latina carece de conexión a internet.

Además, si desagregamos estos datos por pertenencia étnica, clase social o género, las desigualdades se vuelven más evidentes. Por ejemplo, 4 de cada 10 mujeres en América Latina no tienen acceso a internet, lo que subraya las barreras estructurales que persisten en el acceso a las tecnologías.

Sin embargo, esto no ha impedido que los sectores subalternos se apropien de la tecnología para denunciar las condiciones de violencia que enfrentan en su vida cotidiana. Iniciativas como las radios comunitarias, los sitios web, los encuentros y talleres sobre ciberseguridad o el uso de tecnologías de la información y la comunicación han sido fundamentales. Estas herramientas han permitido a hacktivistas, defensores territoriales y organizaciones comunitarias articular acciones en favor de la defensa territorial, consolidando estrategias de resistencia y visibilización desde una perspectiva tecnológica.

El propósito de esta mesa radica en abordar, desde una perspectiva crítica y transversal, el uso y la apropiación de la tecnología en la defensa socioambiental y territorial. Convocamos a cuestionar y debatir los desafíos y aportes que el empleo de herramientas tecnológicas puede generar en estos contextos. Además, exploramos diversas experiencias hacktivistas en América Latina con el objetivo de construir una visión de conjunto que permita entender sus implicaciones y potencialidades en las luchas por la justicia social y ambiental.

Mesa 52 | Subjetividad y Poder en la era de la Inteligencia Artificial

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/EY9ihTy4i3F3b1a5A>

Coordinadorxs:

Francisco Tirado (Universidad Autónoma de Barcelona)

Enrique Baleriola (Universidad Autónoma de Barcelona)

Sergi Parellada Guillamón (Universidad Autónoma de Barcelona)

Juan Pablo Duque Parra (Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación -CEEC- de la Universidad Nacional Autónoma de México)

Joan Rovira Martorell (Universidad Autónoma de Barcelona)

Correo de contacto: enrique.baleriola@uab.cat

Resumen:

La propuesta de la mesa "Subjetividad y Poder en la era de la Inteligencia Artificial" busca explorar los impactos transformadores que la datificación y las tecnologías basadas en algoritmos e inteligencia artificial están teniendo en las sociedades contemporáneas. Estas tecnologías han permeado ámbitos como la educación, el trabajo, la salud y la gobernanza, basando su funcionamiento en la conversión de procesos individuales y colectivos en datos, lo que ha redefinido aspectos cotidianos y estructurales de la vida social.

El análisis de estas transformaciones se centra en tres principios clave: la datificación, la gestión en tiempo real y sus efectos micro-locales en la psique humana, incluyendo la memoria y la atención. Estos principios no solo modifican la forma en que se organiza la sociedad, sino que también configuran nuevas dinámicas de poder y subjetividad, planteando retos para las ciencias sociales y las políticas públicas.

La “gubernamentalidad algorítmica” emerge como un concepto esencial para entender cómo los gobiernos y las instituciones utilizan el big data para anticipar y modelar comportamientos, marcando un contraste con los modelos disciplinarios clásicos de poder descritos por Foucault y Deleuze. Esta vigilancia autorregulada y en tiempo real redefine las interacciones entre individuos, tecnología y estructuras de poder, ampliando el alcance del control social bajo una racionalidad (a)normativa.

Autores como Rouvroy y Stiegler han destacado la diferencia entre estos nuevos sistemas de control y los tradicionales, mientras que investigaciones recientes han comenzado a describir cómo estas tecnologías remodelan la sociedad al acelerar procesos y redefinir las relaciones socioculturales y simbólicas. Sin embargo, aún faltan análisis unificados que aborden las implicaciones generales y el futuro de estos cambios.

La mesa propuesta busca reunir contribuciones que ofrezcan una visión comprensiva de estas dinámicas, abordando desde el impacto de los algoritmos en redes sociales, educación y salud, hasta el papel de los gobiernos en su implementación y la intersección con el neoliberalismo. Esta discusión es crucial para académicos e investigadores en disciplinas como Sociología, Antropología, Historia, Psicología Social, y Estudios Culturales, interesados en comprender cómo las nuevas tecnologías de datificación y la inteligencia artificial están configurando las sociedades actuales y los desafíos del futuro.

Mesa 53 | Ciencia, tecnología y sostenibilidad: preguntas, perspectivas y debates

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/PKj7FvNmjy8V5z4n8>

Coordinadorxs:

Iván Facundo Rubinstein - Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (UNAM)

Guido Sciurno - Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)

Correo de contacto: irubinstein@politicas.unam.mx

Resumen:

Nos encontramos frente a un escenario de avances científicos y tecnológicos que se suceden de manera vertiginosa. Mientras que en el plano de la producción son cada vez más profusas las referencias a la Cuarta Revolución Industrial, en el de la reproducción de la vida las tecnologías ocupan un rol cada vez más central, al igual que

los modos en que se construye y se gestiona el conocimiento. En este contexto, el discurso científico se encuentra tensionado por formas antagónicas de concebir la realidad: desde los discursos anti-vacunas durante la pandemia por Covid-19, hasta los liderazgos políticos exitosos que se consolidan en los polos de la extrema derecha. Paralelamente, innovaciones como la inteligencia artificial y las biotecnologías presentan dilemas en torno al delicado equilibrio entre beneficios sociales y posibles retrocesos en la prosecución de la Sostenibilidad.

Al tiempo que las guerras, el cambio climático, y los desplazamientos forzados no hacen más que aumentar las desigualdades socioeconómicas, las preguntas en torno al rol de la ciencia y la tecnología se vuelven una praxis necesaria para hallar un principio de respuesta. Lejos de considerar el desarrollo científico-tecnológico como una actividad nociva guiada únicamente por el capital, o como una solución a los problemas actuales, nos interesa dar un paso previo: reflexionar en torno a las preguntas y debates que las diferentes perspectivas ponen en tensión.

En este marco, la mesa Ciencia, Tecnología y Sostenibilidad invita al envío de trabajos que abarquen, sin limitarse, los siguientes tópicos:

- Tecnología y crecimiento económico
- Alfabetización científica
- Desarrollo STEM
- Inclusión
- Formación laboral y/o formación ciudadanía
- Proliferación de deep fakes
- Capitalismo cognitivo
- Ciencia ciudadana
- Desarrollo tecnológico y ODS

Mesa 54 | Modelos Predictivos y Teoría Social en la Gestión de la Crisis Socio-Ambiental: Herramientas para la Toma de Decisiones en un Mundo en Cambio

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/s8YRjFL3Z8T9jeSN8>

Coordinadorxs:

Jesús Álvaro Murúa Millán (Universidad Autónoma de Sinaloa)

Ulises Suárez Estavillo (Universidad Autónoma de Sinaloa)

Correo de contacto: perspectivas.socioambientales@gmail.com

Resumen:

La crisis socio-ambiental contemporánea, caracterizada por fenómenos como el cambio climático, la deforestación, la pérdida acelerada de biodiversidad y el aumento de la contaminación, representa uno de los desafíos más críticos para el presente y

futuro de la humanidad. En este escenario, los modelos predictivos, potenciados por tecnologías como machine learning, inteligencia artificial (IA) y ciencia de datos, se han convertido en herramientas clave para anticipar patrones ambientales, prever fenómenos extremos y facilitar la planificación y gestión de riesgos socio-ambientales.

No obstante, el uso de estos modelos debe ir más allá de la mera predicción climática para abordar también las dinámicas sociales, económicas, políticas y culturales que intervienen en estos fenómenos. En América Latina, una región especialmente vulnerable debido a factores históricos, socioeconómicos y políticos, la combinación de tecnologías avanzadas y enfoques sociales es esencial para comprender las causas estructurales de la vulnerabilidad y diseñar respuestas efectivas y sostenibles.

Los modelos predictivos pueden analizar las complejas interacciones entre desigualdades económicas, urbanización, patrones de consumo insostenible, migraciones climáticas, pérdida de biodiversidad y otros factores críticos. Esto permite realizar diagnósticos más precisos y contribuir a estrategias de adaptación y mitigación. Sin embargo, su implementación enfrenta desafíos importantes, como sesgos en los datos, la sobredependencia tecnológica y la exclusión de conocimientos comunitarios. Por ello, es fundamental reflexionar sobre la relación entre tecnología y sociedad e integrar saberes locales, experiencias comunitarias y perspectivas interdisciplinarias en su aplicación.

La mesa propuesta tiene como objetivo promover un diálogo interdisciplinario para explorar cómo la teoría social y otras ciencias sociales pueden interpretar los datos generados por estos modelos, identificando patrones de vulnerabilidad, migración climática y desigualdad socioeconómica en el contexto latinoamericano. Además, se analizarán los retos éticos, políticos y técnicos que surgen en su uso y el papel que estos modelos pueden desempeñar para el diseño de políticas públicas equitativas e informadas.

En última instancia, se busca identificar cómo la convergencia entre tecnología, sociedad, conocimientos comunitarios y gobernanza puede fortalecer respuestas anticipativas, inclusivas y sostenibles frente a la crisis socio-ambiental, promoviendo la equidad y la resiliencia en la región.

GÉNEROS, FEMINISMOS Y DIVERSIDADES

Mesa 55 | Feminismo, esclavismo y capitalismo

Modalidad de funcionamiento: **PRESENCIAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/hZU7DfTc7Fwug17gZ>

Coordinadorxs:

Juan Carlos Vélez Rengifo (Universidad del Valle)

Jaime Otero (Universidad Autónoma de Occidente)

Correo de contacto: juan.carlos.velez@correounivalle.edu.co

Resumen:

El capitalismo ha reproducido y contribuido a la extensión de fenómenos que vulneran la consolidación del racismo e igualmente a las agrupaciones feministas, como lo dice Jana Sawicki, la filosofía crítica de Foucault ha centrado especial interés para las teorías feministas sociales y políticas (Sawicki, 2012: 290). Es a través del capitalismo que se ha vulnerado el trabajo y la exclusión de las feministas junto a sus aportes políticos, es un modelo de occidente anclado en Latinoamérica que ejerce políticas neoliberales y discriminatorias en países subdesarrollados y por ende compromete a las comunidades y poblaciones enteras.

Para muchos ciudadanos, en esta época contemporánea tratar el tema del feminismo continua siendo tomado como una reproducción de la desigualdad social y exclusión, elementos muy marcados en países latinoamericanos. En esta mesa temática se invita a retomar debates, artículos de opinión, artículos de investigación y trabajos académicos tanto de docentes como de semilleros de investigación, se invita también a las redes de mujeres a presentar sus reflexiones, de igual manera, con un alto nivel de responsabilidad a funcionarios públicos y representantes de los gobiernos que trabajan investigaciones con enfoque feminista en programas relacionados con una democracia incluyente y participativa. Siempre que se considere todo lo anterior desde variadas tendencias con la influencia del capitalismo en aspectos de agrupaciones feministas con el objetivo de obtener la suficiente ilustración y registro de memorias que en su conjunto, sean aprovechadas para nuevas investigaciones académicas y generar mayor empoderamiento a las redes feministas de frente al capitalismo.

Principales ejes de la mesa:

1. Capitalismo, democracia participativa y minorías
2. El empoderamiento feminista en los límites de la exclusión
3. Cultura y poder de las redes feministas
4. Las mujeres en la igualdad de derechos y oportunidades sociales vs. Desarrollo
5. Derechos humanos, críticas al capitalismo y movimientos feministas en A. Latina

Mesa 56 | O Antropoceno em um interpretação econômica e feminista: um debate sobre outras formas de vida e outras materialidades

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/7qHxki5zWyBCQDs6>

Coordinadorxs:

Érica Renata de Souza (Deto. Antropologia e Arqueologia - Universidade Federal de Minas Gerais)

José Alex Rego Soares (PROLAM/USP e Pontifícia Universidade Católica de Campinas)

Cândido Ferreira da Silva Filho (PPG Sustentabilidade - PUC-Campinas)

Correo de contacto: erica0407@gmail.com

Resumen:

David Harvey, ao buscar interpretar o processo de reprodução social do capital, nos apresenta uma interpretação sobre seus impactos nos territórios ao longo do espaço-tempo. Esse processo se dá a partir da “destruição criativa da terra”, aqui entendido como uma condição do capital para sua reprodução social, como uma identidade entre consumo e destruição da natureza, um extenso processo de remodelagem do espaço ao longo tempo, impondo um novo desenho ambiental em nome da construção de uma modernidade, produzindo uma relação disruptiva entre consumo e meio ambiente, um hiato entre o local e o global.

Produziu-se uma tensão irreconciliável entre a compulsão da acumulação de capital e as condições limítrofes da natureza, do meio ambiente e da própria relação de metabolismo entre o ser humano e o meio ambiente (Saito). O termo Antropoceno foi pensado para se referir a uma era geológica totalmente afetada e explorada pela intervenção do humano, a partir de seus interesses materiais, políticos e econômicos. Seja o Antropoceno, o Capitaloceno ou o Chthuluceno (Donna Haraway), qualquer um dos três termos supracitados – apesar de suas diferenças - debatem a necessidade de deslocamento do humano e da racionalidade eurocêntrica colonizadora destruidora para o reconhecimento da participação simétrica de outras formas de vida e outras materialidades não humanas. O debate sobre a relação entre corpos humanos e naturezas não-humanas (Alaimo) realocam o humano em outro tempo-espaço epistemológico, político e cultural e redimensionam o tradicional debate bilateral entre o humano e o capital.

Desta forma, esta mesa pretende estabelecer um diálogo entre pesquisadoras/es que enfrentam desafios a partir: da realidade latino-americana, da condição da destruição criativa do espaço local frente às demandas globais e à relação metabólica entre o ser humano e natureza a partir do espaço de uma periferia do capitalismo; da intervenção destrutiva nas realidades de povos tradicionais, povos indígenas ou mesmo no interior das sociedades capitalistas. Ademais, estamos interessados nas repercussões políticas, culturais e econômicas dos conceitos de Antropoceno e Capitaloceno a partir dos estudos sociais da ciência e dos feminismos materialistas.

Mesa 57 | Feminismo(s) frente a las nuevas derechas: disputas en torno a los sentidos de la crítica

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/mg9NQjBBnN6sDMtu7>

Coordinadorxs:

Cam Roqué López (CEA-FCS-UNC / FFyH-UNC)

Juliana Enrico (CONICET - CEA FCS UNC / FFyH UNC)

Adriana Boria (CEA-FCS-UNC)

Correo de contacto: c.roquelopez@unc.edu.ar

Resumen:

Asistimos en los últimos años a una marcada visibilización de los feminismos, sus categorías y conceptos en el campo general del discurso social. Tal como trabajamos en la edición anterior de este Congreso (mesa 62, “Feminismos y Mundialización”), dicha visibilización de los feminismos se solapa con procesos de mundialización y neoliberalización más amplios, que implican el atravesamiento de diversos y asimétricos ejes geopolíticos de circulación / legitimación de los saberes y las producciones culturales, y que se entrelazan con las lógicas del Capitaloceno, donde los sistemas de producción y consumo capitalistas no solo configuran desigualdades sociales y económicas, sino que también profundizan la crisis socioambiental, poniendo en tensión los modos de habitar el presente y proyectar el futuro. Lecturas, conceptos y categorías de los feminismos adquieren así una particular circulación en los discursos mediatizados y semiotecnologizados, convirtiéndose a su vez en blanco u objeto predilecto de crítica por parte de diversos sectores de la derecha y los neoconservadurismos, quienes movilizan sus propias narrativas de inteligibilización y lectura del momento actual. La “cultura woke”, la “ideología de género”, el “marxismo cultural”, son algunas de las nociones que se erigen como principio explicativo y/o chivo expiatorio contra los cuales las nuevas derechas y los neoconservadurismos se plantean como “superadores”, “transgresores”, o incluso “emancipatorios”. Estas dinámicas coexisten con una movilización de diversos actores que no sólo deslegitiman las ciencias sociales y humanas y la academia, sino que también se apropian de elementos de la teoría social para disputar y promover políticas de verdad alternativas. En este marco, resulta fundamental revisitar la larga historia de los feminismos como ejercicios / intervenciones críticas desde / sobre la cultura, la política, el arte, la militancia, los territorios, la teoría y la academia, para pensar situacionalmente la configuración estratégica de estas tensiones en los escenarios de agudizada crisis socio-ambiental en los que vivimos. Invitamos entonces a reflexiones que se posicionen sobre / desde esos lugares de tensión: la “crítica”, el “pensamiento crítico”, la “teoría crítica”, y particularmente, la “crítica feminista”, para observar estas disputas en la contemporaneidad.

Mesa 58 | Epistemologías y metodologías feministas desde el sur: hacia una academia enraizada en las experiencias vividas

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/B8dP8CsNRvaHmfVv5>

Coordinadorxs:

Lucía Busquier (Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades - CONICET, Universidad Nacional de Córdoba)

Fabiana Parra (Instituto Patagónico de Estudios de Humanidades y Ciencias Sociales- CONICET, Universidad Nacional del Comahue y Universidad Nacional de La Plata)

Sofía Arrieta (Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad - CONICET, Universidad Nacional de Córdoba)

Correo de contacto: epistemologiasfeministasdelsur@gmail.com

Resumen:

Los movimientos sociales latinoamericanos, en especial los colectivos feministas y de las disidencias sexo-genéricas, desde hace varias décadas proponen otras formas para el abordaje epistemológico, teórico y metodológico en las elaboraciones académicas. Desde una perspectiva feminista, decolonial y disidente situada en y desde el sur global, tensionan y desafían los engranajes de la ciencia moderna basada en un pensamiento androcéntrico, racista, colonial, capacitista y cis-heterocentrado.

Estos movimientos han elaborado diversas estrategias y herramientas que promueven la construcción de saberes desde un enfoque que recupera lo singular, lo situado y lo subjetivo, en contraposición a las elaboraciones que tienen como horizonte la promoción de un pensamiento universal y objetivo. Estas epistemologías y metodologías feministas recuperan las experiencias de luchas y resistencias, los saberes ancestrales y las narrativas en tanto formas de escucha y relato sobre las experiencias vividas -retomando el término propuesto por Angela Davis (1981)- constituyendo así una alternativa para la construcción colectiva y situada de saberes. Tales procesos epistemológicos y metodológicos se articulan a su vez con pedagogías críticas y prácticas interseccionales atentas a las experiencias de opresión y de resistencia, que revelan la articulación inescindible entre academia y activismos -entre teoría y práctica- en nuestro contexto local.

Desde esta perspectiva, esta mesa invita a dialogar, problematizar y reflexionar colectivamente sobre la construcción de saberes en nuestra región atravesada por la colonialidad del poder, del género, del ser y del saber y la subalternización y el ocultamiento de las voces, saberes y prácticas de las mujeres, los sujetos racializados, los pueblos indígenas y las disidencias de Nuestramérica. En suma, buscamos promover conocimientos y prácticas desde y para el sur, potenciando nuestra historicidad, situacionalidad y criticidad; y el reconocimiento de nuestro agenciamiento epistémico-político.

A modo orientativo, proponemos algunos ejes para abordar dicha conversación: epistemologías, metodologías y pedagogías críticas y feministas; debates en torno a la interseccionalidad; narrativas en primera persona; inclusión/exclusión; colonialidad integral; genealogías feministas y de la experiencia; cuerpos-territorios en contextos extractivistas; procesos de justicia-reparación y reconstrucción de memorias; entre otros.

Mesa 59 | Interseccionalidades em Perspectiva: Gênero, Classe, Raça e a Divisão Sexual do Trabalho no Mundo Contemporâneo

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/AuRXcDmTvcwNKUCj7>

Coordinadorxs:

Marusa Bocafoli da Silva (Universidade Candido Mendes)

Rodrigo Anido Lira (Universidade Candido Mendes)

Correo de contacto: marusa.silva@ucam-campos.br

Resumen:

A teoria de gênero desempenha um papel central na explicação de fenômenos relacionados às desigualdades entre homens e mulheres. As mulheres, além de enfrentarem exploração econômica, têm sua sexualidade desvalorizada e estão subordinadas a uma ordem cultural marcada pelo androcentrismo, o que as torna alvo de múltiplas formas de injustiça. Essas injustiças se manifestam tanto na distribuição desigual de recursos e riquezas quanto nos padrões sociais de representação e identidade. Enquanto a distribuição desigual de recursos econômicos pode ser mitigada por políticas de redistribuição de renda e reorganização da divisão do trabalho, as mudanças nas representações e identidades exigem transformações no campo cultural e simbólico. Nesse contexto, a mesa propõe discutir, com base nos marcos teóricos da teoria social, como as questões de gênero, raça e classe se entrelaçam na perpetuação da divisão sexual do trabalho, contribuindo para a subordinação feminina no ordenamento social.

Mesa 60 | Extractivismo y desarrollo en la transición energética: debates desde la perspectiva de la economía feminista

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/93WTpkwozjmPsn7o7>

Coordinadorxs:

Emilia Millón (ISES-CONICET/UNT)

Victoria Fernandez (ANDHES/CONICET)

Correo de contacto: millon.emilia@gmail.com

Resumen:

A principios de siglo, diversos territorios atravesaron nuevos procesos de deforestación, minería, expansión de la frontera agroproductiva, desarrollos inmobiliarios, etc. El avance de estos nuevos modelos, tanto de agricultura intensiva, de urbanismo y del extractivismo de minerales, forman parte del modelo económico

de desarrollo planteado para los países dependientes. Estos, tomaron un segundo impulso desde el “giro” de la transición energética del norte global: este nuevo rumbo plantea desafíos para los cuerpos y territorios dependientes del sur.

Parte de las consecuencias de este modelo ya es mundialmente conocido y tiene que ver con los impactos ambientales que trae consigo el calentamiento global. La matriz energética basada en recursos fósiles no muestra ningún cambio salvo por el proceso de descarbonización que están llevando a cabo algunas economías avanzadas. Sin embargo, las transiciones no siempre son justas, y los beneficios que podrían generar para algunos países de ingresos medios o bajos, podrían ser permanentes y no cambiar sus situaciones dependientes. Algunas de estas consecuencias incluyen la intensificación de inundaciones, el desplazamiento de las clases subalternas hacia las grandes ciudades, la gentrificación, la sequía en los suelos donde se instalan proyectos mineros, entre otros. A esto se suma la pérdida de biocapacidad, biodiversidad y la intensificación de los conflictos con los pueblos originarios. Este escenario es desalentador para el avance de los derechos humanos, evidenciando las clásicas estructuras del sistema capitalista: el conflicto capital-vida. En la actualidad se afianza el consenso de que el ambiente y sus cambios son mejor entendidos y estudiados como sistemas socio-ecológicos. Es por ello que nos motiva analizar las consecuencias en términos sistémicos, enfatizando el rol que cumple el derecho, el Estado y los modelos de desarrollo en los territorios y cuerpos del sur global.

Mesa 61 | Ética de cuidados, responsabilidad y co-responsabilidad frente a los efectos del Antropoceno y Capitaloceno

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/GkRpX8D1Xx5mDrTt9>

Coordinadorxs:

Adriana Araceli Figueroa Muñoz Ledo (Universidad Autónoma del Estado de Morelos / El Colegio de Morelos)

Jaime Luis Brito Vázquez (Universidad Autónoma del Estado de Morelos)

Correo de contacto: ciencias.para.todes@gmail.com

Resumen:

Aunque los términos de Antropoceno y Capitaloceno no están plenamente reconocidos por el campo de la geología, es innegable su aporte para la reflexión y discusión acerca de la influencia que la actividad humana en general (Issberner y Léna, 2018) y el sistema económico capitalista –con sus consecuentes prácticas de explotación, acumulación y desigualdad– (Moore, 2020) han tenido para con el deterioro del medio ambiente.

El impacto destructivo que la especie humana ha tenido en el planeta, destacando su responsabilidad en las actividades de producción y consumo asociadas a la idea de

desarrollo (Moore, 2020), nos insta a sumar a la discusión tanto sobre la responsabilidad diferenciada en dicho impacto, como en las propuestas para construir una ética de reparación y restauración del daño ambiental.

Al respecto, Fraser (2020) destaca la importancia de discutir los riesgos económicos y sus consecuentes riesgos ecológicos en torno a una crisis de reproducción social. Con su idea de crisis de cuidados, esta autora (Fraser, 2023) enlaza las limitaciones que, derivadas de la explotación capitalista, tienen las personas para reparar sus entornos y, con ello, sostener la vida. No obstante, debe subrayarse que esta crisis afecta de manera más aguda a las poblaciones que, paradójicamente, aportan más al sostenimiento de la vida, es decir, poblaciones subalternizadas y en desventaja socioeconómica. Lo anterior, sumado a la producción de subjetividades centradas en el interés individual, deslindan a las personas de su responsabilidad en el cuidado de la vida (Fisher y Tronto, 1990).

Así, se perfilan dos proyectos en pugna, por un lado, el que impone el sistema económico y por el otro, las distintas propuestas que establecen el cuidado del planeta, del territorio o las personas. De esta manera, el objetivo de la mesa será la discusión del anclaje de la crítica realizada desde los conceptos de Antropoceno y Capitaloceno frente al cuidado, partiendo de la reflexión ética de la responsabilidad y co-responsabilidad humana en el cuidado del territorio y del medio ambiente.

Pensamos en trabajos que surjan de la investigación empírica o teórica desde el activismo social, la academia, expresiones artísticas, y prácticas/discursos alternativos.

Mesa 62 | Feminismo crítico, Vejece e interseccionalidades en contextos de crisis ambiental

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/ZvnGbtPBQRDSXVeJ6>

Coordinadorxs:

Sandra Sande (Universidad de la República-Facultad de Ciencias Sociales- Área de Vejece y envejecimiento)

Teresa Dornell (Universidad de la República- Facultad de Ciencias Sociales- Área de Vejece y Envejecimiento)

Romina Mauros (Universidad de la República- Facultad de Ciencias Sociales- Hospital Universitario)

Yenny Segovia (Universidad de la República- Facultad de Ciencias Sociales- Unidad de Asesoramiento Estudiantil)

Correo de contacto: sandra.sande@cienciassociales.edu.uy

Resumen:

La intencionalidad de esta Mesa es poder presentar debates que permitan identificar y criticar reflexivamente las intersecciones sobre los envejecimientos y las vejece, a

partir de narrativas que aporten a la diversidad de actores intervinientes en este espacio junto a algunas interrogantes y discusiones que se vienen gestando e interpelando deliberativamente en relación a las crisis socio-ambientales.

La finalidad es incursionar en discusiones que contribuyan en el pensar de las vejeces desde una perspectiva de género, rescatando aportes acerca de la intervención en la cuestión social de las vejeces y el envejecimiento desde las miradas transversales de la interseccionalidad y de la extensión crítica.

Las prácticas de extensión crítica contienen un consolidado origen en la intervención, y debe encontrarse con la producción teórica reflexiva, como territorio a explorar en el área de las vejeces, envejecimientos y género, como campo de conocimiento que colocara en contienda las lógicas de la exposición como las lógicas de la argumentación, permitiéndose a través de los rodeos, incursionar “elevándonos” del mundo de la pseudo-concreción como esfera primaria del mundo de la apariencia de la vida cotidiana, del presente vivido, trascendiendo hacia el mundo de la existencia, como campo de luchas y conquistas posibles de saberes decolonizados y poderes oblicuos contra-hegemónicos.

Prácticas de extensión crítica que juegan un papel clave al fomentar la participación comunitaria significativa y transformadora basada en el diálogo horizontal de saberes y en el cuestionamiento de las estructuras de poder dominantes, lo que permite a las personas viejas participar de manera activa en la reflexión y acción para abordar con nuevos lentes las diversas problemáticas socio-ambientales en las cuales están inmersas sus comunidades.

Mesa 63 | Orientaciones conceptuales y debates recientes en torno al cuidado: estrategias, resistencias y justicia reproductiva

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/fyNcXS6DKuK7oNJ6A>

Coordinadorxs:

Lorena Armijo (Universidad Católica Silva Henríquez)

Catalina Arteaga (Universidad de Chile)

Sandra Leiva (Universidad Santo Tomás)

María Beatriz Fernández (Universidad Católica de Chile)

Correo de contacto: lore.armijo.q@gmail.com

Resumen:

El contexto actual abre interrogantes conceptuales y teóricas relativas a las relaciones interpersonales que entablan los individuos para hacer frente al cuidado; y al vínculo cotidiano y permanente entre individuos e instituciones que encaran las sociedades latinoamericanas, actualmente sometidas a una profunda transformación derivada de la crisis del cuidado. Este debate revela cómo las condiciones vitales, la distribución de

los recursos, la negociación del uso del tiempo, espacio y carga de trabajo dentro de los diferentes arreglos o estrategias familiares (de género) e institucionales (estado y mercado laboral) son abordados de manera subjetiva y en marcos institucionales que requieren atención. Hasta el momento, América Latina retoma los debates teóricos y conceptos vigentes a nivel mundial, con una creciente producción de información empírica, sin embargo, conceptos como estrategias, resistencias, vulnerabilidades y justicia reproductiva, comúnmente usados en el norte global se vuelven problemáticos tanto porque nuestra región se encuentra en distintos estadios de la transición demográfica, como por la singularidad de la experiencia del cuidado, la relación de quienes cuidan con el Estado y la presencia de las comunidades que cuidan de manera informal. Además, la especificidad del Estado social en América Latina permite revisar la clásica relación entre estado y ciudadano a la luz del surgimiento de necesidades que se posicionan frente a un Estado, a veces generoso en derechos y subsidios y, en otros casos, limitado o ausente.

Esta mesa de trabajo se propone reunir y discutir avances y resultados de investigaciones que propongan una revisión conceptual, teórica o de los debates actuales en América Latina y el Caribe asociados a las nociones de estrategias, resistencias, vulnerabilidades y justicia reproductiva; a la relación entre estado, familia, mercado o comunidades proveedoras de cuidado; la reproducción y sostenibilidad de la vida; la crisis del cuidado; el enfoque de interseccionalidad en el análisis de los cuidados; los cuidados y la perspectiva generacional; el rol de las políticas públicas ante demandas de cuidado heterogéneas; la planificación de sistemas nacionales de cuidado.

Mesa 87 | Objetos, prácticas y saberes textiles en contexto de crisis socioambiental: experiencias transdisciplinarias desde América Latina y el Caribe

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/83cWcrf7pKVyUUuy8>

Coordinadorxs:

Fabiana Rivas (Universidad de Chile/Universidad Autónoma de Barcelona)

Belén Tapia de la Fuente (Universidad Autónoma de Barcelona)

Correo de contacto: textilesyfeminismos@gmail.com

Resumen:

La crisis socioambiental actual nos desafía a repensar cómo habitamos, investigamos e imaginamos la vida contemporánea. Este escenario exige a la teoría social generar estrategias que respondan a los desafíos y amenazas que trae la emergencia, desde conocimientos situados y encarnados (Haraway, 1995), que dirijan su mirada hacia la interdependencia, presente en los bosques más tupidos y raíces más enmarañadas,

que nos orienta y estimula a buscar nuevos enredos. Así, proponemos la transdisciplina como pista y brújula: cruces colaborativos y flexibles entre disciplinas capaces de subvertir binarismos y límites tradicionales para construir respuestas más diversas y robustas.

Desde aquí, invitamos a explorar y compartir en torno a los cruces entre ciencias sociales y textiles, reconociendo que tanto los quehaceres como los objetos textiles han sido utilizados como armas de creatividad y resistencia por colectividades y comunidades de mujeres (Parker, 1984) en distintos territorios y momentos históricos. Han desafiado y transmutado mandatos de género, los ritmos hiperproductivos del capitalismo, diálogos humano-no humano y el cuidado del cuerpo-territorio (Cabnal, 2010), además de contribuir a la construcción de memorias no hegemónicas y a las luchas feministas contra múltiples violencias.

Buscamos reflexionar crítica y colectivamente sobre las potencialidades políticas, epistémicas, teóricas, metodológicas, materiales y creativas de las prácticas y objetos textiles desde sus variadas manifestaciones (bordado, costura, tejido, telar, etc.), entendidos como productores y sostenedores de conocimiento (Pérez-Bustos, 2016).

Nos preguntamos ¿cómo las prácticas y objetos textiles podrían tejer puentes entre campos de conocimientos colaborativos, al invitarnos a imaginar posibilidades de otros mundos, comunidades, temporalidades y relaciones con la materialidad?, ¿qué podemos aprender de los textiles para pensar la naturaleza y la vida de otro modo? ¿cómo la inclusión de los textiles puede reconfigurar maneras de responder, recuperar, o reparar el daño en los territorios afectados por el ecocidio?

La mesa invita a pensar los desafíos y consecuencias de la crisis socioambiental, desde experiencias académicas, activistas y/o artísticas situadas en el Sur Global, que a través de prácticas y objetos textiles atiendan a dimensiones como los cuerpos/territorios, agencias de los materiales, violencias, luchas feministas, memorias de resistencias, y otros cruces posibles.

CONFLICTO, PODER Y VIOLENCIA

Mesa 64 | Democracia, punição e crise socioambiental na contemporaneidade

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/6xyPFqaPBja6sgbZ8>

Coordinadorxs:

Marcos César Alvarez (Departamento de Sociologia da Universidade de São Paulo)

Lucas Batista Pilau (Núcleo de Estudos da Violência da Universidade de São Paulo - NEV/USP)

Gustavo Lucas Higa (Núcleo de Estudos da Violência da Universidade de São Paulo - NEV/USP)

Maiara Corrêa (Núcleo de Estudos da Violência da Universidade de São Paulo - NEV/USP)

Martina Lassalle (Universidad de Buenos Aires / CONICET)

Correo de contacto: lucasbatistapilau@gmail.com

Resumen:

Esta proposta tem por objetivo reunir reflexões teóricas e pesquisas empíricas realizadas nos campos das Ciências Sociais sobre o fenômeno da punição em países democráticos. Esse tema, que têm mobilizado historicamente o debate público e acadêmico, ganhou novos contornos diante dos desafios contemporâneos ligados à crise socioambiental e às dificuldades dos estados nacionais em combater o desmatamento, responsabilizar grandes corporações que contribuem para as catástrofes climáticas, proteger os povos indígenas da violência e a exploração ilegal e descontrolada de recursos naturais, entre outros aspectos. Na Amazônia brasileira, por exemplo, houve transformações sociais significativas na última década, como o aumento do encarceramento e o crescimento das estatísticas de homicídios dolosos, assim como a chegada e consolidação de organizações criminosas já estruturadas em outras regiões do país. Nesse quadro, as disputas pelos sentidos da punição se renovam, tanto em torno de novas políticas criminais e ações governamentais quanto na atuação do sistema de justiça criminal. Assim, essa Mesa de Trabalho busca promover o diálogo entre pesquisadores que desenvolvam trabalhos inovadores na área, seja do ponto de vista teórico, metodológico ou empírico. Estudos sobre os modos de atualização dos diferentes dispositivos historicamente abordados no campo são de especial interesse. Incentiva-se o envio de propostas sobre as diferentes realidades que compõem a América Latina e que abordam a relação entre políticas penais e o funcionamento prático das instituições de controle, as transformações das organizações criminosas e sua conexão com o garimpo ilegal, os possíveis impactos das políticas penais em questões relacionadas com a proteção ambiental, as representações sociais dos atores das instituições judiciais e das elites políticas e econômicas sobre esses temas, a criminalização de defensores do meio ambiente, o tratamento penal concedido às grandes corporações (ou a falta dele) em catástrofes climáticas, entre muitos outros.

Mesa 65 | Sociabilidad y desigualdad. Poder, conflicto y estructura social en la vida cotidiana

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/5DM4tHFb5Xd9b9Qu7>

Coordinadorxs:

Gonzalo Seid (IIGG/UBA - CONICET)

Nemesia Hijós (Centro de Estudios Sociales y de la Salud - Universidad Nacional de Mar del Plata / CONICET)

Nicolás Aliano (Centro de Estudios en Nutrición y Desarrollo Infantil CEREN-CIC - Universidad Nacional de La Plata / CONICET)

Correo de contacto: gseid@sociales.uba.ar

Resumen:

La mesa convoca a presentar trabajos que exploren cómo la desigualdad social se manifiesta, produce y desafía en interacciones cotidianas, en redes de sociabilidad y en espacios íntimos de la vida social. Se propone reflexionar sobre las formas cotidianas de las jerarquías sociales –de clase, género, etnia/raza y otras formas de desigualdad– y sobre sus resistencias, a través de enfoques que crucen lo microsocial con lo estructural.

Se reciben avances teóricos y empíricos que examinen cómo estos procesos ocurren en diferentes contextos latinoamericanos, o que reflexionen sobre transformaciones recientes en la sociabilidad, tanto en el mundo digital como en copresencia física.

Sin excluir otras posibilidades, proponemos algunos ejes temáticos:

- Configuraciones de roles de género y desigualdades en interacciones cotidianas, redes de sociabilidad o espacios íntimos;
- Circuitos y espacios de sociabilidad diferenciados por clase social. Fragmentación y polarización;
- Sociabilidades y desigualdades étnico-nacionales;
- Micropoder, micromachismos, microfascismos;
- Prácticas de mediatización y mercantilización de la sociabilidad;
- Críticas, resistencias y prácticas políticas para enfrentar desigualdades sociales;
- Experiencias territoriales que reflexionen sobre las relaciones entre poder, conflicto y estructura social en la vida cotidiana;
- Casa, cultura material y habitar: prácticas, disposiciones y usos de los espacios residenciales;
- Estrategias concretas y propuestas de inclusión y mejoramiento de la calidad de vida de personas en situación de vulnerabilidad y exclusión.

Mesa 66 | Violencia y Delito en América Latina

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/tWX3rZtXPz8QRnjb8>

Coordinadorxs:

Emilio Daniel Cunjama López (Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco/Universidad Nacional Autónoma de México)

Jose Luis Cisneros (Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco)

Sergio Tonkonoff (UBA-CONICET)

Correo de contacto: tonkonoff@gmail.com; danielcunjama@politicass.unam.mx

Resumen:

La presente mesa convoca a la presentación de trabajos que reflexionen en torno a la cuestión criminal en sus más diversos aspectos. Se esperan ponencias que desde las ciencias sociales y las humanidades se aboquen a pensar los problemas de la violencia y el delito.

Serán de interés de la mesa trabajos sobre: enfoques conceptuales relativos al problema de la violencia y el delito; aproximaciones a las violencias específicas: violencia estructural, violencia institucional, violencia de género, violencia delictiva, violencia simbólica, violencia de alta complejidad delictiva (narcotráfico); las reacciones sociales, políticas y jurídicas a la violencia; poder judicial y violencia; derechos humanos, legislación, políticas de seguridad y prevención; discursos sociales e imágenes en torno al problema de la violencia y el delito.

Mesa 67 | Debates sobre infracción adolescente a la ley penal y sistema penal juvenil en América Latina

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/YCeJfRG2WByQQbRL8>

Coordinadorxs:

Carolina González Laurino (Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República)
Silvia Guemureman (Instituto de Investigación Gino Germani, Universidad de Buenos Aires)
Sandra Leopold Costábile (Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República)

Correo de contacto: carolsoc@gmail.com

Resumen:

Como plataforma para compartir recientes investigaciones en el ámbito de la infracción adolescente a la ley penal y la justicia especializada esta mesa propone abordar los últimos avances y registros indagatorios en la materia.

Nuevas disposiciones normativas y configuraciones institucionales evidencian que, una vez más, la atención a la cuestión penal juvenil estaría expandiendo las formas de control y los acuerdos restaurativos en forma retórica y con escasas alternativas de convertirse en verdaderas oportunidades para los adolescentes que transgreden la ley penal. Esta clara señal regresiva, parecería sustentarse en la recurrente ilusión de que castigar incrementando las penas y privar de libertad constituirían medidas acertadas para atender la cuestión de la infracción adolescente. A los efectos de problematizar este espíritu de época en lo que al tratamiento de la infracción adolescente se refiere, la mesa temática se concibe como un espacio de diálogo que contrarreste lugares

comunes y reiterados discursos dicotómicos. Para ello se convoca a la presentación de ponencias que consideren algunos de los temas que se enuncian a continuación:

- Reformas jurídicas y sistema penal juvenil
- Castigo y sistema penal juvenil: la cuestión del encierro y las medidas no privativas de libertad
- Infracción adolescente y perspectiva de género
- Cuestiones étnico-raciales en la aprehensión de las agencias policiales y el sistema penal juvenil
- Procesos de selectividad en el sistema penal juvenil
- Infracción adolescente y transformaciones socioculturales
- Delitos contra la integridad sexual: adolescentes, ofensores y víctimas
- Procesos penales y justicia restaurativa
- La cuestión penal juvenil en perspectiva histórica.
- Ejercicios profesionales en el sistema penal juvenil
- Diagnósticos, terapias y estrategias de desistimiento en el sistema penal juvenil

Mesa 68 | Sistemas e identidades en contextos de violencia

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/SZTHh4DRyjeT6Rti9>

Coordinadorxs:

Mónica Elivier Sánchez González (Universidad de Guanajuato campus León)

Demetrio Arturo Fera Arroyo (Universidad de Guanajuato campus León)

Correo de contacto: monica.sanchez@ugto.mx

Resumen:

Los trabajos teóricos de Niklas Luhmann respecto de la condición moderna de la sociedad y la distinción entre los centros y las periferias de la modernidad son el marco general para problematizar la reproducción de la violencia. Nuestra hipótesis es que, la violencia puede observarse como una forma de reducir la distancia o desacoplamiento entre la estructura y la función de los sistemas, en las periferias de la modernidad, es decir, puede funcionar como un equivalente funcional. Una especie de equivalente funcional que permite la reproducción de la sociedad.

Sin embargo, la reproducción sistematizada de la violencia cuestiona las expectativas modernas, en particular, las que resaltan la eficacia de los medios simbólicamente generalizados, como una condición indisociable de la modernidad. A partir de esta lectura analítica, sometemos a revisión la construcción de identidades en contextos de violencia, cuando por identidades entendemos las autodescripciones de los sistemas, de las autodescripciones de las organizaciones o en los temas de la reproducción cara a cara y en su propia reproducción. Las identidades se acompañan de procesos de identificación y diferenciación. Ello significa inclusiones y exclusiones en las cuales se

constituyen escenarios de violencia. De igual manera, hay contextos donde se produce la violencia por eso, se pregunta, en los contextos donde se reproduce la violencia de una forma sistematizada ¿cómo se da cuenta de la identidad?

El objetivo de la mesa es instar a la reflexión respecto de la reproducción sistematizada de la violencia desde la perspectiva teórica de Niklas Luhmann, en particular, abrir diálogos sobre, ¿cómo podemos definir la violencia desde la perspectiva sistémica luhmanniana?, ¿cuáles son los límites y alcances?, ¿cómo pueden redimensionarse, problematizarse la reproducción de la violencia?, ¿cómo identificarla en los planos propuestos por el autor, es decir, si hay expectativas que animan la presencia de la violencia, organizaciones, en las interacciones?, ¿cómo es posible analizar la reproducción de la violencia en diversos escenarios?

Mesa 69 | (In)seguridad, juventudes y desigualdades: intervenciones estatales, debates político-culturales y disputas en el contexto latinoamericano actual

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/P81VdKuSyd44a9up6>

Coordinadorxs:

Emilio Jorge Ayo (Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Instituto de Investigaciones Gino Germani - CONICET)

Tatiana Jack (Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires)

Lucía Ibarra Rouredda (Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Instituto de Investigaciones Gino Germani)

Guadalupe López (Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Instituto de Investigaciones Gino Germani)

Correo de contacto: lopez.quadalupe.nsr@gmail.com

Resumen:

Esta mesa se centra en las problematizaciones y relaciones entre (in)seguridad, juventudes y desigualdades sociales en el contexto latinoamericano actual. En los últimos años se han intensificado las discusiones sociales y políticas en torno a la cuestión de la (in)seguridad, las juventudes y las desigualdades en América Latina. Discusiones que tienen lugar en un contexto político-cultural marcado por el reforzamiento de la violencia social-política y de la retórica punitiva en materia securitaria, particularmente hacia las juventudes de sectores populares; como así también, por el deterioro de las condiciones de vida y el aumento de la violencia policial hacia esta población, ahora en el marco de la proliferación de la “nueva derecha” en algunos países de la región.

Desde las estrategias de prevención del delito hasta las políticas de control social más amplias, las juventudes de sectores populares han sido objeto de diversas

intervenciones estatales que muestran vínculos heterogéneos entre seguridad, violencias y desigualdades. Asimismo, es ineludible que a medida que las crisis socioambientales amplifican fenómenos como la migración forzada, la precarización laboral y los conflictos territoriales, la intersección entre juventudes, seguridad y desigualdades adquiere nuevas dimensiones y particularidades que exigen ser pensadas críticamente desde una perspectiva interseccional y situada.

Esta mesa tiene como objetivo promover un espacio para la reflexión y el intercambio sobre estos procesos en el contexto latinoamericano. Se esperan contribuciones sobre las formas particulares que adquieren las intervenciones estatales y los debates político-culturales en torno al control del delito y las violencias, las juventudes y las desigualdades en diferentes escenarios sociopolíticos regionales; y con relación a los modos en que se conectan a través de nociones como la marginalidad, la vulnerabilidad, el racismo, la xenofobia, las desigualdades de género o ambientales emergentes.

Damos la bienvenida a contribuciones que exploren:

- a) La intersección entre políticas sociales, juventudes, violencias y seguridad, con énfasis en las estrategias de prevención y control del delito.
- b) Percepciones sociales y debates político-culturales sobre el vínculo entre desigualdades, violencias, delitos y juventudes.
- c) Reorientaciones y transformaciones en las políticas sociales y/o de control del delito.
- d) Fuerzas de seguridad, (in)seguridad y juventudes.

AFECTOS, EMOCIONES Y SUBJETIVIDAD

Mesa 70 | Imperativo de productividad, culturas terapéuticas y neoliberalismo: la subjetividad en disputa

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/tw3JWoYCN8yTKn1B6>

Coordinadorxs:

Emiliano Jacky Rosell (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UnCuyo)

Pablo Piquinela (Facultad de Psicología, Udelar / Instituto de Investigaciones Gino Germani, UBA)

Correo de contacto: pablopiqui@gmail.com

Resumen:

Esta mesa propone explorar ese amplio conjunto de prácticas, técnicas y discursos conocidos bajo el nombre de culturas terapéuticas y cuyo desarrollo apunta no solo a tratar los malestares psíquicos, afectivos y emocionales de los individuos sino, al mismo

tiempo, a gestionar su in-adaptación al imperativo de productividad del capitalismo contemporáneo, en condiciones de una creciente precariedad, sino de colapso social, político, ambiental, económico, psíquico, etc. Para esta quinta edición del Congreso Latinoamericano de Teoría social, nos interesa especialmente preguntarnos por el vínculo entre culturas terapéuticas y críticas del trabajo: ¿de qué maneras prácticas y disciplinas como la alimentación consciente, la psicología positiva o el coaching ontológico inciden en formas de valorar o rechazar el trabajo productivo?, ¿bajo qué modalidades contribuyen a criticar ciertas concepciones del trabajo y a estimular, y hasta configurar, otras?, ¿qué relaciones guardan con lo que se ha denominado, desde Foucault hasta Wendy Brown o Verónica Gago, racionalidad(es) neoliberal(es)?, ¿cómo se insertarían en -compondrían y/o confrontarían con- la “batalla cultural” que lleva adelante en nuestros territorios el libertarianismo de extrema derecha y sus imperativos de sufrimiento y crueldad? Se aceptarán contribuciones tendientes desarrollar estas y otras preguntas desde múltiples puntos de vista, atendiendo al estatuto disciplinar de las culturas terapéuticas, a sus vinculaciones con la filosofía y los saberes psi, a la formación, variación y pertinencia de su mismo concepto, a sus genealogías políticas y sus prácticas clínicas concretas, entre otras posibilidades.

Mesa 71 | Imaginario, afectos y subjetividad. Fragmentación de la vida y destitución de sentido en las dinámicas sociales contemporáneas

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/kt895ZUUzN75fA4j9>

Coordinadorxs:

Federico Ferme (FSOC-UBA)

Luisina Giusto (UNCAUS)

Germán Rosso (IIGG-UBA / CONICET)

María Belén Casas (UNCAUS / Hospital Ameghino)

Correo de contacto: ger.rosso@hotmail.com

Resumen:

En las últimas décadas, una serie de diagnósticos críticos apunta a captar las inflexiones en el funcionamiento de las instituciones democráticas y los sistemas partidarios, en el modo de acumulación capitalista y en las dinámicas socioculturales contemporáneas. Formulaciones como “posdemocracia”, “posfascismo”, “neoliberalismo multicultural”, “individualismo tirano”, “canibalización”, entre tantas otras, intentan comprender las transformaciones en curso a la par que ponen a prueba la capacidad analítica de las ciencias sociales y las humanidades. Son también distintas dinámicas emergentes las que dan cuenta de una alteración en las modalidades de producción de la subjetividad. Se puede pensar en el retraimiento hacia la esfera privada y la apatía ante la participación política, la expansión de la violencia intersubjetiva en distintos ámbitos, la

desarticulación de las demandas y proyectos universalistas, la pregnancia de las narrativas del emprendedurismo y la meritocracia, la (auto)responsabilización y el (auto)punitivismo, la aspiración de inmediatez en el éxito económico y la realización personal, el aplanamiento y la desestabilización afectiva, la experiencia de sobreexposición y de intemperie en los intercambios cotidianos. Estos procesos no se reducen al avance de formas radicalizadas del individualismo, sino que dan cuenta de los distintos planos en que se despliega la destitución subjetiva, la retracción del imaginario y la fragmentación de la vida en común. Invitamos a investigadorxs, docentes y estudiantes interesadxs a presentar sus trabajos, experiencias y reflexiones, se traten estos de indagaciones sobre algún fenómeno concreto o reflexiones teórico-conceptuales. Las temáticas son tan variadas como procesos indagamos. A modo de ejemplo, puede ser abordada la construcción de adhesiones políticas a las extremas derechas, la circulación de discursos de odio en plataformas y en el debate público, las experiencias de aislamiento subjetivo y violencia en ámbitos educativos, laborales y familiares, la plataformización de las prácticas sociales, las inflexiones en la subjetividad neoliberal, entre otras temáticas pertinentes.

Mesa 72 | Hacia una nueva economía política del deseo: racionalidad neoliberal de gobierno y prácticas de resistencia

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/tSttjUJ3uM6pYBsX6>

Coordinadorxs:

Aldana Tomasella (IIGG-FSOC-UBA/CONICET)

Nahuel Grinber (IDAES-HUM-UNSAM)

Agustina Andrada (UNSAM-LICH-CONICET)

Correo de contacto: aldanatomasella@live.com

Resumen:

Tanto el pensamiento como la acción política, parecen actualmente atrapados en un presente transido por la lógica gubernamental neoliberal que, con el avance de las nuevas derechas conservadoras, devino tan avasallante al punto de haber llegado a un locus tan interno del sujeto como es el deseo. La racionalidad neoliberal de gobierno, al llevar al máximo la idea misma de mercancía, ha logrado moldear infinitesimalmente formas de gobernar la propia vida mediante la introyección del «Homo oeconomicus» o «empresario de sí», en la cual el deseo se vuelve un objeto de consumo a título individual, que nos amarra a una lógica individualista de la propia eficacia, al servicio del resultado instantáneo y la meritocracia. Sin embargo, el encuentro con análisis como: la sociología general maussiana y sus problematizaciones en la filosofía batailleana, la antropología social bourdieusiana, así como de la ontología

histórico-crítica foucaultiana, nos permite discutir la estrechez de esta concepción utilitarista del deseo. Nos interesa poder dar cuenta que estos fenómenos inherentes a nuestro presente deben ser considerados como hechos sociales totales, es decir, a la vez económicos, religiosos, jurídicos, políticos, incluso, estéticos. La propuesta de esta mesa de trabajo apunta a interrogarnos por la elaboración de nuevas subjetivaciones políticas, que den cuenta de modos de resistencia, que nos permitan posicionarnos activamente frente aquello que deseamos. Se esperan contribuciones que, en la estela abierta por una perspectiva interdisciplinaria entre la filosofía, las Ciencias Humanas y Sociales, problematicen la grilla de inteligibilidad neoliberal que asedia nuestro presente así como, también, se interroguen por experiencias que al mismo tiempo que objetan e impugnan dicha racionalidad gubernamental funcionen como prácticas de resistencia que den cuenta de posiciones activas del sujeto frente al deseo, en las que tácticamente puedan elaborar estrategias capaces de reposicionar el propio deseo como marco de intelección frente a nuevas formas de vinculación entre la economía neoliberal y las luchas políticas del presente, operando otras significaciones políticas del deseo que desafíen a las técnicas de poder contemporáneas.

Mesa 73 | Individuación, reflexividades y juventudes en sociedades latinoamericanas

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/kqXGXCPvQMVHatA58>

Coordinadorxs:

Pablo Francisco Di Leo (Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas/Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires)

Leandro R. Pinheiro (Facultad de Educación, Universidade Federal do Rio Grande do Sul)

Francisco Ramirez Varela (Escuela de Trabajo Social, Universidad de las Américas)

Correo de contacto: pfdileo@gmail.com

Resumen:

El debate sobre la configuración de las prácticas individualizadoras en las sociedades urbanas modernas no es nada nuevo en el campo de las ciencias sociales latinoamericanas. Gilberto Velho ya destacaba el relativo anonimato construido en las urbes, así como la jerarquización y desigualdad en el capitalismo, ofreciendo a los ciudadanos, particularmente en barrios populares, situaciones de racismo, violencia extrema e insuficiencia de políticas públicas. Desde principios del siglo XXI, Danilo Martuccelli, Kathya Araujo y otrxs cientistas sociales desarrollan herramientas conceptuales y metodológicas -especialmente las nociones de prueba social y soportes- para el análisis de los procesos de individuación en diversas sociedades de América Latina. También se construyen relecturas novedosas de las propuestas

analíticas contemporáneas en torno al concepto de reflexividad de, por ejemplo, Boltanski, Archer, Giddens, Beck, Lash. Como surge de investigaciones sociales realizadas recientemente en la región, las personas jóvenes construyen sus experiencias y reflexividades a lo largo de sus vidas a partir de múltiples relaciones con los otros y con las instituciones, demandando ser reconocidas, cuidadas, respetadas en sus singularidades. En esta mesa proponemos compartir resultados de investigaciones teóricas y empíricas que aborden las articulaciones entre individuación, reflexividades y juventudes en diversas sociedades latinoamericanas, alrededor de alguna/s de estas preguntas (entre otras posibles): ¿Qué características comunes, heterogeneidades y vinculaciones adquieren las pruebas, los soportes y las reflexividades en los procesos de individuación de personas jóvenes? ¿Qué particularidades y articulaciones presentan las condiciones estructurales y las agencias de jóvenes en los diversos intermundos sociales e instituciones en los que participan? ¿Cómo se articulan y tensionan sus experiencias sociales singularizadas con la vida en común y con lo público? ¿Cómo se configuran y relacionan las desigualdades, las demandas de respeto y reconocimiento con las formas de acceso y ejercicio de derechos de estas personas en distintas sociedades de América Latina?

Mesa 74 | Sociología del Cuerpo y las Emociones

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/JYFEoAtcSToBLnXB9>

Coordinadorxs:

María Emilia Tijoux (Coordinadora Núcleo de Estudios de Cuerpos y Emociones de la Universidad de Chile)

Gisela Valenzuela González (Investigadora asociada al Núcleo de Estudios de Cuerpos y Emociones de la Universidad de Chile)

Viviana Soto Aranda (Investigadora asociada al Núcleo de Estudios de Cuerpos y Emociones de la Universidad de Chile)

Alejandro Castro Gatica (Investigador asociado al Núcleo de Estudios de Cuerpos y Emociones de la Universidad de Chile)

Correo de contacto: valenzuela.gisela.2012@gmail.com / emiliatijoux@uchile.cl

Resumen:

Vivimos en tiempos marcados por los ritmos del capitalismo, cuyas dinámicas espaciales de acumulación tienen efectos devastadores sobre la salud geológica del planeta. En este contexto, cuando los cuerpos se ven sometidos a la lógica del capital, surge la necesidad de reflexionar sobre el capitaloceno. Este concepto, más allá del antropoceno, que describe el desastre causado por la acción humana sobre la Tierra, nos permite afirmar que no todos los seres humanos comparten la responsabilidad de dicha catástrofe.

El capitaloceno nos introduce en el análisis del capitalismo, entendido como una ecología global de poder, pero también como un sistema que produce y reproduce miserias e injusticias, excluyendo a aquellos que han sido despojados de su humanidad. Las crueldades y sufrimientos sociales han alterado los vínculos con la existencia misma, situando a los cuerpos y a las emociones como uno de los ejes de la dominación y el poder. Bajo estas circunstancias, el capitaloceno nos invita a estudiar las implicaciones y consecuencias de este desastre, considerando la historia de dominación de clases, el sexismo y el racismo.

El Núcleo de Estudios de Cuerpos y Emociones de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile convoca a participar en una mesa de trabajo para reflexionar, desde el capitaloceno, sobre el actuar del capitalismo, las nuevas formas de colonización, la persistencia del patriarcado, los avances del fascismo, la producción de los racismos y el rol de los Estados.

La mesa se encuentra abierta a diversas contribuciones. Sin perjuicio de lo anterior, las principales temáticas que proponemos son las siguientes:

- a) Migración, racismo y nuevas formas de esclavización de los cuerpos en el trabajo
- b) Cuerpos, emociones, consumo y gratificación corporal en el capitaloceno
- c) Neocolonización, producción y reproducción del género en el capitaloceno
- d) Producción de políticas sociales en el marco de los cuerpos y emociones en el capitaloceno
- e) Sufrimientos de los cuerpos en el ámbito de la salud y la educación

DECOLONIALIDAD, RESISTENCIAS Y MIGRACIONES

Mesa 75 | Intervención, generación de sentidos y entramados de lo comunitario ¿refugio ante la crisis en tiempos del antropoceno?

Modalidad de funcionamiento: **PRESENCIAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/YoxmthzkQumTF8rs8>

Coordinadorxs:

Sandra Cristina Rojas Cardona (Universidad de Caldas)

Marcela Rojas (Corporación Universitaria Minuto de Dios)

Astrid Lizarazo (Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca)

David Briceño Arango (Unimonserate)

Antonia Arévalo (Universidad Externado de Colombia)

Correo de contacto: nodotscomunidad@gmail.com

Resumen:

El debate sobre el tema de la generación sentidos de lo común -(Gutiérrez ,R, 2018)- en el actual contexto ambiental, geológico y social del antropoceno, es de particular interés para las ciencias sociales, en tanto es una era de cambios producidos por la actividad humana sobre el planeta, como la producción de energía con combustibles fósiles, la superpoblación de la especie, el agotamiento de las fuentes de agua y la deforestación, generando la modificación del paisaje geográfico y sustanciales cambios sobre los diferentes ecosistemas del planeta (Palsson et al., 2013). Dicho contexto trae también resignificaciones de lo que se entiende por “lo social” (Latour B, 2000) y fracturas del lazo social (Crutzen y Stoermer, 2000; Steffen et al., 2011) conducentes a una cuestión social sin precedentes o nueva cuestión social, a la cual se hace frente a través de la intervención social.

La mesa se propone problematizar dichos desafíos desde la perspectiva la intervención social comunitaria y específicamente desde el Trabajo social, abordando temas como: la generación de vínculos de solidaridad y reciprocidad, la coproducción de formas colectivas y sentidos de lo común como una alternativa para detener las amenazas que le plantean a la vida en la tierra las formas imperantes de relación con la naturaleza, el establecimiento de vínculos no solo entre miembros de la especie homo sapiens –sapiens, sino con lo no-humano. Todo en el contexto que la era actual plantea además una reformulación de lo humano -el anthropos-, las relaciones con la naturaleza, y el sentido de lo común (Haraway 2015). Para hacerlo, se convoca a diferentes personas y experiencias a través de diálogos entre la academia, instituciones, organizaciones sociales de base, investigadores, activistas ambientales, con la finalidad de brindar elementos conceptuales y prácticos que aporten a la comprensión de la vida social como dependiente de los procesos de los ecosistemas y de los ecosistemas como fuertemente influenciados por procesos sociales, culturales, políticos, contexto en el cual la intervención comunitaria juega un decisivo papel como habilitadora de acciones de cambio que puedan mitigar los efectos de la actual época.

Mesa 76 | La territorialidad local en las narrativas socioecológicas

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/T1iPya9u7afSPa5u5>

Coordinadorxs:

Raul Gonzalez Meyer (Universidad Academia de Humanismo Cristiano)

Daniela Escalona Thomas (Universidad Academia de Humanismo Cristiano)

Eduardo Letelier (Universidad Católica del Maule)

Soledad Burrone (Universidad de O'Higgins)

Sandra Fernandez (Universidad de Concepción)

Correo de contacto: raul.gonzalez.meyer@gmail.com

Resumen:

Desde los planteos ecologistas suele dársele una gran importancia a las territorialidades locales entendidas estas como escalas de la vida social. Suele señalarse que esas territorialidades configuran de hecho realidades eco sociales con imbricación y metabolismo humanidad naturaleza. También se señala que es a esa escala donde ciertas poblaciones han establecido formas ejemplares de convivencia humanidad naturaleza que, entre otras cosas, comprenden saberes construidos a través de largas experiencias de vida común. Se señala, además, que siendo necesario que las problemáticas ecológicas y ambientales deban ser enfrentadas con amplia participación social o comunitaria, las territorialidades locales constituirían espacialidades adecuadas para la acción y participación directa de las personas y colectivos para enfrentar graves daños ecológicos. Las territorialidades locales han sido también señaladas como ejemplos concentrados de graves deterioros que producen o migraciones de origen ambiental o bien “zonas de sacrificio”. En correspondencia con esto, territorios locales son señalados como ejemplos de disputas, conflictos y resistencias, localizadas, señalándose, incluso, que expresan uno de los conflictos mas generalizados en el caso de América Latina.

Por otro lado, también se señala que “la cuestión ecológica” tiene un alcance global pues comprende una interdependencia extendida en el espacio, sobrepasando todo tipo de fronteras. Asimismo, que en la medida que tiene parte de su origen en que la acción humana, como especie, ha adquirido la magnitud de “fuerza geológica”, esto va más allá de una u otra territorialidad local, sino que implica una referencia a la escala global. También que si se considera que esa acción humana está fuertemente influida por los patrones económicos y culturales que impone el capitalismo y siendo este un “orden” de escala global, no puede ser enfrentado desde pequeñas territorialidades.

Considerado lo dicho como una cierta introducción, los ordenes de preguntas que animan esta mesa temática son acerca de los fundamentos, basamentos, argumentos que le dan una alta valorización-o la ponen en cuestión- a las territorialidades locales en las alternativas a la situación presente de daños y amenazas socio ecológicos y su debate con visiones contrarias.

Mesa 77 | Experiencias contrahegemónicas humanizantes frente a las reglas de (dis?) valor del Capitaloceno

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/VGGLoAZ2zWY9xVa19>

Coordinadorxs:

Marcela Adriana De Luca (Instituto de Cultura Jurídica - Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales - Universidad Nacional de La Plata)

Romina Bocco (Centro de Investigación en Nutrición Humana - Escuela de Nutrición - Facultad de Ciencias Médicas - Universidad Nacional de Córdoba)

Juan Ignacio Moreno (Centro de Investigación en Derecho Crítico - Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales - Universidad Nacional de La Plata)

Diego Sebastián Duarte (Cátedra 2 comisión 4 - Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
- Universidad Nacional de La Plata)

Correo de contacto: experiencias.contrahegemonicas@gmail.com

Resumen:

Lo que algunxs autores -como Altvater o Haraway- han dado en llamar la nueva era geológica Capitaloceno, con sus reglas de valor encabezadas por la mercantilización/financiarización de la Vida, nos han sumido en una crisis civilizatoria signada por una fractura geosociometabólica que ponen en riesgo la supervivencia de la naturaleza humana y extrahumana. Esas reglas con sus correspondientes prácticas depredatorias constituyen una posición dominante que no sólo niega los derechos de la Naturaleza como sujeto de protección jurídica, sino que avasalla consensos sobre los Derechos Humanos que se habían alcanzado en el orden jurídico internacional principalmente desde la segunda mitad del siglo XX hasta la actualidad. En muchos países, como en la Argentina, se están convirtiendo en letras de molde frente al avance del capital y estados en retracción.

Esta situación nos interpela a pensar alternativas o propuestas contrahegemónicas con una metodología de prácticas de conocimiento situadas. Entendiendo que los Derechos Humanos tienen que pensarse en convivencia con los de la Naturaleza, proponemos como hipótesis que aquellas alternativas ya están sucediendo en los territorios y que las transformaciones son procesos que se gestan desde abajo hacia arriba. Procesos colectivos que pugnan por valores, diversidades culturales, propuestas pedagógicas, sentipensares contrapuestos a la posición dominante, en busca de núcleos del buen sentido al decir de Gramsci. Propuestas comunitarias de ejercicio y defensa de los derechos a la salud, a la educación, a la soberanía alimentaria, a la tierra como sustento de una vida digna, por mencionar algunos. También, propuestas o estudios de caso en donde se considere a la Naturaleza como sujetx de derechos y bien jurídico protegido.

Sobre estas reflexiones queremos invitarles a compartir estas experiencias desde diversas disciplinas tradicionales o principalmente saberes populares. Consideramos ontológicamente indispensable escuchar a “lxs de abajo”, a lxs grupxs subalternxs que vienen resistiendo y entretejiendo otras reglas de convivencia para un Buen Vivir. Encontrarnos, compartir estas experiencias y pensar juntxs como potenciarlas. Para aprender de comunidad a comunidad, reconociendo las diversidades territoriales, luchando contra la homogeneización, pero acompañarnos en reflexiones/posibles conclusiones sobre esta preocupación vital que nos motiva a indagar y actuar.

Mesa 78 | Lo común como alternativa para resignificar y re habitar un mundo en crisis

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/UttCdHbsAq1268AD6>

Coordinadorxs:

Gisela Ariana Rausch (CONICET / Centro de Altos Estudios en Arquitectura y Urbanismo - CAEAU, UAI)

Franco José Salvadores (CONICET / Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria -INTA-, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco -IGEOPAT, UNPSJB)

Correo de contacto: gsrrsch@gmail.com

Resumen:

El orden capitalista mundial integrado, establecido a finales del siglo XX, definió para los países de América Latina, el lugar de canteras de extracción de “bienes naturales” (agua, suelo, biodiversidad, minerales, etc.), destinados a satisfacer la demanda del mercado internacional de commodities. En este contexto de desposesión ecosocial que estos países atraviesan, ha (re)emergido la noción de “lo común”, vinculada a la (re)apropiación de “lo vivo” y del territorio por parte de comunidades que organizan su existencia y sus formas de vida en relación a ellos.

En los últimos veinte años, “lo común” ha funcionado como eje significativo central, tanto para las luchas ecosociales como para la formulación, en el ámbito académico, de propuestas teóricas y políticas que presentan alternativas a las visiones mercantilistas de la “naturaleza” y funcionalistas del territorio habitado. A este respecto, Christian Laval y Pierre Dardot (2015) destacaron que la reivindicación de “lo común”, surgida de las luchas sociales y culturales contra la apropiación capitalista de lo vivo y el estado empresarial, se ha consolidado como una alternativa del siglo XXI, frente a la racionalidad neoliberal imperante. Estas reivindicaciones, en sus expresiones más elaboradas –sostienen los autores– además de desafiar la propiedad privada como única forma de organizar la vida social y económica, están proponiendo una nueva idea de institucionalización colectiva que relativizaría las dicotomías de la democracia moderno-burguesa: público/privado, Estado/mercado, e incluso la concepción reificadora de los comunes (como bien común).

En este marco, la Mesa que proponemos, pretende debatir estas cuestiones, y alentar el intercambio acerca de los límites y las posibilidades que tiene el concepto de “lo común” en la praxis colectiva de resistencia a los procesos de expropiación ecobiopolítica, en el contexto actual de crisis sistémica y devastación ecosocial, en particular en los países de América Latina dentro de la actual geopolítica del extractivismo.

Mesa 79 | Resistencias y reivindicaciones en América Latina: los procesos de integración socio-urbana frente a los desafíos políticos, socioeconómicos y ambientales

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/uZAPxSVCendEQFAa8>

Coordinadorxs:

Arturo Andrés Cuello (Facultad de Derecho y Ciencias Sociales - UNT)

Rocio Magali Gimenez (Facultad de Derecho y Ciencias Sociales - UNT)

Victoria Fernandez Almeida (INTHEP - CONICET)

Correo de contacto: arturocuello86@gmail.com

Resumen:

En el contexto latinoamericano contemporáneo, caracterizado por profundas crisis socioeconómicas y el avance de gobiernos con agendas que priorizan el crecimiento económico sobre los derechos humanos y ambientales, se intensifican las tensiones entre las comunidades, los territorios y las políticas estatales. Este escenario plantea desafíos críticos para la teoría social, especialmente al abordar las luchas por justicia ambiental y la construcción de alternativas desde las bases comunitarias.

La mesa propone analizar tres dimensiones interrelacionadas:

- Conflictos y tensiones en áreas segregadas a nivel socio-urbano: Estas zonas enfrentan la doble carga de exclusión social y vulnerabilidad ambiental, lo que dificulta su participación en la planificación y en la ejecución de políticas públicas transformadoras.
- Resiliencia y preexistencia de pueblos originarios, comunidades campesinas y rurales frente a gobiernos locales: Ante las transgresiones estatales de DDHH, por acción u omisión, los actores locales desarrollan estrategias innovadoras para mitigar las catástrofes ambientales y adaptarse a nuevos contextos.
- Procesos de integración socio-urbana: Este eje explora cómo las iniciativas participativas pueden articular comunidades excluidas con las agendas estatales, promoviendo una inclusión efectiva y una gobernanza más equitativa.

El análisis de estas problemáticas contribuirá a repensar las perspectivas territoriales, epistemológicas y disciplinares en torno a la relación entre ambiente, hábitat digno, sociedad y gobernanza en América Latina. Además, se enfatiza la importancia de visibilizar las resistencias locales, colocando a estos sectores atravesados por múltiples capas de vulnerabilidades como sujetos trascendentales a la hora de pensar la integración socio-urbana; introduciéndolos en procesos colectivos que permitan y realcen democracias participativas.

Mesa 80 | Desafíos de la teoría Crítica en la construcción de una política interdisciplinar integral de corte transfronterizo, ante el impacto de las movilidades migratorias transculturales en la región LAC

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/1LT97JEzcKc7G2DN7>

Coordinadorxs:

Danilo Alfredo Ortiz Vargas (RiisLAC.Org)

Dagnys Di Valentina Ortiz (USTA / UNAD-Colombia)

Virginia Jasso Oyervides (Red de Trabajo Social en Migración, Facultad Trabajo Social Universidad de Coahuila México)

Roberto Medina Bejarano (Universidad Pedagógica Nacional -UPN -Colombia)

Carlos Macedonio Hernández (Universidad Autónoma de Yucatán-UADY México)

Correo de contacto: rriisLAC@gmail.com

Resumen:

Esta mesa se propone convocar a quienes trabajan alrededor de temas y problemas e investigaciones en las teorías de las migraciones en los contextos nacionales y regional latinoamericano y del Caribe, donde se demandan acciones conjuntas entre la academia, las Organizaciones Sociales, las ONG y las instituciones migratorias, con el fin de proteger la vida e integridad de los migrantes; garantizar el respeto, a la integridad y “la dignidad humana”, de quienes han tenido que abandonar sus territorios y buscar nuevos derroteros en otros lugares del continente.

Su propósito es ofrecer una posibilidad de diálogo e intercambio de producciones y resultados de investigación y proyección social de los investigadores en Derechos Humanos, Ciencias Migratorias y Pedagogía de las Migraciones, encaminada hacia la generación de planteamientos novedosos para el acceso a la justicia en el marco de la sociedad multi-pluri-cultural contemporánea, que caracteriza a la región Latinoamericana y del Caribe –LAC–.

Por ello las temáticas abordadas en las ponencias podrán tomar sus aportes desde la teoría social, para lo cual proponemos organizar la mesa en los siguientes ejes temáticos:

- 1) Connotaciones particulares de las ciencias jurídicas internacionales, y sus tensiones con las ciencias migratorias.
- 2) Mirada transcultural y liberadora propia de intelectuales que proponen nuevas relaciones conceptuales y que configuran otros derroteros para el estudio y desarrollo de Las ciencias migratorias y las relaciones transfronterizas,
- 3) La educación intercultural y la pedagogía de las migraciones, para proponer un currículo transfronterizo, en aras de brindar y materializar soluciones a las poblaciones que sufren las poblaciones migrantes con la pérdida de su identidad y valores culturales de origen más allá del aula homogenizante
- 4) Retos de las actuales instituciones tanto públicas como privadas y mixtas, de los Estados de Origen/Tránsito/Destino -OTD han tenido que revalidarse en sus procesos de acogida ante los movimientos transculturales migratorios transfronterizos.
- 5) Instrumentalización de las migraciones transculturales transfronterizas y la afectación en el imaginario de los movimientos sociales en un conflicto que recorre toda la región LAC, bajo aspectos de “irregularidad” ante las restrictivas o carentes políticas de movilidad transfronteriza cambiantes en este último quinquenio (2020-2025).

Mesa 81 | Interseccionalidad, extensión crítica, trabajo territorial y lazo social

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/GhCCQfwM4wtGmvF57>

Coordinadorxs:

Teresa Dornell (Universidad de la República, Facultad de Ciencias Sociales y Programa de Extensión e Integralidad APEX)

Rafael Zeni (Universidad de la República- Programa de Extensión Integralidad- APEX)

Virginia Alvarez (Universidad de la República- Programa Extensión e Integralidad- APEX)

Carlos Torrado (Universidad de la República- Programa de Extensión e Integralidad- APEX)

Correo de contacto: teresa.dornell@cienciassociales.edu.uy

Resumen:

Las metodologías de educación popular, orientadas a la construcción de estrategias que afronten las crisis socio-ambientales deben estar vinculadas a la participación social (Jara, 1983, Tommasino, 2006), como al fortalecimiento de las organizaciones y al entramado popular, fomentando la reflexión crítica sobre las realidades sociales en las cuales se inscriben estos procesos de diálogo de saberes (Freire, 1993; Morin, 2024) que contribuyen a la búsqueda y conquista de derechos y vida digna.

En esta Mesa se propone el abordaje de la intervención social en espacios geográficos específicos desde las perspectivas interseccionales (Crenshaw, 1989, Quijano, 2010) por aportar al reconocimiento de las desigualdades y las inequidades en las dinámicas locales, en las identidades construidas y en las particularidades culturales. Se considera que colocar el énfasis en la co-gestación de modalidades participativas con los actores sociales de esas comunidades junto a encuentros de la triada organizaciones sociales-vecines, docentes-estudiantes -egresados y las instituciones del Estado ancladas en esos ámbitos comunitarios potenciarían de manera colaborativa la identificación de necesidades, inquietudes y motivaciones, habilitando la toma de decisiones en la búsqueda de soluciones a los problemas que enfrentan, que les preocupan y afectan a su entorno (Dornell, 2021).

Se pretende convocar a quienes trabajen en problemáticas que se presentan y se constituyen en demandas desde territorios cargados de significado político, cultural y social, donde se manifiestan las relaciones de poder y las luchas por la liberación, es la intención central de este espacio de encuentro para reflexionar y cuestionar nuestros accionares. Las contribuciones de los conceptos freirianos (Freire, 2022), en donde el territorio es mucho más que un espacio físico, es un espacio donde la extensión crítica puede desempeñar un papel crucial como práctica emancipadora, como expresión de participación social liberadora, que aporta a la conciencia crítica y a la construcción de alternativas para un mundo más justo y humano, con compromiso para la transformación social (Zeni; Cabrera; Méndez; Dornell; 2024), es uno de los ejes

centrales que guiarán este espacio de debate y controversia en la producción de conocimientos desde el sur de nuestro continente.

HÁBITAT, TRABAJO Y DESIGUALDAD

Mesa 82 | Planificación y políticas urbanas latinoamericanas: teorías, debates y conflictos contemporáneos

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/canMSdFYPAwzoWYL6>

Coordinadorxs:

Joaquín Benitez (Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas/Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires)

Carla Fainstein (Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas/Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de San Martín)

Melina Ons (Instituto de Estudios sobre América Latina y el Caribe, Universidad de Buenos Aires)

Correo de contacto: joaquin.a.benitez@gmail.com

Resumen:

Promediando un cuarto del siglo XXI, las ciudades latinoamericanas se enfrentan a crecientes problemas y desafíos. El aumento de la pobreza, las desigualdades sociales, la informalización y la precarización del trabajo, limitan el acceso a la vivienda adecuada de sectores cada vez más amplios de la población. Al mismo tiempo, políticas habitacionales desfinanciadas, fragmentadas y focalizadas no han evitado que en varias ciudades latinoamericanas se profundicen fenómenos como la gentrificación, la situación de calle, los asentamientos informales, los desalojos, el encarecimiento de los alquileres y/o la segregación socioespacial. Por otro lado, en la medida que las ciudades son sedes o causa del 70% de la producción de CO₂ (IPCC, 2022), el cambio climático llama a la implementación de políticas y obras públicas de adaptación y mitigación que mejoren la sustentabilidad y reduzcan los efectos nocivos de eventos climáticos extremos. Mientras tanto, la consolidación de un capitalismo de plataforma crea nuevas formas de producir, vivir e imaginar las ciudades ligadas a la explotación de datos, nuevos estilos de vida y consumo, y la desterritorialización del trabajo y la producción. Todo esto acompañado por la emergencia de nuevas derechas radicalizadas, dentro y fuera de los gobiernos, que profundizan las posiciones pro mercado y corren el margen de lo políticamente debatible, reforzando la mercantilización y financiarización del espacio construido y limitando los debates sobre reformas urbanas por justicia espacial.

Así, emergen o se profundizan problemas y conflictos que plantean nuevos desafíos a las políticas y la planificación urbana latinoamericanas. Esta mesa está abierta a trabajos tanto de reflexión teórica como de investigación empírica que den cuenta de políticas, transformaciones o conflictos urbanos en América Latina en la tercera década del siglo XXI. Aceptaremos ponencias sobre:

- Desarrollo inmobiliario, grandes proyectos urbanos, mercados del suelo.
- Informalidad urbana, prácticas populares de autoconstrucción del hábitat, políticas de reurbanización, mejoramientos y/o regularización, conflictos por ocupaciones de tierra.
- Urbanismo de plataforma, smart cities, nómades digitales.
- Mercados de alquileres, regulación, población inquilina, desalojos.
- Gobernanza y gobernabilidad urbana, participación pública, movimientos sociales urbanos.
- Cambio climático y ciudades, contaminación y ambientes degradados, conflictos urbano-ambientales
- Infraestructuras urbanas, servicios públicos, transporte público.

Mesa 83 | Resistências à crise do trabalho: trabalho precarizado, movimentos sociais e ativismo dos trabalhadores

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/yo4EvDQBeT6aMGk87>

Coordinadorxs:

Andressa Brito Vieira (UNICAMP)

Giovana Duarte (UFPR)

Luanna da Silva Figueira (UFF)

Correo de contacto: a203695@dac.unicamp.br

Resumen:

A proposta desta Mesa Temática é acolher e discutir pesquisas que conectem gênero, movimentos sociais, impactos na saúde do trabalhador e a flexibilidade e precariedade das relações e condições do trabalho, em contexto de políticas neoliberais ligadas à desindustrialização/ neoindustrialização, a partir de uma perspectiva interdisciplinar das Ciências Sociais e Jurídicas.

Entende-se que todas as esferas da vida social parecem estar em turbulência, vide o período de crises (econômicas, políticas, climáticas e do trabalho), tanto nacional quanto internacional, estimuladas por ações de governos e aglomerados econômicos, que prezam pelos processos de financeirização do capital, privatização, platformização do trabalho e flexibilização de legislações trabalhistas e ambientais na sociedade, principalmente devido à reconfiguração do Neoliberalismo.

Esses fenômenos impactam diretamente as relações e as condições do trabalho e do emprego, devido às políticas de austeridade, que privilegiam a classe patronal pela

garantia de maior liberdade para atender a demanda do mercado. Esse cenário envolve novas formas de contratos laborais, que acentuam a flexibilidade interna e externa das cadeias produtivas, além do enfraquecimento das organizações tradicionais de representação dos trabalhadores, o que individualiza o trabalhador(a) quanto aos custos do trabalho, da empregabilidade e da saúde.

Portanto, a classe trabalhadora (e suas clivagens do ponto de vista das mulheres e de outras minorias sociais) têm sido o elo mais frágil em meio às transformações do processo de acumulação capitalista. O que tem exigido que esses atores políticos reelaborem o repertório de ação coletiva de confronto, e atuem em conjunto ou em dissonância com atores políticos tradicionais.

Esta mesa temática, então, pretende discutir pesquisas teórico-empíricas atinentes a quatro eixos temáticos: I) contribuições teóricas atualizadas que discutam precarização do trabalho e ação coletiva contenciosa dos movimentos sociais; II) ativismo político de grupos vulnerabilizados em relação ao trabalho, diante das recentes reformas liberalizantes na área trabalhista e previdenciária e do trabalho plataformizado; III) relações de trabalho, saúde e segurança no contexto da precarização do trabalho sob a perspectiva do Direito do Trabalho; IV) trabalho precário e (neo)desenvolvimento em contexto de desestatização de setores de infraestrutura e desindustrialização/neoindustrialização.

Mesa 84 | Hábitat, inclusión y bio-culturalidad en territorios autónomos: Diálogos desde la resistencia territorial en América Latina

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/z4Q9Ay4cppEmnZ8x7>

Coordinadorxs:

Juan Carlos Lobato Valdespino (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo)

Claudia Margarita García Paulín (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo)

Correo de contacto: juan.lobato@umich.mx

Resumen:

En el marco de la crisis socio-ambiental contemporánea, esta mesa propone analizar las dinámicas y experiencias de territorios autónomos latinoamericanos donde convergen las dimensiones del hábitat, la inclusión social y la bio-culturalidad como respuestas alternativas al modelo hegemónico del Capitaloceno. Se busca examinar cómo las comunidades locales, pueblos indígenas y grupos territoriales construyen formas de habitar que integran saberes ancestrales, prácticas de sostenibilidad y procesos de inclusión social.

La mesa invita a reflexionar sobre las estrategias de autonomía territorial como resistencia ante la crisis socio-ambiental, la articulación entre conocimientos tradicionales y nuevas formas de gestión del hábitat, los procesos de inclusión social en

la construcción de territorios bio-culturales, las experiencias de gobernanza local y su relación con la preservación de la biodiversidad, así como la reconfiguración del lazo social a través de prácticas territoriales autónomas.

Se convoca a presentar trabajos teóricos y estudios de caso que aborden estas intersecciones, con especial énfasis en experiencias latinoamericanas que evidencien alternativas al modelo extractivista y contribuyan a repensar las relaciones entre naturaleza y sociedad desde perspectivas decoloniales y territorialmente situadas.

Esta propuesta dialoga directamente con las preocupaciones centrales del congreso sobre la crisis socio-ambiental contemporánea, aportando una mirada desde las experiencias territoriales autónomas que emergen como respuestas locales a los desafíos del Antropoceno/Capitaloceno en el contexto latinoamericano.

Mesa 85 | Mujeres y pobreza laboral en el contexto latinoamericano

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/oCTTsYZSyYXPMDpC6>

Coordinadorxs:

Irma Lorena Acosta Reveles (Universidad Autónoma de Zacatecas)

Zayra Yadira Morales Díaz (Unidad de Ciencia Política de la Universidad Autónoma de Zacatecas / Programa “Estancias Posdoctorales por México, CONACYT”)

Correo de contacto: zayyad3@gmail.com / ilacosta@uaz.edu.mx

Resumen:

El objetivo de esta mesa es abrir un espacio de reflexión y análisis interseccional, con perspectiva de género, sobre las causas estructurales que sostienen la pobreza laboral de las mujeres en los países de la región. Se parte de un concepto amplio de pobreza laboral, que trascienda la insuficiencia del ingreso como único criterio, e incorpore una mirada que integre la inestabilidad e incertidumbre en el ámbito laboral, falta de contratación formal, escasa o nula protección en caso de despido, entre otros elementos. Además de factores sistémicos vigentes en el arquetipo de feminidad que impactan en este ámbito.

Se reconoce que las mujeres de la región no conforman un grupo homogéneo, por lo tanto, se promueve la integración de elementos estructurales propios de cada caso de estudio, con el fin de tener una mejor comprensión de este fenómeno y buscar alternativas que contribuyan a la mejora integral de las condiciones laborales y de vida de las mujeres en el contexto latinoamericano.

Mesa 86 | Trabajadores/as, trabajo y comunidades en el marco de la transición energética y los negocios verdes

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/RKBYd2fyr22fH1WU9>

Coordinadorxs:

Nuria, Giniger (CEIL-CONICET / Universidad de Buenos Aires)

Solana, Renosto (CEIL-CONICET)

Correo de contacto: solanarenosto@hotmail.com

Resumen:

El cambio climático y la crisis ambiental global han consolidado un consenso entre organismos internacionales, empresas y Estados acerca de la transición energética como respuesta general a dichas problemáticas. Sin embargo, esta respuesta emerge y se afianza en el seno de una crisis global de características económicas, políticas, ambientales, sociales y culturales, que producen un tembladeral respecto de las formas de despliegue del capitalismo realmente existente. Asimismo, la preminencia de China como el principal productor de negocios verdes, incorpora a la transición energética en la disputa geopolítica mundial.

En este contexto de enorme incertidumbre, el pasaje de la matriz energética basada en combustibles fósiles a energías renovables está orientando un desarrollo tecnológico vinculado a regímenes laborales específicos. El proceso laboral se encuentra experimentando transformaciones rápidas, que impactan sobre las condiciones de trabajo y los sectores productivos existentes. La emergencia de negocios verdes implica el desarrollo de nuevas tecnologías y la extracción intensiva y extensiva de minerales considerados críticos o estratégicos para dichos procesos productivos, lo que configura nuevos empleos y nuevos regímenes laborales, atravesados tanto por históricos como novedosos conflictos laborales y socioambientales.

Estos negocios verdes no sólo establecen parámetros específicos de gestión del trabajo, en el seno de continuidades y rupturas de los regímenes hasta ahora conocidos; sino que dialogan y ponen en tensión la relación con las comunidades de emplazamiento, de una forma particular, propia de los debates y conflictos ambientales.

En este panorama, las y los trabajadores, los sindicatos y las comunidades han estado disputando activamente la configuración de los regímenes laborales y de los modos de “ser verde”. Sin embargo, estas nuevas agendas y discursos de una porción del sindicalismo internacional no se reproducen de forma lineal en los lugares de trabajo, ni en los emplazamientos productivos, sino que se desconocen, se recrean, se reconfiguran y/o se crean nuevos sentidos.

Esta Mesa se propone recibir aportes que permitan sistematizar y debatir las producciones de conocimiento en este campo específico de estudios.

SALUD, POLÍTICAS DE LA VIDA Y SOCIEDAD

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/LhoV3CMrRJdUfk5S8>

Coordinadorxs:

Joshua Llanos (Universidad Politécnica Metropolitana de Hidalgo)

Edgar Blancas (Universidad Politécnica Metropolitana de Hidalgo)

Correo de contacto: jllanos@upmh.edu.mx

Resumen:

La relación entre la teoría social y la salud ofrece un marco clave para comprender los desafíos contemporáneos que afectan tanto a los sistemas de salud como a las dinámicas sociales que los sustentan. En el contexto actual, la crisis socioambiental amplifica estas tensiones, impactando directamente en las condiciones de vida, los determinantes sociales de la salud, y los derechos básicos de poblaciones vulnerabilizadas en América Latina.

El cambio climático, la degradación ambiental y las desigualdades estructurales se entrelazan para generar nuevas formas de precarización, exclusión y enfermedad. Desde un enfoque crítico, la teoría social permite analizar cómo estas crisis son producidas y reproducidas por sistemas económicos y políticos, y cómo afectan de manera diferencial a distintos sectores de la población. En este sentido, la relación entre salud y medio ambiente no solo puede estudiarse desde una perspectiva biomédica, sino también como un fenómeno profundamente social, donde las dinámicas de poder, acceso a recursos y justicia ambiental son centrales.

Esta mesa de trabajo busca retomar las discusiones iniciadas en la edición previa del congreso, ampliando el diálogo para incorporar la dimensión socioambiental como un eje transversal en el análisis. Nos proponemos explorar cómo las teorías críticas y la investigación en salud pueden contribuir a una comprensión más integral de las crisis actuales, así como a la búsqueda de alternativas éticas y sostenibles.

América Latina, con su diversidad sociocultural y sus complejas historias de resistencia, representa un espacio privilegiado para repensar estas intersecciones. A través de esta mesa y por segunda ocasión, invitamos a dialogar sobre las maneras en que los enfoques teóricos de las ciencias sociales pueden mejorar políticas públicas, estrategias comunitarias y prácticas académicas orientadas hacia una salud colectiva y un entorno más equitativo.

Mesa 89 | Salud mental y derechos humanos. Nuevos actores y experiencias participativas de producción de cuidados en el marco de procesos transformadores

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/9HuEit7jQAxxz9tP9>

Coordinadorxs:

Ana Valero (Grupo de Estudios sobre Salud Mental y Derechos Humanos -GESMyDH-, IIGG, Facultad de Ciencias Sociales, UBA)

Flavia Torricelli (Grupo de Estudios sobre Salud Mental y Derechos Humanos -GESMyDH-, IIGG, Facultad de Ciencias Sociales, UBA)

Correo de contacto: anasilviavalero@gmail.com

Resumen:

Los procesos de avanzada neoliberal que atraviesan algunos de los países de América Latina producen nuevos embates en el ámbito de la salud que no pueden ser pensados por fuera de las temáticas socioambientales. Así, en consonancia con la expansión de prácticas extractivistas, que conllevan deterioro y contaminación del medio, y el desmantelamiento de políticas que garanticen los derechos de diversos grupos vulnerabilizados, las políticas sanitarias experimentan también procesos de fragmentación, desfinanciamiento y mercantilización. En este escenario contradictorio, la construcción de políticas públicas desde perspectivas integrales en el campo de la salud / salud mental promueve la emergencia de nuevos actores, de experiencias y agendas y colocan en posición central la producción de cuidados. Se configura así un campo en tensión en el cual la perspectiva de cuidado y producción de vidas dignas de ser vividas confronta con la expansión de su constante amenaza. Buscando dar continuidad al eje de trabajo en ciencias sociales, salud mental y derechos humanos, esta mesa temática invita a la propuesta de investigaciones e intervenciones que, bajo un horizonte de producción de cuidados, promuevan el diálogo en torno a procesos transformadores, diferentes saberes, prácticas y políticas públicas, y se orienten a la promoción de debates para la producción de teoría social en los escenarios contemporáneos.

Proponemos compartir reflexiones que articulen experiencias de inclusión social, instancias de formación interdisciplinaria, articulación intersectorial, participación de organizaciones sociales, políticas públicas, emprendimientos socioproductivos, políticas reparatorias e iniciativas en el campo sociocultural que potencien instancias reflexivas y de producción teórica en torno a procesos transformadores en salud mental bajo perspectiva de producción de cuidados.

Por medio de esta propuesta, invitamos especialmente a la construcción de un espacio de diálogo e intercambio de prácticas, experiencias, resultados de investigaciones empíricas y teóricas que alienten la profundización de un debate crítico en favor de la producción de cuidados en el campo de intersección entre salud mental y derechos humanos.

Mesa 90 | Sufrimiento, salud mental y procesos civilizatorios ante las hipótesis del colapso (de un mundo)

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/BWGDDAS8AfEhg7tn9>

Coordinadorxs:

Azócar, Patricio (Laboratório de Cronobiologia e Sono, Universidade Federal do Rio Grande do Sul / Cuerpo y Movimiento UMCE/LaPSoS - UChile)

Cifuentes, Ángela (Dpto. Estudios Humanísticos, Universidad Técnica Federico Santa María / LaPSoS - UChile)

Sir, Hugo (Dpto. Mediaciones y Subjetividades, Universidad de Playa Ancha / SenseLab, Universidad de Concordia / LaPSoS - UChile)

Correo de contacto: angela.cifuentes@usm.cl

Resumen:

Las hipótesis del colapso configuran hoy un marco conceptual-temporal inevitable para las disciplinas e investigaciones, entre ellas la salud mental y la subjetividad. En tanto diagnóstico de nuestra era, evidencian transformaciones globales dónde intersectan la influencia del ser humano (Antropoceno), del modo de producción capitalista (capitaloceno) y de las materialidades tecnológicas e informacionales (Tecnoceno) en el agotamiento de la vida geológica, los cuerpos y las formas de vida. Pese a los impasses entre ellas, han logrado constatar el colapso de una definición socioantropológica colonial-occidental-moderna basada en el binomio humano-naturaleza. Las modalidades y metáforas del colapso exigen una comprensión radical de la interdependencia de ambas esferas. Una cartografía de relatos sobre la mutación, crisis y reinventaciones de la subjetividad, pero sobre todo, de la (dis)continuidad de un proceso civilizatorio. Un mandato individualizador y diferenciador que busca preservar al sujeto masculino, autónomo, libre y racional a la base de las democracias (neo)liberales, pese a su desdibujamiento. En efecto, los desastres climáticos, sociales y anímicos en torno a la finitud, han impulsado pensar la “intrusión de Gaia” como un sujeto histórico y agente político capaz de desestabilizar el dominio de lo humano capitalístico, confrontándolo con su propia vulnerabilidad. En palabras de Guattari, el capitalismo mundial integrado ha producido e intensificado una crisis de las tres ecologías: ambiental, social y mental. Como señalará Bifo Berardi, la crisis de un modo de experimentar el deseo, el cuerpo y el erotismo, en otras palabras, una futur/abilidad.

En este escenario, llamamos a mapear debates en torno a la complejidad de los objetos de estudios en las ciencias sociales de la salud, así como las interrogantes y transformaciones en curso que adopta el sufrimiento y la denominada “crisis de salud mental”, atendiendo sus dimensiones situadas, socio-históricas y territoriales. Inscibimos esta interrogante en el trabajo anterior del Laboratorio Transdisciplinar en Prácticas Sociales y Subjetividad (LaPSoS, U. de Chile), indicando la urgencia de interrogar las formas de malestar, los juegos de lenguaje en que se expresan y los efectos de realidad que generan las categorías médicas a la luz de los procesos civilizatorios en curso.

Mesa 91| Fármacos y diagnósticos: investigaciones, teorías y metodologías en la intersección entre capital y tecnologías

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/fZ9HqsAbVjyxmts6>

Coordinadorxs:

Eugenia Bianchi (CONICET-UBA, IIGG, Argentina)

Esteban Grippaldi (CONICET-UNL, IHUCSO, Argentina)

Sandra Caponi (UFSC, NESFHis, Brasil)

Marcia da Silva Mazon (UFSC, NUSEC, Brasil)

Andrea Bielli (Grupo Saberes Psi y Psicofarmacos. UDELAR, Uruguay)

Correo de contacto: eugenia.bianchi@gmail.com / gesfyd@gmail.com

Resumen:

Antropoceno, capitaloceno y tecnoceno son conceptos a través de los cuales esta V edición del Congreso Latinoamericano de Teoría Social busca congrega y discutir trabajos de investigadores de distintas perspectivas teóricas y metodológicas, sobre problemas sociales y ambientales contemporáneos, y situar la especificidad latinoamericana a este respecto.

Estas nociones tienen sus diferencias, críticas cruzadas y especificidades. El concepto de antropoceno busca destacar las transformaciones ecológicas que conlleva la influencia humana. El capitaloceno, crítico del anterior, se enfoca en el papel del capital en la actualidad, y plantea que la acción humana sobre el planeta está atravesada por procesos de colonialismo, industrialización, globalización, racismo y patriarcado. El tecnoceno, grosso modo, refiere a las consecuencias planetarias del desarrollo tecnológico.

Desde la Red de Investigadores en Diagnósticos y Fármacos venimos trabajando la incidencia de distintas aristas de estas múltiples claves analíticas en relación a la salud y salud mental de la población general, y de segmentos poblacionales particulares, con especial atención a los desafíos que su estudio nos plantea en términos teóricos y metodológicos.

Algunos hilos conductores de nuestras investigaciones abarcan a las tecnologías biomédicas: artefactos, equipamientos y técnicas que adoptan la forma de un ensamble: son híbridos de conocimientos, instrumentos, relaciones sociales y humanas, sistemas de juicio, edificios y espacios, fundamentados en presupuestos y supuestos sobre los seres humanos. En estos ensambles, las redes sociales, aplicaciones y plataformas, y los medios de comunicación, hacen su aporte a la configuración del padecimiento mental como experiencia pública.

Además, este énfasis en las tecnologías se inscribe en procesos socio culturales macro que abarcan la medicalización y biomedicalización, la farmacéuticalización y las políticas de la vida, entre otros en los que tecnologías, disciplinas, cuerpos, mercados,

identidades, subjetividades, y prácticas que incluyen fármacos y diagnósticos acontecen en contextos en los que el capital se expresa también como biocapital. Con esta propuesta como plataforma, invitamos nuevamente a la presentación de estudios, reflexiones, proyectos e investigaciones de problemáticas en las que se aborden temáticas vinculadas a la ecología, la economía y/o la tecnología, con foco en diagnósticos y fármacos, con el objetivo de robustecer redes entre investigadores/as y equipos.

RELIGIÓN, EDUCACIÓN Y PROBLEMAS SOCIALES

Mesa 92 | Nuevas dinámicas poblacionales y educación: afectaciones, causas y desafíos en tiempos de crisis socio-ambiental

Modalidad de funcionamiento: **MIXTA**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/X23Dt1B9V3fU9aaW8>

Coordinadorxs:

Adriana Anabel Ordaz Monroy (Estudios de Población en Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México)

Jorge Antonio Chávez Ortiz (Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México)

Correo de contacto: ordaza1608@gmail.com

Resumen:

La educación, formal e informal, desempeña un papel crucial en la reproducción de las relaciones simbólicas y materiales entre clases sociales. A través de su influencia en la distribución del capital (cultural, social, económico), la educación moldea el comportamiento social, regulado por normas específicas. En este contexto, el capital cultural (familiaridad con las normas dominantes) y el habitus (sistema de disposiciones) son fundamentales para enfrentar los retos que la sociedad impone (Valdés, 2022).

En el contexto de la creciente crisis socio-ambiental, las nuevas dinámicas poblacionales juegan un papel crucial tanto en la exacerbación de los problemas como en las posibles soluciones, factores como el cambio en las estructuras familiares, la migración forzada, el envejecimiento de la población y la urbanización acelerada, están generando transformaciones profundas en las sociedades, afectando no solo las relaciones sociales, sino también su comportamiento y relación con el entorno natural. Estos fenómenos, se convierten en piezas clave para entender cómo los cambios sociales, familiares, educativos, impactan el actuar colectivo y, en última instancia, los comportamientos ecológicos, mismos que varían según el contexto. Resulta crucial visualizar cómo las generaciones actuales están recibiendo una educación que no solo

otorga herramientas cognitivas, sino que también moldea su forma de relacionarse con el mundo, colocando especial énfasis en repensar la adaptación de los enfoques para abordar las desigualdades en el acceso y la formación sobre el cuidado del medio ambiente.

Esta mesa, busca ofrecer un espacio amplio de reflexión sobre la vinculación entre las nuevas dinámicas poblacionales, la educación y sus implicaciones en la crisis socio-ambiental. A través de un enfoque multidisciplinario, pretende explorar diversas perspectivas teóricas y metodológicas, sobre las causas, afectaciones y desafíos para comprender esta interacción y plantear alternativas adecuadas en tiempos de crisis socio-ambiental.

Mesa 93 | Creencias y movilidades religiosas: santuarios y lugares sagrados en Latinoamérica

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/TU8Q6gj3RDe1djXu7>

Coordinadorxs:

Ana Inés Barelli (IIDyPCa-UNRN-CONICET / Investigadora Independiente y docente de la UNRN)

Julia Costilla (ICA-UBA/CONICET). Investigadora Adjunta del CONICET y docente de la UBA

Fabian Claudio Flores (UNLu/CONICET / Investigador Independiente del CONICET / Profesor Asociado de la Universidad Nacional de Luján - UNLu)

María Julieta Ruffa (CEIL-UBA-USAL / Doctoranda en Antropología UBA / Docente en USAL)

Correo de contacto: juliacostilla@hotmail.com

Resumen:

Partimos de la idea de creencias como una trama de sentidos compartidos, “estatutos de verdad plurales y relativizables” por los “sujetos creyentes” que pueden convivir, superponerse, mixturarse y en estos movimientos generar nuevas formas de adhesiones a diferentes marcos de referencia (Seman, 2013, p. 18); matrices culturales que configuran diferentes territorialidades y movilizan religiosidades. En función de ello, entendemos a la religión como “una red de relaciones de colectivos de personas con algún grado de organización centralizada y con objetivos compartidos relativos a la conveniencia de establecer un tipo de relación determinada con ciertos seres y poderes suprahumanos” (Frigerio, 2020: 31). La amplitud de dichas categorías nos permite también ampliar la propuesta de la mesa a otras formas religiosas creativas de vincularse con el universo de lo sagrado, lo supra humano y que habitualmente no suelen estar legitimadas socialmente. En esa línea, proponemos también incluir la lógica de la “lived religion” (Orsi, 2005), enfocándonos en las prácticas cotidianas,

experiencias, movilidades y materialidades religiosas, independientemente de los encuadres institucionales.

Desde ese marco, nos interesa indagar en el abordaje espacial de las diferentes manifestaciones del fenómeno religioso en Latinoamérica. Desde allí, entendemos los lugares sagrados como resultados complejos de procesos de sacralización en donde sujetos, colectivos e instituciones desarrollan prácticas rituales e imponen imaginarios. Asimismo, buscamos profundizar en el análisis de los santuarios en tanto lugares sagrados convocantes que se caracterizan por la presencia de imágenes o reliquias, que reciben una especial devoción y que son reconocidas como milagrosas y convertidas en objetos de culto de fieles, promesantes y peregrinos/as de distintas localidades.

Con esta propuesta, esperamos intercambiar abordajes desde distintas disciplinas sobre las siguientes cuestiones, entre otras posibles:

- Lugares sagrados, valoraciones y creencias sobre el medioambiente y la naturaleza
- Santuarios, devociones, fiestas, rituales y celebraciones religiosas
- Materialidades, reliquias y objetos religiosos
- Procesos y prácticas ligadas al turismo y la patrimonialización
- Procesos de construcción identitaria, configuraciones políticas y comunitarias
- Imaginarios, representaciones socio-territoriales y movilidades religiosas
- La corporalidad, las emociones y la performatividad peregrina

Mesa 94 | Discapacidad en las tramas de las teorías sociales latinoamericanas

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/cPscrvaky6eSSspP8>

Coordinadorxs:

Maria Noel Miguez Passada (Universidad de la República)

Sharon Diaz (Universidad de la República)

Correo de contacto: marianoel.miguez@cienciassociales.edu.uy

Resumen:

La discapacidad como producción social viene siendo una de las aristas sustanciales desde las cuales las ciencias sociales y humanas vienen desplegando y produciendo saberes en torno a la temática. En consonancia con el modelo social de la discapacidad, bajo el lema “Nada sobre nosotros/as, sin nosotros/as”, se logró poner en tensión y comenzar a cuestionar el modelo médico hegemónico, vedette del siglo XX. Las teorías sociales desde la razón dialéctica o desde la perspectiva decolonial resultan un sostén teórico-metodológico, ético-político y epistemológico-ontológico potente para pensar, investigar e intervenir en torno a la temática en este siglo XXI. La superación de linealidades, de diagnósticos demarcatorios de pronósticos, de reconocimiento de los/as seres como plurales en sus formas de habitar el mundo, entre otras, han sido un bastión para estos posicionamientos. Sin embargo, en los últimos años, se han

comenzado a instalar nuevas narrativas a través de las neurociencias (y sus neologismos como neuroeducación, neurodiversidad, etc.) bajo el discurso de posicionarse desde el modelo social de la discapacidad, cuando sus contenidos no hacen más que reforzar los entramados del modelo médico. El cerebro como prioritario (y hasta único) ubica el análisis reflexivo de la temática en serias contradicciones epistemológicas y ontológicas.

A partir de lo antedicho, la presente Mesa de Trabajo invita a reflexionar colectivamente a quienes se sientan interpelados/as por las tramas actuales de la discapacidad desde las teorías sociales latinoamericanas. Por las lógicas económicas por las cuales atraviesan la mayoría de nuestros países, resulta cada vez más difícil estar presencialmente en estos espacios de retroalimentación, razón por la cual postulamos esta mesa enteramente en formato virtual. Entendemos que de esta manera varios/as de nosotros/as podemos intercambiar saberes sin que lo económico nos torne esto privativo.

La aceptación de las ponencias y los resúmenes ampliados estará a cargo de los/as Coordinadores/as de cada una de las mesas. Las presentaciones serán evaluadas por la Comisión Académica, la que comunicará la aceptación de la mesa propuesta. La Comisión Académica, en consulta con los/as coordinadores/as de mesa, podrá agruparlas de acuerdo con su afinidad temática.

Mesa 95 | La psicología y las ciencias de la educación ante la crisis socio-ambiental contemporánea

Modalidad de funcionamiento: **VIRTUAL**

Formulario de envío de resumen: <https://forms.gle/2AUGV5KnHUUJaFdCx5>

Coordinadorxs:

Raúl Chavarría Sánchez Zúñiga (Centro Universitario Hidalguense)
Luis Arturo Guerrero Azpeitia (Centro Universitario Hidalguense)
María Isabel Rodríguez Jarillo (Centro Universitario Hidalguense)
Daniela Oliver Sánchez (Centro Universitario Hidalguense)
Martha Gámez Jarillo (Centro Universitario Hidalguense)

Correo de contacto: coordinacion.planeacion@cuh.mx

Resumen:

La crisis socio-ambiental contemporánea es un fenómeno complejo que no solo afecta al entorno natural, sino que también tiene profundas implicaciones en el bienestar social, psicológico y educativo de las personas y las comunidades. La creciente degradación del medio ambiente, los desastres naturales, las migraciones forzadas por el cambio climático y las desigualdades socioeconómicas asociadas, generan tensiones y traumas en los individuos y colectivos, afectando sus procesos de aprendizaje, salud mental y, en general, su calidad de vida. (Agoglia, 2010).

Es en este contexto donde la psicología y las ciencias de la educación juegan un papel crucial para abordar las consecuencias de la crisis socio-ambiental y proponer alternativas que promuevan la resiliencia, la adaptación y la sostenibilidad. Según la EPA (2024) La educación tiene un papel esencial en la formación de ciudadanos conscientes de la problemática ambiental, pero también en la construcción de habilidades emocionales y psicológicas que permitan a las personas enfrentarse a los retos derivados de esta crisis.

Por su parte, y en palabras de Gravante y Poma (2022), la psicología contribuye con herramientas para gestionar el estrés, la ansiedad y los conflictos derivados de las situaciones derivadas de la crisis socio-ambiental actual, promoviendo el bienestar emocional y mental en un contexto de incertidumbre.

Por tanto, una mesa con temática psicológica y educativa permitirá explorar cómo estas disciplinas pueden aportar tanto a la comprensión de los efectos psicológicos de la crisis socio-ambiental como a la creación de intervenciones que fomenten una adaptación positiva. Además, permitirá abordar desde diferentes perspectivas teóricas y metodológicas cómo los enfoques educativos y psicológicos pueden contribuir a la construcción de comunidades más resilientes, tanto a nivel individual como colectivo.

Esta mesa no solo será un espacio para reflexionar sobre las implicaciones de la crisis socio-ambiental en el ámbito psicoeducativo, sino también para discutir las metodologías innovadoras que integran la educación y la salud mental como herramientas clave para la transformación social en tiempos de crisis.

ORGANIZAN



Grupo de Estudios sobre Estructuralismo y Postestructuralismo | Instituto de Investigaciones Gino Germani - Universidad de Buenos Aires



Universidad[®] de Medellín
Ciencia y Libertad

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Universidad de Medellín

COORDINACIÓN GENERAL

Sergio Tonkonoff

Martina Lassalle

Juan Pablo Tagliafico

AUSPICIAN



SOCIEDAD
MEXICANA DE
SOCIOLOGÍA



CLACSO

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

PLATAFORMAS PARA EL DIÁLOGO SOCIAL

luna ^{org}
COMUNICACIÓN
Y CULTURA



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
GINO GERMANI
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Buenos Aires

Universidad
Externado
de Colombia
VIGILADA MINEDUCACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS
SOCIALES Y HUMANAS

CONICET

